

29 වැනි

පටුන

කලාපය

1968

ජනවාරි

1. 'උරා මස් කිරීම' සහ 'ආරච්චි කෝලම'
(සිංහල ගැමි නැටුම් දෙකක් පිළිබඳව සමාජ විද්‍යාත්මක විග්‍රහයක්)
- සරත් අමුණුගම
2. විණාව ඉන්දු ආසියන්ගේම නිෂ්පාදනයක් ද ?
- සී. ද එස්. ඉලතිලක
3. භාරතයේ භජන් ගායකයෝ (I)
- ජේ. කේ. ජී. පෙරේරා
4. ගී පද බැඳුම් (III)
- මහගම සේකර
5. අඛණිත්දනාත් තාගෝර්
- රෝහණ ජයවර්ධන
6. හින්දි නාට්‍ය (II)
- ඇම්. කේ. රණසිංහ
7. සිනමාවේ සැඟවුණු මුහුණුවර (I)
- Courier සඟරාවෙහි පලවූ පෝල් ලෙග්ලිස්ගේ ලිපියක් ඇසුරෙනි
8. මයිකල් ඇන්ජිලෝ
- සිරිල් ඇම්. සිරිසේන
9. සිංහල නූර්ති සංගීතය
- විල්මර් ජී. විජේතුංග
10. සිංහල සංගීතය පිළිබඳ පර්යේෂණ
- ඒ. රත්නන් අබේසිංහ

කවරය : සාවිගේ නැගෙනහිර දෙරටුවේ කුළුකක්. ත්‍රි.ටී. පුච්චි පළමුවැනි ශතවර්ෂය

ලංකා කලා මණ්ඩලයේ

කලා සඟරාව

සංස්කාරකවරු

මස්ථිත් ජයවර්ධන

ඩබ්ලිව්. ඩී. රත්නායක

29 වැනි

කලාපය

1968 ජනවාරි

“ඌරා මස් කිරීම” හා “ආරවිවි කෝලම”

(සිංහල ගැමි නැටුම් දෙකක් පිළිබඳ සමාජ විද්‍යාත්මක විග්‍රහයක්)

මේ ලිපියෙන් මා අදහස් කරන්නේ සමකාලීන සමාජ සංවිධානය සිංහල ගැමි නැටුම් දෙකක් කෙරෙහි කෙළින්ම බලපා ඇති අයුරු විග්‍රහ කිරීමටය. පළමුවෙන්ම එම ජවනිකා දෙක විස්තර කොට පසුව ඒවායේ සමාජ විද්‍යාත්මක අර්ථය සාකච්ඡා කිරීමට බලාපොරොත්තු වෙමි. එසේ කිරීමෙන් මා ස්ථූට කිරීමට නැත් කරන්නේ ගැමි නැටුම් හා ඒවා බිහි කරන සමාජය අතර ඇති සම්බන්ධය මෙන්ම පරතරය පිළිබඳ තර්ක යෙකි.

මා පළමුවෙන් විස්තර කරන්නේ උඩරට ප්‍රසිද්ධ, විරාගන නැටුම වන කොහොඹ කංකාරියේ “ඌරා මස් කිරීම” නොහොත් “ඌරා කොටස් කිරීම” නමැති ජවනිකාවයි. කොහොඹ කංකාරියට මුල්වූ කථාව පිළිබඳ දීර්ඝ විස්තරයක් මෙතැනට අනවශ්‍යය. (ජේ. ඊ. සේදරමන් 1955 : වාල්ස් ගොඩකුඹුරේ 1963) ඒ පිළිබඳ ලුහුඬු විස්තරයක් රාජා වලියෙන් උපුටා දැක්විය හැකිය.

“පඬුවස් දෙව් රජු රජකරන අවදියට විජය රජුට පැමිණි දිව දෙස් පඬුවස් රජුට වැඳ සින දකලා මුර්ඡාව නැගී නොසිට වැඳ සිත් සඳ පුරදරාට ලක භාරකළ නිසා සිරිලකට පැමිණි පඬුවස් දෙව් රජුට වන් දිවි දෙස් දකලා මල රජු සිරිලකට ගෙන එන්නට පායමක් කරවයි ඊශ්වර කැඳවා කී සඳ, රාහු ඌරා වෙස් මවාගෙන මල රජුගේ උයන පාච් කරන්නට වන. ඒ මල රජ මොනරයකු රු පැද ගිය බිසව ඇති කරපු කුමාරයෝයි දනගන යුතුයි. මහා ආනුභාව ඇති තපස්වීර උකනෙක් මානෙල් මලින් උපදවා ගත් කුමාරයෝයි දනගන යුතුයි. ඒ මල රජ උරුවෙල් දනවවෙහි නුවර කරවා උන්නේ යයි දන යුතුයි. මල රජ උයන පාච්චන බව අසා සෙනඟ වට රක්කවා ගෙන බැඳී ගැසූ විට ඌරා මල රජ සිටි

කොටුපතට ඇවිත් පැන්න විට මල රජු විදි සැරය වළකා සිට රජු මුදුනකින් පැන දුවන්නට වන් විට රජ පාපේ එළවිය. ඌරා මල රජුගේ නුවරට වැඳ මාලිගා බිඳ දුවන විට මල රජුගේ මල් කිත්සිරු, සඳසිරු, මලසිරු තුන්දෙන දඬුපත් ගෙන ඌරා පාපේ එළවමින් ලුහු බඳවාගෙන අවුත් තුන්තුකුසියට වන් සඳ එතනින් ඌරා මුදට වන් සඳ සාධිබල ලන් මල රජ හා කිත්සිරු, සඳසිරු, මලසිරු තුන් දෙනා එතනින් මුද දියට පැන පින්නනට පටන් ගත්තහ.....ඒ මුහුදු තලාවෙන් රාවණාත් මේ සිරිලකට ගොඩනැගී ආ නොටට ඌරානොට නම් විය. මල රජ ඌරා පාපේ එළවමින් සිරිලක් මුළුල්ලක් දිවපු විට රාහු ගල් කුළක් මවා දමා ගිය සඳ මල රජ එගල් කුළට කොටා කුමන කාරණාවක් දැයි බලා සිටි සඳ, සක් දෙව් රජුට පෙනී මල රජුට පඬුවස් දෙව් රජුන් දිවිදස් මුදු සිසන්න කරවන්ට කී සඳ ඒ මල රජ බමුණු වෙස් මවාගෙන යාග කරවා දිවිදස් මුදු රජ සිසන් කරවා ගියේය”.

(ගොඩකුඹුර 1963 : 8 පිට)

ඉහත දැක්වූයේ කොහොඹ කංකාරියේ කථා පුවත නැතහොත් අතීත කථාවයි. එද මල රජ කංකාරිය කිරීමෙන් යම්සේ පඬුවස් දෙව් රජුට වැදුන දිවිදස් භංග කළේද, මෙද කංකාරිය කිරීමෙන් සෑම වස් දෙසක්ම නැතිවී කංකාරිය කරන්නන්ට සුවය හා ශාන්තිය ලභාවේ යැයි විශ්වාස කරනු ලැබේ. ඌරා මස් කිරීමේ ජවනිකාව එන්නේ කංකාරියේ අවසන් භාගයේ දීය. මේ අවස්ථාව වනවිට අතීත කථාවේ දක්වා ඇති පරිදි රාහුගේ වෙසක් වූ ඌරා මලේ රජ සිරිලකට ගෙන්වීමේ කටයුත්ත කර හමාරය. ඒ වනවිට ගොවිතැනේ යෙදෙන ගැමියන්ගේ සමාජයකින් බිහිවූ කොහොඹ කංකාරිය ඌරා දකින්නේ භිංසාකාරි, නපුරු, මරණයට පත්කළ යුතු සනෙකු ලෙසටය. භිය වැදීමෙන් ඌරා වැටුන හැටි විස්තර කරන කවි

පංතියෙන් ගොවියා කුළු තම වගාව පාඨ කරන සනා කෙරෙහි ඇති වෛරය මනා ලෙස දක්වනු ලැබේ.

“සාර සමග හි සැමෙන් පර	සිද්ද
නැර සමග ලහුබඳවා ආ	වැද්ද
පාර බල බලා මෙනනට ආ	වැද්ද
ලොරා වැටිවිසි අණබෙර ලව	වැද්ද
පස්ස ඇටි බෙර කඳ ආර	ආරා
හොස්ස නැවටි තැන බිම සාර	සාරා
විස්ස යාය වර ලෙස පිර	පිරා
ගොසින් වැටිවිසි සද්ධන්ත	ලොරා
ලගේ කාරිය ලා පැලපොල් වනසන	වා
මගේ කාරිය මම පැලපොල් සිටුවන	වා
සිතු කාරිය සිතු දේ සාද දෙන	වා
උඩවෙරිය දෙවි ලොරට හෙන දෙන	වා

“ සද්ධන්ත ” ලොරා හි පාරින් මැටි වැටේ. ඉන්පසුව එන පවතිකාව ගැන අතීත කථාවේ වන්, රාජාවලියේ වන් සඳහන් කර නැත. කිසිම අනුමානයක් නොමැතිවම එම පවතිකාව එකල සමාජ සංවිධානයේ අවශ්‍යතාවයන් අනුව මුල් මුත්‍රයට සම්බන්ධ කරන ලද්දකි. එමගින් සම කාලීන සමාජය ගැන අනර්ඝ විස්තරයක් අප හමුවට එයි. මෙම ලොරා මස්කර ලිම නමැති රැගුම වටහා ගැනීම පිණිස කංකාරිය කෙරුණේ කවර සමාජයකදැයි අප විසින් විමසිය යුතුය. “ කොහොඹ කංකාරියේ ” පුරාතන්වය ගැන විවිධ මත ඇත. ජේ. ඊ. සේදරමන් මහතා ගේ අදහස අනුව එය ලංකාවේ යක්ෂ යුගය සිට පැවත එන්නකි. ඒ කෙසේ වුවද මෙම ආගමික වාරිත්‍රය දැඩිවම ප්‍රචලිත වූයේ කන්ද උඩරට රාජධානියේ යැයි උඩරට නැටුමේ ඉතිහාසය හා එහි ලක්ෂණ විභාග කිරීමෙන් අපට අනුමාන කළ හැකිය. **ගොඩකුඹුරේ** මහතා දක්වා ඇති පරිදි “ කොහොඹා කංකාරිය පවත්වන ප්‍රදේශ නම්, හතර කෝරළය, උඩුනුවර, යටිනුවර හා භාරසිය පත්තුවය. මේ රටවලට යා වූ තුම්පනේ, දම්බර, උඩපළාත ආදියේ ද ඇතැම් තැන කරවනු ලබනවාය. ” මෙම පළාත් උඩරට රාජධානියේ ප්‍රධාන කොටස් වූ බව පැහැදිලිය.

උඩරට සිංහල රාජධානියේ පාලන ක්‍රමය වැඩ වසම් ක්‍රමයක් හැටියට විස්තර කළ හැකිය. එකී සමාජ සංවිධානයේ ප්‍රධාන ලක්ෂණය වූයේ කුළු වශයෙන් සමාජයේ අභ්‍යන්තර බෙදීමත්, ඒ එක් එක් කාණ්ඩය වෙනුවෙන් විශේෂ රාජකාරි

හා ආගමික වතාවත් කොටසක් නියම කර තිබීමත් ය. ඒ සෑම තරාතිරමකම රාජකාරි හා ආගමික වතාවත් නොකඩවා කිරීමට අනුබලයක් වූයේ ඒවා වටා ඇති ආගමික අදහස් සමූහය මෙන්ම එකල පැවති ඉඩම් භුක්ති විඳීමේ ක්‍රමයයි. නීතිය අනුව රාජධානියේ සෑම බිම් අභලක්ම අයිතීන්ව තිබුණේ රජුටය. ඔහු එම ඉඩම් තම පාලන තන්ත්‍රයේ මෙන්ම පුද්ගලික අවශ්‍යතාවයන් අනුව වැසියා අතර බෙද දුන්නේය. මෙම ඉඩම් වලට නින්දගම්, විහාරගම්, දේවාලගම් යනුවෙන්, ඉඩම් ලබන ආයතනයේ හැටියට නම් දෙන ලදී. එසේ ඉඩම් ලත් අය තමන්ගේ උවමනාකම් අනුව ඒවා නැවතත් බෙද දුන්නේය. නින්දගම් ලැබූ රදළවරුන් තමන්ගේ විවිධ සේවාවන් කරන ගැමියන් අතර තම ඉඩම් බෙද දුන්නේය. එම ඉඩම් භුක්ති විඳි ගැමියෝ පෙරළා තම රදළවරුන් වෙනුවෙන් රාජකාරි කිරීමට අර්ථයෙන් හා ධර්මයෙන් බැඳී සිටියහ. එපමණක් නොව යම් හෙයකින් ඒ නියමිත රාජකාරිය නොකෙරුණේ නම් ඒ වෙනුවට දෙන ලද ඉඩම් ද “ පුරප්පාඩු ” වූ බව සළකන ලදී. ඇහැළේපොල අදිකාරම් උඩරට රජුට විරුද්ධවූ බව දැනගත් විගසම ශ්‍රී වික්‍රම රාජසිංහ රජ ඔහුගේ ඉඩම් “ පුරප්පාඩු ” වූ බව දන්වා ඒවා මොල්ලිගොඩ අදිකාරම්ට පැවරීම මෙයට හොඳ නිදසුනකි. ඒ ඒ ආයතනයන්ගේ හා ප්‍රභූන්ගේ නඩත්තුව සඳහා වෙන්කළ කුඹුරු ද විය. ඒවාට “ මුත්තෙට්ටු ” යයි නම් කරන ලදී. (පීපී 1944: 44 පිට)

මේ සමාජ සංවිධානයේ එක් ප්‍රධාන ලක්ෂණයක් විය. එනම් සමාජයේ වෙසෙන්නන්ගේ අවශ්‍යතාවයන් සම්පූර්ණ කරනු ලැබුවේ මුදල් හුවමාරු වෙන් නොව, සේවාවන් හුවමාරු කර ගැනීමෙන්ය. වළං සාදන්නා තමාගේ නිෂ්පාදනයන් ගොවියාට දී වි ලබාගන්නේය. ගොවියා හාල් දී තමාගේ උදලු නහල් ආදිය කම්මලෙන් සාද ගන්නේය. ලෙඩ දුක් ඇතිවූ විට යාග හෝම කළ අයට ඔහු ගෙවුවේ මුදලින් නොව සහලිනි. මේ අනුව සමාජය කුළු වශයෙන් බෙදනු ලැබුවද ඒ ඒ කුලයන් අතර එකමුතු බවකුත් ඇතිවීම අත්‍යාවශ්‍ය විය. එසේ එකමුතු නොවුවහොත් එම සමාජයේ ආගමික වතාවත් සම්පූර්ණ කිරීමට ක්‍රමයක් නොවීය. ආගමික පිළිවෙත් නියම කලට නොකෙරුණ විට ඒ ගමේ හෝ රටේ ගව මහිණාදී සම්පත් නැති හංග වෙයි.

“ උරා මස් කිරීමේ ” ජවනිකාව විග්‍රහ කිරීමේ දී ඉහත විස්තර කරන ලද කරුණු සිහියට ගත යුතුයි. එනම් : (1) සමාජයේ කුල බෙදිල්ල. ඒ අනුව කංකාරියේ නිරූපනය වන සෑම කුලයකම නියෝජිතයෙකුට උරාගෙන් කොටසක් දෙනු ලැබේ. එසේ කිරීමෙන් ඒ සෑම කණ්ඩායමක්ම කංකාරියේ සාර්ථකත්වයට අවශ්‍ය බව ප්‍රකාශ වෙයි. (2) කුලයන් අතර ඇති සම්බන්ධය මුදල් නොව හෝග බෙදාගැනීමෙන් බව පිළිබිඹු වෙයි. (3) වරන ලද උරා මස්කර පංඟු කිරීමේ දී, උරා ගේ හොඳ කොටස් බෙදනු ලබන්නේ තැනැත්තෙකු ගේ කුලයේ තත්ත්වය අනුවය.

ඉහත සඳහන් කරුණු තුන වැඩිවසම් සමාජ තත්ත්වය දක්වන නමුත්, තවත් වැදගත් කරුණක් සැලකිය යුතුය. මේ කංකාරිය කරන්නේ එම සමාජයේම එක් කුලයකට අයිති අය විසිනි. එම නිසා සමාජයේ එක් එක් කුලයට ඇති බලය අනුව උරාගේ කොටස් බෙදනු ලබන නමුත්, ඒ කොටස බෙදා දීමේ දී කියැවෙන කවි තුළින් අන් කුල වල අය වෙත කර්කශ උපහාසයක් ද යොමු වෙයි.

උරා මස් කිරීමේ ජවනිකාව රන දැක්වෙන්නේ එලිවෙන පාමටය. කංකාරි මඩුව තුලය. ඒ ජවනිකාවට ප්‍රථමයෙන් එන උරා විදමන සඳහා ගනු ලබන කෙසෙල් කොටසෙන් සාදන උරාගේ ආකෘතිය මේ අවස්ථාවේදීද ප්‍රයෝජනයට ගනු ලැබේ. නැට්ටුවන් හතර දෙනෙක් ‘ උරාගේ ’ දෙපැත්තෙන් සිටිති. කවි වල මුල් පදය නායකයක් දෙස්සා තනිවම ගයන අතර සෙසු යද්දෙස්සෝ අන්වැල් කියති.

උරා බෙදීමේ දී මුලින්ම ගාතයක් දෙනු ලබන්නේ ගම් මුහන්දිරමටය. කොහොඹ කංකාරියේ, ගම් මුහන්දිරමගේ පංතිය ගැන අසරණ ගැමියාගේ පිළිකුළ දක්වන අයුරු කවිය කියවීමෙන් පමණක් වටහා ගත නොහැකිය. කවියට ප්‍රථමයෙන් කංකාරියේ එන දෙබය පහත සඳහන් අන්දමට කෙරේ.

පළමු වැනි නැට්ටුවා : ගුරුන්නාන්සේ, දැන් උරා මස් කරන්නට ඕනෑ. ඒ වුනාට ගම් මුහන්දිරමට උරා ගාත් හතරම දෙන්නට වෙනවා.

දෙවැනි නැට්ටුවා : උරා ගාත් හතරම දීලා බේරුනොත් මදා. ගාත් පහක්ම ඉල්ලනවා නේ.

පළමු වැනි නැට්ටුවා : මා දන්නවා උන්දාට ගාත් පහක්ම දෙන විදිය.

දෙවැනි නැට්ටුවා : ඒ කොහොමද ගුරුන් නාන්සේ.

පළමු වැනි නැට්ටුවා : රැට මුහන්දිරමට එන්න කියනවා. උන්දා කඩුල්ලෙන් මෙහාට කකුළ දන කොටම කැත්තෙන් කපා, ඒ ගාතෙන් එක්ක ගාත් පහක්ම දෙනවා.

ඉහත සඳහන් දෙබසින් ගමේ නිලධාරි පැලැන්තිය ගැන ගැමියන් තුළ කොතරම් පිළිකුළක් තිබුණේදැයි අපට ඉඟියක් ලැබේ. ගම් මුහන්දිරමට උරා ගාතයක් ලැබේ. එහෙත් එය ලැබෙන්නේ ඔහුගේ අල්ලස් ගැනීමත් කපටකමත් මුළු ගැමි සමාජයම හමුවේ දරුණු හාසායට ලක්කිරීමෙන් පසුවය.

“අසලා කිවේ වගකුග සියල්ල ක්
 යොදලා ගන්න බොරු බස් ඇයිල්ල ක්
 රවාලා කිවේ අපහට දෝසස ක්
 කපාල දෙමිය ගම්මගේ බරට ගාතය ක්”

වළං සාදන්නාටද, උරාගෙන් කොටසක් වෙන් කරනු ලැබේ. කංකාරියේ සාර්ථකත්වයට මෙන්ම ගමේ පැවැත්මටද ඔහුගේ රැකියාව අත්‍යාවශ්‍යය.

“වැඩපළ කළේ තැනුවේ අඹුවක් එක් ක්
 හැඩ බල බලා නැලුවේ දගන මක් ක්
 මඩගුලි ගෙනත් පෙරළා ඉදගෙන එක් ක්
 බඩහැල මලේ අරගෙන පලයන් බොක් ක්”

වඩුරාලට ද කොටසක් හිමිවේ. කංකාරියට අවශ්‍ය මඩුව නිම කරන්නේ ඔහුය. එහෙත් මෙතැන දීද ඔහු වෙත යොමු වන්නේ ඇනුම් පදයෙකි.

“වන ගොත නොදන ගන්නේ එම ලී දණ්ඩ
 අතපය විදුවාන තැනුවේ දුනු දණ්ඩ
 වන ගොත නොදන මොකවත් ආවේ යන්ඩ
 අතකොළුවට දෙමි කකුළේ තනි දණ්ඩ”

මේ ආකාරයෙන් පැණි සාදන්නාට, හුණු සපයන්නාට, හහල ගෙනෙන්නාට, රෙදි වියන්නාට හා බලි තියන්නාට උපහාසාත්මක කවි මගින් බැට දෙනු ලැබේ. මුලින් දක්වා ඇති පරිදි ඒ සෑම කවියකටම ප්‍රථමයෙන් එන සංවාදයෙන් ඒ ඒ කුලයන් කෙරෙහි හාසය හා පිළිකුළ දක්වන බව පැහැදිලිවම පෙනේ. කොහොඹ කංකාරිය කරන්නන් අතරින් මුල් තැන ගන්නා බෙර කාරයාට හා යද්දෙස්සාට මස් කළ උරාගේ හොඳ පංගුවක් ලැබෙනවා පමණක් නොව, ඔවුන් ගැන කියවෙන්නේ ද ප්‍රශංසාත්මක ස්වරයෙනි.

“ආල වඩන මගෙ හොඳ බෙර කාරය	○
කෝල නොවී සබයේ බෙර ගහනව	○
මාලේ කරලාන ඇවිදින් සිටිනව	○
පොලේ කපාලා දෙමි බෙර කාරය	○”

කංකාරියේ මූලික තැනැත්තා වන යද්දෙස්සා ගැන කවිය දැනගන්නට ප්‍රශංසාත්මකය. ඔහුට සැබෑ සමාජ ජීවිතයේ ඇති පහත් තත්ත්වය මොහොතකට අමතක කරනු ලැබේ. ආගමික පිළිවෙතේ ඔහුට ලැබෙන්නේ අද්විතීය ස්ථානයකි.

“සිච් සැට ශිල්ප නිම කෙරුමට මගේ	හිතේ
හැට හතරක් අසාරයෙන් සැරසි	ගතේ
සියළු යක් දෙස හරිනට මගේ	හිතේ
කැවුතු පෙණහැඳුන් බැඳ හරිමු කවුරුවත් අතේ”	

කංකාරිය කරන්නන් විසින් වෙනත් කුළ ගැන කර්කශ අන්දමින් කථා කරන අන්දමත් තම කුළයේ අය ගැන ප්‍රශංසාත්මකව කථා කරන අන්දමත් මේ ජවනිකාවේ ප්‍රධාන ලක්ෂණයකි.

භාරතීය සමාජය විග්‍රහ කිරීමේදී ආචාර්ය ඇම්. ඇන්. ශ්‍රීනිවාස් ගම් වල “කේන්ද්‍රීය කුලය” පිළිබඳ මතයක් ඉදිරිපත් කර තිබේ. මේ මතය අනුව භාරතයේ ගම්වල සංඛ්‍යා වශයෙන් ප්‍රබල වන කේන්ද්‍රීය කුලයක් ඇත. එහි අන් සෑම කුලයක්ම එම ප්‍රබල කුලයට අවශ්‍ය ආගමික හා ආර්ථික කාර්යයන් කිරීමේ යෙදෙති. ඒ සඳහා ඔවුන්ට ප්‍රබල කුලයේ ඇත්තන් විසින් මිල මුදල් හෝ හෝග ගෙවනු ලැබේ. මේ මතය සිංහල සමාජය විග්‍රහ කිරීමටද යොදා ගත හැකි නමුත් මෙරට සමාජයේ ඇති සමහර විශේෂඥතා සිහියේ තබා ගත යුතුය. සිංහල ගම්වල ප්‍රබල කුලය හෙවත් කේන්ද්‍රීය කුලය ශ්‍රීනිවාස් දක්වා ඇති පරිදි, සංඛ්‍යා වශයෙන් ප්‍රබල වුවද ආගමික වනාවත් වලදී විශේෂයෙන්ම කංකාරියේදී—අප්‍රධාන තැනක් ගනී. වනාවත් කිරීමේදී සම්ප්‍රදායික වශයෙන් මුල් තැන ලැබෙන්නේ අප්‍රධාන හැටියට සැලකෙන කුලවල සමාජිකයින්ටය. ඉහත සඳහන් උපහාසාත්මක දෘශ්ටිකෝණයෙන් දෙවිධියකින් අපට මේ අනුව විග්‍රහ කළ හැකිය. පළමුවැන්න, සමාජයේ බලය යෙදී ඇති අයුරට ආර්ථික හා කුල බලය නොලත් කොටසක් විසින් චුතය තුළින් සිය නොසන්සුන්තාවය පිට කිරීමයි. දෙවැන්න සමාජයේ කුලය බෙදී ඇති අයුරින් ප්‍රධානතත්වය නොලැබෙන කොටසක් විසින් චුතය තුළින් සිය විරෝධය දැක්වීමයි. එබැවින් මේ උපහාසාත්මක ජවනිකාවල කර්කශ, සම්ච්චල් ස්වරය බලයෙන් හා කුලයෙන් පහත හෙලන ලද සමාජ කොටසක් “හැංගි හොරා” සිය විරෝධය ප්‍රකාශයට පත් කිරීමේ මාර්ගයක් වන බව ප්‍රත්‍යක්ෂ සමාජ විද්‍යාත්මක සත්‍යයකි.

(මතු සම්බන්ධයි)

විණාව ඉන්දු ආයතීයන්ගේම නිෂ්පාදනයක් ද ?

ඉන්දියානු සංගීත භාණ්ඩ අතුරෙන් ඉතාමත්ම වැදගත් උසස්ම පුජනීය තත්වයෙන් සලකනු ලැබුවාවූත් සංගීත භාණ්ඩය විණාවයි. වෙදග්‍රන්ථ වල පවා සඳහන්ව ඇති විණාවේ උපත මිථ්‍යා විශ්වාස රැසකින් අනාවරණය කර තිබේ. ඉන්දියානු සංගීත ඉතිහාසයේ මූලිකම සඳහන් වන තත් භාණ්ඩය ද මෙයයි. එහෙත් තත් භාණ්ඩයේ උපත භාරතයට අයත් නොවේ. භාරතයේ තත් භාණ්ඩ ඇතිවීමට ප්‍රථම සුමේරියානු, මීසර ශිෂ්ටාචාරයන්හි තත් භාණ්ඩ ඇතිවූහ. මීසර ශිෂ්ටාචාරයට අයත් පිරමීඩ සොහොන් ගෙවල ඇඳ ඇති විට්‍ර වලින් නොයෙකුත් හැඩගත් තත් භාණ්ඩ එද පරිහරණය වූ බව සිතාගත හැකිය. රනින් නිමකළ “ලයර්” වර්ගයේ තත්භාණ්ඩයක කොටස් සුමේර් ශිෂ්ටාචාරයට අයත් “ලාර්” සුසාන භූමියෙන් ගොඩගෙන ඇත. මෙය වර්ෂ 5000 කට වඩා පැරණි බව ඉතිහාසඥයෝ කියති.

වෛදික සමාජයට අයත් “විණාව” ඉන්දියාවේ ම නිෂ්පාදනය කරන ලද්දක් ද නැතහොත් මීසර හෝ මැදපෙරදිග රටවලින් අනුකරණය කරගත් භාණ්ඩයක් ද යනු විමසා බැලීම වැදගත් ය. ඉන්දියානු ඓතිහාසික සංග්‍රහයක් කර ඇති ඒ. ඇල්. බැෂම් මහතා, එය මැදපෙරදිග රටවලින් අනුකරණය කර ගත් භාණ්ඩයක් බව කියයි. එහෙත් මෙම භාණ්ඩය හඳුන්වා ඇති නමට නැකම් කියහැකි යෙදුමක් මීසර හෝ මැදපෙරදිග ශිෂ්ටාචාරවලට අයත් භාණ්ඩාවලියේ දක්නට නැත. අද විණාවෙහි ඇති හැඩය ස්වාධීන තත්ත්වයක් දරයි. එහෙත් මුල් අවධියේ දී එහි ස්වරූපය දැනට ඇති ස්වරූපයට වඩා වෙනස් වී යැයි සිතීමට තුඩුදෙන කරුණු රාශියක් ඇත.

“විණා” යෙදුම මුල් අවධියේ දී යොදන ලද්දේ මැද පෙරදිග රටවලට අයත් “හාජ්” වර්ගයේ භාණ්ඩයකට බව බැෂම් මහතා ස්ථීරව පවසයි.

නාදය විහිදවන යන අර්ථයෙන් වූ “වි—නාද්” පදය “විණා” වී යැයි සිතිය හැක. එසේ නම් මැද පෙරදිගින් ලබාගත් භාණ්ඩය “විණා” යනු වෙන් හැඳින්වූ බව පිළිගත හැක. විණාව ‘නාරද’ සෘෂිගේ අතෙහි නිතර රැඳී භාණ්ඩය වශයෙන් සඳහන් වේ. විණාව ආශ්‍රය කළ නාරද සෘෂිද මහගත් වරින්දැකී. නාදයට අධිපති වූ තැනැත්තා “නා—රද” විය. භාරතයේ වෛදික ආයතී සමාජය ඉන්දියාවේ මුල් පදිංචිකාරයන් නොවේ. ආයතීයන් වරු මැද පෙරදිග වයඹ ප්‍රදේශයෙන් ඉන්දියාවට සංක්‍රමණය වූ පිරිසක් හෙයින් මැද පෙරදිග ශිෂ්ටාචාරවලට අයත් සංස්කෘතික අංග අනුකරණය කර ගැනීම පුද්ගලයන් නොවේ.

ඉන්දීය විණාවට සම්බන්ධකළ නා—රද මෙන්ම ලංකාවේ කල්පිත විණා වාදකයා පංචසීඛ නම් විය. විණාව සිංහල වංශකථාවලත් වෙනත් සාහිත්‍ය කෘතීන් වලත් සඳහන් වී ඇත. ඉන්දියාවේ ආයතී හා අනායතී සෑම සමාජයකම වාගේ උසස් පුජාලත්සව වලට භාවිතා කරන ලද විණාව, ලංකාවේ මුල් අවධියේ පොත්පත් වල සඳහන් කර ඇත්තේ ද ගෞරව පූර්වකය. හින්දු පුජා ලත්සවයන්ට සම්බන්ධ වූ විණාව අපේ බෞධ උත්සව වලට සම්බන්ධ වූයේ මහායන බලපෑමෙන් පසුව විය හැක. ඉන්දීය පිළිවෙත් අනුකරණයෙන් ඉන්දියානු අතින්ම සිදුකළ යුතු සිංහල රජ වරුන්ගේ රාජාභිෂෙක මංගල්‍ය ලත්සවයන්ටද විණාව අවශ්‍යයෙන් ම තිබිය යුතු විය. දුටුගැමුණු යුගයේ රන්මැලියා ධාතු ගර්භය අලංකාර කිරීමට විණාවක් අතින්ගත් පංචසීඛගේ රූපයක් ද කරවූ බව මහාවංශ කතාව පවසයි. එහෙත් විණාවක පැරණිම ස්වරූපයක් සිගිරි විත්‍රවලට අඩංගු වූ බව අනුරාධපුර සමයට අයත් සිගිරි ගී සමහරෙක විස්තර වෙයි.

- (i) "ගණ රත්මලී වෙණ අනිනිගන් හොරන්මලී"
- (ii) "ගණ රිසිකොට වයමින වෙණ ඔරන් ලහ කොට නිරිද් ඉසිරා මෙලෙසි ඇතැකඩ නොකළ වෙණ රන්වන්"

යනුවෙන් ද වූ මෙම සිහිටි ගී දෙකෙහි විණා වාදනය කරන ස්ත්‍රී රූපයක් විස්තර වෙයි. මෙම විණාව උරහිසට ලං වනාසේ ලය මඩල භරණා නබාගන වාදනය කළ විණාවක් බව දෙවෙනි ගීයෙන් පෙනී යයි. අවසානාවකට මෙන් මෙම සිහිටි චිත්‍රය අද දක්නට නැත.

ලොවමභාසාය අසළ කැණීමේ දී එම භූමියෙන් ගොඩගන්නා ලද කුලුණු ජේතකයක විණාවකට හුරු භාණ්ඩයක වයන වාමන රූපයක් සොයාගන



තිබේ. එම වාමන රූපය අත ඇති භාණ්ඩයෙහි විණාවෙහි දික් කඳ සහිත ඇති විරාගන හැඩය නැත. මුල් අවධියේ දී ලංකාවේ භාවිත කර ඇති විණාවෙහි නියම ස්වරූපයක් අදවන තුරු සොයා ගැනීමට නොහැකි වී ඇත. එහෙත් විණාවක පැරණි ස්වරූපය ගැන සුළු වශයෙන්වත් අවබෝධ කරගැනීමට හැකි විස්තරයක් ගුරුළුගෝමී සපයා ඇත. පොළොන්නරු යුගයට අයත් අමාවතුරෙහි දේවදත්ත කථාවේ පංචශිකගේ "බේලුවපණ්ඩු" විණාව විස්තර කරන ගුරුළුගෝමී මෙසේ කියයි.

"ඒ වෙණ පොකුරු රන් මුවායැ. දඩු ඉඳුනිල් මුවායැ. තන් රිදී මුවායැ. වෙළුම් පබළු මුවායැ. වෙණ පන් ගවියැ. තන් ගවියැ. මතුයෙහි දඩුව ගවියැ." බුදුන් ඉදිරියට පැමිණි පන්සිටි තම උර හිසෙහි එල්වාගන නිවු විණාව අතට රැගෙන එකත් පස්ව හිඳ උකුල මත නබාගන වාදනය කළ බව තවදුරටත් අමාවතුරෙහි සඳහන් වේ. එම විස්තර යෙහිම "යනාදී ගාථායෙන් ගායනා කොට වෙණ වයයි." යනුවෙන් කර ඇති වාදන අවස්ථාවෙන් පෙනී යන්නේ සියැසින් දෑක ඇති අව්‍යාජ විණා වාදන අවස්ථාවක් ඉදිරිපත්කර ඇති බවයි. අපේ පොත් පත් බොහොමයකම ඇත්තේ "විණා ගායනා" කිරීම යනුවෙන් වුවද අමාවතුරෙහි එන මෙම විස්තරයෙහි "ගාථාව ගායනා කොට විණාව වාදනය කිරීමක්" සඳහන් කර තිබීම වැදගත් කරුණකි. මෙම විස්තරයෙහි තවත් වැදගත් කරුණ දෙකක් තිබේ. විණාව උරහිස එල්ලා ගැනීමත්, උකුල මත නබා වාදනය කිරීමත් යන කරුණු දෙකයි. විණාව උරහිස එල්ලාගන යෑමේ සිටිනක් අද දක්නට නැත. අද ඇති විණාව උරහිස එල්ලා ගත හැකි භාණ්ඩයක් ද නොවන්නේය. පැරණි විණාව උරහිස එල්ලාගැනීමට "විණා පත්ත" යනු කොටසක් වූ බව බේලුව පන්ඩු විණාවේ කොටස් විස්තර කිරීමේ දී සඳහන් කර ඇත.

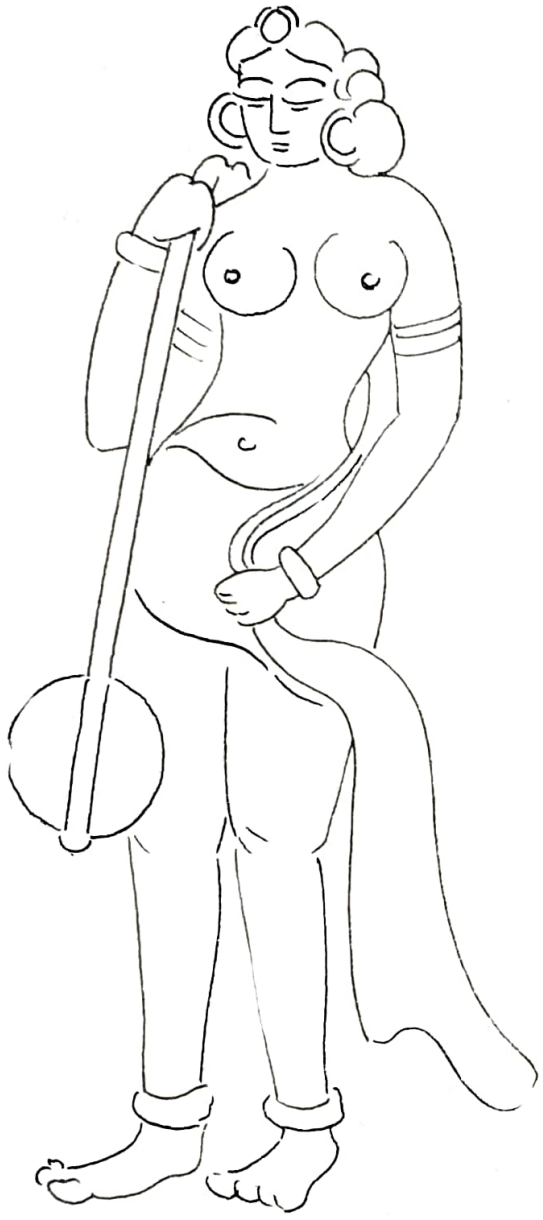
මිලින්ද ප්‍රශ්නයේද පැරණි විණාවට අයත් කොටස් ගැන විස්තරයක් සපයා ඇත. මිලින්ද ප්‍රශ්නය ඉංග්‍රීසියට පරිවර්ථනය කර ඇති අයි. බී. හෝනර් මහත්මිය එම කොටස් විස්තර කරන්නේ මෙසේ ය :-

- වමම = හම (parchment)
- දෝනි = ගෙඩිය (belly)
- දණ්ඩ = විණා කඳ (finger board)
- උපවිණ = වාදනය සඳහා ගන්නා ලී පතුරු කැල්ලක් (plectrum)
- තන්ති = තන් (strings)
- කෝණ = හිස (head)
- පත්ත = එල්ලා ගැනීම සඳහා ඇති පටිය (sling)

(Milinda Pañha, Volume I)

12 වන ශතවර්ෂයට අයත් ඉන්දියාවේ කොනාරක්හි සුයෂී දේවස්ථානයේ නාට්‍ය මණ්ඩිරයෙහි බටහිරට මුහුණලා ඇති කොටසේ උරහිස විණාවක් එල්ලාගත් ස්ත්‍රියකගේ රූපයක් කැටයම් කර ඇත. එම රූපයේ පෙනෙන අන්දමට නම් එල්ලා ගත ඇති විණාව අද විණාවට වඩා වෙනස් වන්නේ ස්වල්ප වශයෙනි. මිලින්ද ප්‍රශ්නයේ එන විණා

අයත් කුඩා කාසියකය. එහි චිත්‍රය එතරම් පැහැදිලි නැත. සමුද්‍රගුප්ත රජතුමා උකුළු මත තබා ගත විණාවක් වාදනය කරන අයුරු එම කාසියෙහි සටහන් වී තිබේ. එහෙත් ග්වාලියර් ප්‍රදේශයේ පායවාහි සෙල් පුවරුවක සටහන් වී ඇති විණා වාදනය කරන ස්ත්‍රී රූපය දැනට සොයාගත ඇති රූප අතුරෙන් පැහැදිලි අවබෝධයක් ගෙනදිය හැකි රූපයකි. උකුළු මත තබාගත වාදනය කරන මිසර “හාජ්” වර්ගයට අයත් මෙම භාණ්ඩය ඉන්දියාවේ භාවිතය වූ පැරණි විණා ස්වරූපය බව බැමම් මහතා කියයි. “The Wonder that was India” (සිංහල පරිවර්තනය “අසිරිමත් ඉන්දියාව” අංක XXXVII දරණ පුවරු චිත්‍රය) මෙම භාණ්ඩය



වෙහි “වමම” කොටසක් ද වූ බව පෙනේ. අද විණාවෙහි සමකින් වසා ඇති කොටසක් නැත. ඉන්දියාවෙහි භාවිතය වී ඇති පැරණිම විණා රූපය සටහන් වී ඇත්තේ සමුද්‍රගුප්ත යුගයට

මිසර හාජ් භාණ්ඩයට කොතරම් සමාන ද යන බව චිත්‍රාන්‍ය කෞතුකාගාරයේ දැනට නැන්පත්කර ඇති ක්‍රි. පූර්ව 1400ට පමණ අයත් මිසර හාජ් භාණ්ඩය හා සැසඳීමෙන් පෙනී යනවා ඇත.

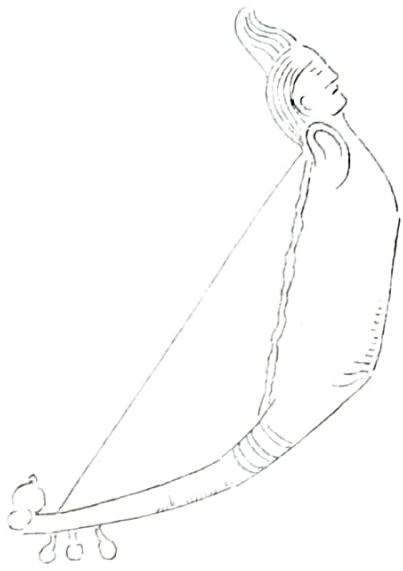
විණා ගායනා කිරීම.

ලංකාවේ පොත්පත් වල “විණා වාදනය කිරීම” වෙනුවට බොහෝ විට සඳහන් වී ඇත්තේ “විණා ගායනා කිරීම” යනුවෙනි. අපේ පැරණි සංගීත භාණ්ඩාවලියට තත් භාණ්ඩ අයත් නොවූවත් “ගැයීම” යනුවෙන් සඳහන් කර ඇත්තේ විශෙෂ යෙන්ම තත් භාණ්ඩ වාදනය බව පෙනීයයි. පොළොන්නරු යුගයට අයත් බෝධි වංශයේ වතුරංග සංගීතය විස්තර කර ඇත්තේ—නැටීම,

1**—සප් 3044 (68/4)

ගී කීම, ගැයීම, සහ පිඹීම යනුවෙනි. භුක්තිල කර්තෘ විස්තර කරන "විණා ගායනා කිරීමද" වැදගත්ය—"මට මහඵ විය සේ බැවිය වෙණා ගායනාපෙර සේ"

එහෙත් මෙම යෙදුම විචාරයෙන් තොර කළ දෙයක් ය කියා සිතීමට අපහසු ය. "නිය අගින් පැහැර මිසුරු ගී රස විහිද" සහ "යනාදී ගාථායෙන් ගායනා කොට වෙණ වයා" යනුවෙන් ගායන වාදන අවස්ථා දෙකම එකවිට පෙන්වීමට ගුරුළු ගෝමී පඩිවරයා සමත් විය. ස්වාධීන වාදන ශෛලියක් සකස් වී නොතිබුන පැරණි අවධියේ ගායනයට සහාය වශයෙන් පමණක් විණා ව



වැඩිම කළ නියා "විණා ගායනා කිරීම" යනුවෙන් යෙදුවාද, එසේත් නැතහොත් මෙයින් අදහස් කළේ "විණා ගැම" ද යනු සැලකිල්ලට භාජනය කළ යුතුයි. ගැමෙන් නාදය ඉපදවීමට තත්මන අඵවක් යෙදිය යුතුයි. අඵව යොද නාදය උපදවා ගනු ලබන සංගීත භාණ්ඩයේ උපත ලංකාවේ ඇතිවූ බවට සෑම ඉන්දීය සංගීත ආචාර්යවරයෙක්ම විශ්වාස කරයි. මෙය ද තත් භාණ්ඩයක් වුව මුත් අඵව යොද නාදය උපදවාගැනීමේ ක්‍රමයක් මිසර හෝ ග්‍රීක හෝ රටවල නොවූහ. මෙම වර්ගයේ භාණ්ඩ (Bowing Instruments) පෙරදිග රටකින්ම උපත ලබා ඇති බවට ලෝක

සංගීත විචාරකයින්ගේ ස්ථීර නිගමනයයි. මෙම ගෞරවය ලංකාවට හිමිකර දීමට භාරත සංගීතා ව්‍යාපාරයින් උත්සාහ ගෙන ඇත්තේ අප රටට ඒ අයතුළ ඇති විශේෂ ඇල්මක් නියා නොව, එම විශ්වාසය ඒ අය තුළ ස්ථීරව පවතින හෙයිනි. අඵව යොද නාදය උපදවා ගැනීමට නිෂ්පාදනය කරන ලද ප්‍රථම භාණ්ඩය "රාවණාස්ත්‍රම්" නමින් හඳුන්වා තිබේ. එය රාවණගේ නිෂ්පාදනයක් යැයි ඉන්දීයයන්ගේ විශ්වාසයකි. අපට පෙනෙන අන්දමට නම් එය හැඳින්වීමේ නාමයක් පමණි. අඵව යෙදීමෙන් නාදය උපදවාගත් ඉතා පැරණි නොදියුණු තත්වයේ භාණ්ඩයක් ලංකාවේ පව තිත්ම ඇත යනු පොත් පත්වල සඳහන් වී ඇති මෙම "විණා ගැම", "විණා ගායනා කිරීම" වැනි යෙදුම් වලින් පෙනීයයි. භාරත සංගීතඥයන්ගේ විශ්වාසය මත කිසියම් සත්‍යයක්ද නිතිය හැක. උඩරට රාජ සටයෙහි අවසාන භාගයේ ගම්පල සිටි යාවකයන් අත තිබූ මෙවැනි සංගීත භාණ්ඩයක ස්වරූපයක් ජෝන් ඩේවි මහතා සපයා ඇත (සිංහල පරිවර්තනය—"ඩේවි දුටු ලංකාව") දකුණු ඉන්දියාවේ පවතින සංගීත භාණ්ඩ ගැන වැදගත් විචාරාත්මක විස්තරයක් කරන කැප්ටන් සී. ආර්. ඩේ මෙම "රාවණාස්ත්‍රම්" ගැනත් උඩරට විණාව ගැනත් විශේෂ සඳහනක් කරයි (Musical Instrument of Southern India and Deccan) භුක්තිලයෙහි සඳහන් කර ඇති විණාවට ද උපවිණාවක් විය—"සමග උපවිණය—රූගෙන දැඩි කොට සද විණය" යනුවෙන් සඳහන් වී ඇති උපවිණය මිලින්ද ප්‍රශ්න‍යේ උපවිණය මෙන් ලී පතුරු කැල්ලක් නොවන බව වැටහේ. විණාව සහ උපවිණාව දැඩිකොට සදහන්වන උපවිණය අඵවක් හෙයින් විය යුතුයි. විණා ගැම යන අර්ථය ඉතා පැහැදිලිව දී ඇත්තේ ක්‍රි. වර්ෂ 1410-15 කාලයට අයත් කොටුවල් සංදේශයෙහිය. විනිෂ්ඨන දෙව් මැදුරේ නළගන රූමුඛ සහ ගැයුම් විස්තර කරන කර්තෘ නියම තත්වයේ විණා ගැමක් ඉදිවිපත් කරයි.

"ගගා මිණි වෙණින් ගෙන සිනිදු තත් නගා නගා සුරඹ ලිය ගී කියන මන රහා"

භාරතයේ භජන ගායකයෝ-(II)

'සුර-සාගර' ගැසු සුර්දස

සුර්දස භාටනයෙහි විසූ සුප්‍රසිද්ධ ගායකයෙකි. ක්‍රි. ව. 1479 හි මෙලොව එළිය දුටු හේ ක්‍රි. ව. 1584 දී මෙලොවින් සඳහටම වෙන් වූයේය.

සුර්දස උපන්නේ ඇස් දෙකම අන්ධවය. මේ නිසා ඔහුගේ දෙමව්පියෝත් පවුලේ සෙසු අයත් ඔහු ගැන එතරම් සැලකිල්ලක් නොදැක්වූහ. කාගේ වන් පිහිටක් නොලැබුණු ඔහු ලෝකයෙහි සියලුම අසරණයන්ට අවසාන සරණ වන උත්තම යාගේ පිලිසරණ සොයා ගියේය. ගමක කුඩා පැලක වාසය කිරීමට පටන් ගත් ඔහු ගම්මුත්ත ගෙන් ලැබුණු ආභාරපානාදියෙන් සිය ජීවිතය ගෙන ගියේය. ගම්මුත්තගේ අනාගතය ඉතාම නිවැරදි ලෙස ස්වකීය අන්තර්දෙනයෙන් ප්‍රකාශ කිරීමට ඔහුට පුළුවන් වූ නිසා ගම්මුත්තගේ සන්කාර සම්මාන ඔහුට නොමදව ලැබිණ. කාලයෙන් වැඩි හටියක් දෙවියන්ට සිය භක්තිය දක්වමින් විසූ ඔහු සංස්කෘත භාෂාව ද ක්‍රමයෙන් ඉගෙන ගත්තේය. ඉන්පසු ඔහු භක්ති ගීත තනා ගයන් නට පටන් ගත්. අග්‍රා සහ මුත්‍ර යන පෙදෙස් දෙක අතර පිහිටි ගොසත් හි වාසය පිණිස ගිය ඔහු විශාල ශ්‍රාවක පිරිසක් හදගෙන ඔවුන්ට දේශනා කරමින් උපදේශ දෙමින් කල් ගෙවන්නට විය.

තරුණ වියට පා තබා සිටි සුර්දස් දිනක් ඔහු අස ලින් ගිය ශුද්ධාදේවන වෛෂණව සිද්ධාන්ත ආචාර්යවරයෙක් වශයෙන් මහත් ප්‍රසිද්ධියක් ලබා සිටි ශ්‍රී වල්ලභාචාර්ය දුටුවේය. ස්වකීය ප්‍රණාමය දැක්වීමට ඒ මහා ආචාර්යවරයා වෙත ගිය සුර්දස් එතුමාගේ මහත්වයෙන් සහ උදරත්වයෙන් විෂම යට පත් වූයේ එතුමාව තම ගුරු වශයෙන් පිළි ගත්තේය. එතැන් පටන් ඔහු ඉතාම නිහතමානීව, සිය පාපයන්ට ක්ෂමාව යදිමින් දෙවියන්ට භක්ති ගීත ගයන්නට පටන් ගත්තේය. අසීමිත භක්තිය කින් ගයනු ලැබූ ඒ ගීතවලට සවන් දුන් සියලු දෙනාම භක්තියෙන් පිරි ඉතිරි ගියහ.

අනතුරුව ශ්‍රී වල්ලභාචාර්ය විසින් ශ්‍රී රාධා-කාෂ්ණ ලීලා පිළිබඳ රහස සුර්දසට කියා දෙනු ලැබි මෙන් පසු සුර්දස් ශ්‍රී රාධා-කාෂ්ණ දෙදෙනාගේ ජීවිතයේ අවස්ථා ගීයට නගන්නට පටන් ගත්තේය. ඔහු විසින් ගයනු ලැබූ ඒ ගීත සමූහය අද සුර-සාගර නමින් මුළු ඉන්දියාවෙහිම සුප්‍රසිද්ධය. ඒ ගීත නොයෙක් ඉන්දීය භාෂාවන්ට සහ යුරෝපීය භාෂා වන්ට පරිවර්තනය කර තිබේ.

සම්පූර්ණ සන්නාස ජීවිතයක් ගත කළ සුර්දස දෙවියන්ට සිය අසීමිත භක්තිය පුදමින් ගොවර්ධන යෙහි වාසය කළේය. අවසන් හුස්ම හෙලන තුරු ඔහු විසුවේ බුජ සීමාව තුළය. අඛබර් රජු සහ තාත්සෙන් වජ යට පැමිණි අවස්ථාවක සුර්දස ද හමු වූහ. ඔවුහු සුර්දස් විසින් ගයනු ලැබූ භක්ති පූර්ණ ගීත අසා සානිශය ආනන්දයට පත් වූහ.

සුර-සාගර නමින් හදුන්වනු ලබන සුර්දස්ගේ මහා භක්ති ගීත කදම්බය මුලින් ගීත ලක්ෂයකින් සමන්විත වූ බව පිළිගන්නා නමුදු දැනට තිබෙන සංග්‍රහයේ ඇත්තේ ගීත අට දහස් පමණි. ශ්‍රීමද් භාගවතයේ එන සෑම විෂයක් ගැනම ගීයක් සුර්-සාගරයෙහි ඇතුළත්ය. එයින් කීපයක් පමණක් මෙහි දක්වමු:

කොන් සුනෙ යහ බාත් හමාරි
සමරප් ඔෆ් න දෙබොං තුමබින කා
සොං විචා කහොං බනවාරි
තුම අවගන අනාප් කේ ස්වාරී
දිනදයාල් නිකුප් බිහාරි
සද සහාය කරි දසන කී
ජො උර් ධරි සොරි ප්‍රතිපාරි
අබිකේහී සරණ ජාලාං යාදවපති
රාබි ලෙලා බලිත්‍රාය නිවාරි
'සුර්දස' වරනන කී බලි බලි
කොන ගුසාං තෙ කායා බිසාරි

'මා මේ කියන දේ ඇසීමට සිටින්නේ කවරෙක් ද? සර්වබලධාරී වූත් කාරුණික වූත් ඔබ හැර වෙන කිසිවෙකු මට නොපෙනේ.'

අසරණයන්ට සරණ වන ස්වාමියා ඔබයි. වාසයක් නැති අයගේ සැනසීම ඔබයි. ඔබට යාඥ කරන්න වූන්ට පිහිට වී ඔවුන්ගේ බලාපොරොත්තු ඔබ ඉටු කර දුන් බවට සාක්ෂ්‍ය බෙහෙවින් තිබේ. ඔබටම කැප වී යාඥ කරන මා වැනි කෙනෙකු ඔබ ප්‍රතික්ෂේප කරන්නේ මා කවුරුන්ගේ සරණ සොයා යමි ද ?

ස්වාමීනි, සූර්යය ඔබ කෙරෙහි ඉතාමත්ම භක්ති මත්ය. ඔහු කෙරෙහි කිසි ඔහු අතහැර නොදමනු මැනවි.'

මේ ගීතයෙන් සූර්යයේ තුළ කෘෂ්ණ දෙවියාට තිබුණු භක්තියත් ගෞරවයත් මැනවින් ප්‍රකාශිත වී ඇත. ඒ දැඩි භක්තිය තවත් ප්‍රකට කරන ගීතයක් මෙන්නා:

පෛසෙහි රාරවො නෙසෙහි රහො.

ජානන දුබ සුබ සබ ජන කේ තුම්

සුබකර කභා කහො.

කබහුංක හොජන ලහො.

කෘපානිධි කබහුංක භුබ සහො.

කබහුංක වඩුං තුරංග මහා ගජ

කබහුංක භාර් බහො.

කමලනයන සනඤ්ඤා මනොහර

අනුවර හයො රහො.

' සූර්යයේ ' ප්‍රභු කෘපානිධි

තුම්හරො වරණ ගහො.

' ඔබ කියන අන්දමට වාසය කරමින් මම මගේ දිවි ගෙවන්නෙමි. මගේ හද තුළ තිබෙන සෑම දුකක් සහ ප්‍රීතියට ඇති ආශාව ඔබ දන්නෙහිය. එම නිසා එය යලි යලි කියන්නේ කුමට ද ?

කරුණාබර ස්වාමියාණෙනි, මට ඔබ බොහෝ ආහාර දුන්නත් ආහාර කිසිවක් නුදුන්නත් මොකද ? දවසක් ඇතකු පිට ගියත් තවත් දවසක මහ බරක් උසුලා ගෙන ගියත් මොක ද ? කළු පැහැති ඡවි වර්ණයෙන් යුක්ත, සියුම් නෙත්වලින් සමන්විත ප්‍රභවරයාණෙනි, මම සඳහටම ඔබගේ දසයෙක්මි.

ඔබ ඔබගේ බැතිමතුන්ට වරයකි. ආශීර්වාද යකි. ඔබගේ පා පියුම් ලඟ ජීවිතය පුද කරන බව සූර්යයේ ඔබට පවසයි.'

තමන් පව ගොඩක් යයි සැළකු ඔහු ඒ පව සමූහයෙන් තමන්ව මුදවන ලෙස ඔහු කෘෂ්ණ දෙවියාගෙන් ඉල්ලමින් පහත සඳහන් ගීතය ගායනා කළේය:

බිනති කරන මරන හෙහො ලාජ්

නබ සිබ ලොං මේරි යහ දෙහි හෙහ

පාප කි ජහාජ්

ඔෆ් පතින ආවනන ආංඛි දෙබන

අජනො සාජ්

නිනොං පන් හරි ඔෆ් නිබාහොයා තලා

න ආයො බාජ්

පාජෙ හයො න ආගේ හ්වෙ හෙහ

පතිනන සිරතාජ්.

නරකො හජොයා නාම් සුනි මෙරො

පිය දර් යමරාජ්.

අබි ලොං නාන්හෙ රුන්හෙ තාරයො

තෙ සබි වාලා අකාජ්

සාංවෙ විරද ' සූර් ' කෙ තාරන

ලොකන් ලොක අවාජ්.

' ලජ්ජාවෙන් මම ඔබගේ ක්ෂමාව නො අයැද මැරෙමි. නිස සිට නිය දක්වා මම පාපයෙහි ගැලුණෙක්මි. මා කොතරම් නිහිත ද පිළිකුල් ද කියතොත් මට සම කළ හැකි කෙනෙක් ඔබට සොයා ගැනීම අපහසුය. මගේ ජීවිතයේ අවස්ථා තුන—ලමා විය, තරුණ විය, සහ මහලු විය—මම පවෙහි ගැලී ගෙවිමි. මගේ ක්‍රියා කොතරම් නිව ද කියතොත් එවැනි පාප කර්ම මීට කලින් කිසිවෙක් කර නැත. මතුවට ද කිසිවෙක් ඒවා නොකරනු ඇත. නරකාදියෙහි පවා මට නැතක් දීමට යම රජු අකමැතිය. ස්වාමිය, පාපයන්ගෙන් මුදවා ලන්නා යන ඔබගේ නමින් ඔබට ආඩම්බර වීමට කිසිදු හේතුවක් නැත. ඔබ සතුටු වන්නේ පුංචි පවිකාර යන්ගේ සාමාන්‍ය පවිටුකම් වලින් ඔවුන් මුදවා ලීමෙනි. සූර්යයේ ඔබගේ නාමය ඔබට අන්වර්ථ යයි පිළිගන්නේ ඔහු වැනි පාපිෂ්ටයෙකු පාපයෙන් මුදවා ගන්නාතේය.'

බිල්වමංගල්

ක්‍රිස්තු වර්ෂ 1300 දී පමණ ජීවත් වූ බිල්වමංගල් ගෙවෙහි භක්තිකයෙකි. ඔහු ඒ කාලයෙහි විසූ වින්තාමණි නමැති වෙසඟනගේ සොර සැමියා විය. නොයෙක් දෙනාට ගීත තනමින් ජීවත් වූ ඔහු කම් සැපෙහි තදින් ඇලුණෙකි. නමුත් පසුව ඔහු ඩෙකන් පෙදෙසේ ශ්‍රේෂ්ඨතම කවියෙක් හා ශාන්තුවරයෙක් බවට පත් විය.

කම් සැපට ඇලුම් කළ ඔහුගේ අපූරු මනස ආලෝක මත් කොට ශ්‍රී කෘෂ්ණ කෙරෙහි යොමු කර වූයේ ඔහු බෙහෙවින් ආදරය කළ වින්තාමණි නමැති වෙසඟන විසිනි. ඇ ඔහුගේ ජීවිතය යහ මගට යොමු කරවූවාය. මේ කාරණය බිල්වමංගල්ට මුළු ජීවිත කාලයෙහිම අමතක නොවීය. ඔහු ඇය නමින්ගේ ප්‍රථම ගුරුවරයා වශයෙන් සළකමින් පහත සඳහන් පදය ඇයට පුදයි :

වින්තාමණි ජයති
සොම්ගිරි රි ගුරුර් මෙ
බික්ෂා ගුරුග්ව භත්වන්
සිබිපිච් චොලි.

' මගේ ආචාර්යවරුන්ට මම නමස්කාර කරමි. ඔවුන්ගෙන් පළමුවැන්නා වින්තාමණිය. සොම ගිරිට සහ භගවත් කෘෂ්ණට මම නමදිමි.'

පව කරමින් ජීවත් වූ මේ බිල්වමංගල් ශ්‍රේෂ්ඨ සාන්තුවරයෙක් වූයේ කෙසේ දැයි තේරුම් ගැනීම දුෂ්කරය. ඔහු පසුව ශ්‍රී වෛතන්‍යා මහා ප්‍රභූගේ ප්‍රශංසාවට පවා ලක් විය. බිල්වමංගල් ගේ මනස දෙවියන් කෙරෙහි යොමු වූයේ දකුණු ඉන්දියාවේ කෘෂ්ණ විණා නමැති නදී තීරයේ දී ය. පෞද්ගල බිල්වමංගල් වින්තාමණිගේ රූපයට අතිශයින් වැඩි වි සිටියේය. දිනක් ඔහු සිය පියාගේ අභාවය නිමිති කොට උපවාසයෙහි යෙදෙමින් සිටියේය. එද තද සුළං සහිත වර්ෂා දිනයකි. රාත්‍රියෙහි ඔහු ගහෙහි පාවෙමින් ආ මලකදක් අල්ලා ගෙන ගහෙන් එතෙර වී වින්තාමණි වෙසෙන නිවසේ වහලට නැංගේය. එහි දී වින්තාමණිගේ අත යයි සිතා ඔහු අල්ලා ගත්තේ වහලෙන් එල්ලෙමින් සිටි නයෙකි. එකෙණෙහි මහ හඬ දී බිමට වැටුණු බිල්වමංගලගේ ශබ්දයෙන් අවදි වූ වින්තාමණි සිය පෙම්වතාගේ මෝඩකම දෙස බලා මෙසේ

කීවාය : "බලන්න ගොසාලගේ අර විත්‍රය දෙය, පය කොතරම් සුන්දර ද වින්තාකර්ෂණීය ද ? ඔබ මට දක්වන ඇල්ම එතුමාට දැක්වූයේ නම් සංසාරය ලෙහෙසියෙන්ම තරණය කර සදකාලික ආනන්දයෙහි ඔබ නිමග්න වනු නියතය."

මේ කියමන අසා දේව බලයකින් මෙහෙයවනු ලැබුවකු සේ ඔහු නැගිට සියල්ලම අතහැර දමා ' ගොවින්ද, දමොදර් මාධව ' යන ගීය ගයමින් වෘන්දවනයට ගියේය.

වෘන්දවනයෙහි දිවා රෑ දෙකින් ශ්‍රී කෘෂ්ණ දෙවියාට තම භක්තිය පුදමින් යාඤා කරමින් නොයෙක් කම්කටොලු විදිමින් ඔහු කල් ගෙවූයේය. කාලය කට පසු ඔහුට ශ්‍රී කෘෂ්ණ දෙවියන්ගේ ආශීර්වාදය ලැබුණු බව විරාගන පිළිගැනීමයි. කෘෂ්ණගේ ස්පර්ශයෙන් ඔහුගේ මුළු ශරීරයම ආනන්දයෙන් පිරී ඉතිරි ගියේය. අපූරු අන්දකීමක් ඔහු ලැබූ වේය. ශ්‍රී කෘෂ්ණ සිය ඇසින් දක ගත් බිල්ව මංගල් දිවා රෑ දෙකින්ම බාලකෘෂ්ණගේ වීර විකුම් සහ ශ්‍රී කෘෂ්ණ දැකීමෙන් ඔහු ලැබූ වින්දන ගයන් නට වූයේය. ඒ ගීත සියල්ලම වාගේ ශ්‍රී කෘෂ්ණ කර්ණාමාන නම් ගීත සංග්‍රහයෙහි දක්නට ලැබේ.

බිල්වමංගල්ට ශ්‍රී කෘෂ්ණ දර්ශනය ඇති වූ බව දැනගත් වින්තාමණි තාපස ජීවිතයට ඇතුල්ව භක්ති මාර්ගයට පිවිසියාය. සියල්ලම අතහැර දමා ඇත් වෘන්දවනයට ඇතුල්වූවාය. ශ්‍රී කෘෂ්ණ ගේ අතින් ආභාර ටිකක් ලැබෙන තුරු ඇ කිසිවකු ගෙන් ආභාරපානාදිය කිසිවක්ම නොපිලිගෙන උපවාසයෙහි යෙදුණි. වින්තාමණිගේ අවල භක්ති යෙන් කම්පා වූ ශ්‍රී කෘෂ්ණ ඇ ඉදිරියෙහි පෙනී සිට ඇයට ආභාර දී ආශීර්වාද කළ බව කියනු ලැබේ.

එතැන් පටන් බිහාර් සාක්ති සහ වෘන්දවනයේ ශ්‍රී ගොවින්ද දෙව මන්දිරය ඉදිරියෙහි බිල්වමංගල් වෙනත් යතිවරයන් සමග ශ්‍රී කෘෂ්ණ දෙවියන් අමතා භජන ගී ගැයූ අතර වින්තාමණි නාත්‍යයෙන් සිය භක්තිය පුද කළාය. බිල්වමංගල්ගේ සහ වින්තාමණිගේ ජීවිතයේ ඉතිරි කොටස ගෙවුණේ ඒ අයුරිණි.

බිල්වමංගල් ගේ හද පත්ලෙන් නිදල්ලේ ගලා ගෙන ආ භක්ති ගීත වින්තාමණි ගේ නැටුම් සමග මිශ්‍ර වීමෙන් වඩාත් වමන්කාර ජනක වූයේය. බිල්වමංගල් ගේ පවිත්‍ර භක්තියෙන් රමණීය වූ ඒ

හක්ති ගීත සිත්කල ලයකින් යහ මාධුර්ය ගුණය කින් සමන්විත විය. ඒ ගීතයන්හි ගුසු ඇදරයන් ඇතුළත්ය. සංස්කෘත සාහිත්‍යයෙහි දක්නට ලැබෙන භාව ගීත (Lyrical poetry) සඳහා බිල්ව මංගල්ලේ පබැඳුම් අසුරු නිදසුන්ය. අදත් උතුරු ඉන්දියාවෙහි පයදේවගේ ගීත ගොවීන්දයේ ගීත භාෂනය කරනු ලබන්නා සේම දකුණු ඉන්දියාවේ සන්තාසාසින් භාෂනය කරන්නේ බිල්වමංගල්ලේ ගේ කෘෂ්ණ කර්ණාමාන ශ්ලෝකය. රමණීය වෘන්ද වනයෙහි ශ්‍රී කෘෂ්ණ ලමා වියෙහි ගත කළ එසිරි ජීවිතය ටුපයේ ගොපින් සමග ශ්‍රී කෘෂ්ණ කළ ප්‍රේම ක්‍රීඩා ශ්‍රී කෘෂ්ණගේ හදවතේ සුන්දරත්වය, යනාදියයි ඒ ශ්ලෝක වලින් වර්ණනා කැරෙන්නේ. ශ්‍රී කෘෂ්ණ කර්ණාමානය එ වැනි ශ්ලෝක තුන් සියයකින් සමන්විත ග්‍රන්ථයකි. එයින් කිපයක් පමණක් මෙහි දක්වමු:

කදම්බ මූලෙ ක්‍රීඩන්නං,
 වෘන්දවන නිවෙගිනම්
 පද්මාසනස්ථිතං වන්දෙ,
 වෙණුං ගායන්තව්‍යුතම්.

' වෘන්දවනයෙහි කදම්බ රුක යට ක්‍රීඩා කරන, පද්මාසනයෙහි සිටින, බට ලී නලාව වාදනය කරමින් බැනීමකින් පිනවන ඒ අමරණීය දෙවියාව මෙ නමස්කාර කරමි. '

ප්‍රේමදං ව මෙ කාමදං ව මෙ
 වෙදනං ව මෙ වෛභවං ව මෙ
 ජීවනං ව මෙ ජීවිතං ව මෙ
 දෛවනං ව මෙ දෙව නාපරම්

' ඔබ මට ප්‍රේමය දක්වන්නෙහිය ; මගේ ආශාවන් සපුරා ලන්නෙහිය ; මට ඥානයන් ප්‍රඥවන් දෙන්නේ ඔබය. මගේ ජීවනයන් ජීවිතයන් ඔබය. මගේ දෙවියා ඔබය. වෙන දෙවියෙක් මට නැත '

සංසාරං කිං සාරං
 කංසාරෙශ්වරණකමලපරිභජනම්
 ජ්‍යොතී: කිමන්ධකාමර
 යදන්ධකාමරෙ' නු ස්වරණම්.

' සංසාරයේ සාරය කුමක් ද ? කංස නැසූ දෙවියාගේ පා පියුම් භාවිතය කිරීමයි. මේ අදුරෙහි එළිය කුමක් ද ? අන්ධක අසුරයා විනාශ කළ ඒ දෙවියා අනුස්මරණය කිරීමයි. '

එහු ප්‍රවාහෙහු ස එව මනෝස
 ක්ෂණෝපි ගණං පුරුෂායුෂෙසු.
 ආස්වාදාදනෙ යනු කයාපි හක්තො
 නීලසා බාලසා නිජං වරිත්‍රම්.

' හක්ති පූර්ණ චිත්තයකින් නීලවර්ණ කෘෂ්ණ ගේ වීර වික්‍රමයන් ආස්වාදනය කළේ යම් අවස්ථාවක ද ඒ අවස්ථාව මනුෂ්‍යයා ගේ ජීවිත ප්‍රවාහයෙහි ඉතාම අගනා ක්ෂණය ලෙස මම සලකමි '

ගොධූලි ධූසරිත කොමලකුන්තලාග්‍රං
 ගොවර්ධනෝද්ධරණ කෙලිකෘතප්‍රයාසම්
 ගොපී ජනයා කුචකුංකම මුද්‍රිතාසිගම්
 ගොවින්දමීන්ද්‍රවදනං ගරණං හජාලි:

ගවයන් විසින් නගන ලද ධූලි සමූහයෙන් අලංකාර වූ කෙස් වැටියක් ඇති, ගොවර්ධන පර්වතය උසුලා ක්‍රීඩා කළ, ගොපීන් ආලිංගනය කිරීමෙන් කුංකුම තැවරුණු ශරීරයෙන් යුත්, වන්ද්‍රයා වැනි වදනකින් හෙබි ගොපින්ද (ශ්‍රී කෘෂ්ණ) මම සරණ යමි. '

ශ්‍රී පද බැඳුම්-(III)

උසස් ගීත ඉබේම මිනිසුන් අතර පැතිටි ඉබේම ජනප්‍රිය වෙයි. සමහර විටෙක, එබඳු ගීතයක් ජනප්‍රිය වීමට සැලෙන කාලයක් ගත වියහැක. එහෙත් එම ජනප්‍රියත්වය නාවකාලික නැත. ජෝන් ද සිල්වාගේ ගීත අද දක්වාම රසිකයන්ගේ ගෞරවාදරයට පාත්‍ර වී ඇත්තේ මේ නිසාය.

උසස් ගීතයක් නිර්මාණය වන්නේ අංග තුනක සංකලනයෙනි. ගීත ප්‍රබන්ධය, තනුව සහ ගායනා ය යනු ඒ අංග තුනයි. ගීතයක මේ අංග තුනම උසස් නම්, නිර්දෝෂ නම් එය උසස් ගීතයක් හැටියට සැලකිය හැකිය.

උසස් ගීත ප්‍රබන්ධයක් යන්නෙන් අදහස් වන්නේ මෙයයි. කවියක ගීතමය ස්වභාවයක් ඇත්තා සේම ගීතයකද කාව්‍යමය ස්වභාවයක් තිබිය යුතුයි. අන් ලෙසකින් කිවහොත්, ගීත ප්‍රබන්ධය, සංගීතයෙන් වෙන්කර ඉවතට ගෙන බලනවිට පවා, සාහිත්‍ය කෘතියකින් ලැබෙන අන්දමේ රසයක් ඉන් ලැබිය යුතුයි. ගීතයක් සාහිත්‍ය කෘතියක් මිස නිකම් වචන ගොඩක් හෝ වාර්තාවක් නොවේ. මේ නිසා සාහිත්‍ය නිර්මාණයේදී සාහිත්‍ය කරුවෙකුට අවශ්‍ය වන අන්දකීම හා නිර්මාණ ශක්තිය ගීත රචකයාටද අවශ්‍යයෙන්ම තිබිය යුතුයි. සාහිත්‍ය කෘතියකින් මෙන්ම ගීතයකින්ද කරනු ලබන්නේ අන්‍යයන්ගේ හැඟීම් ප්‍රබෝධ කරවා එමගින් රසයක් ජනිත කරවීමයි. හැඟීම් පහළ වනුයේ අන්දකීම ආශ්‍රයෙනි. මේ නිසා කෙටි කථාවකට හෝ කවියකට මෙන් ගීතයටද අන්දකීමක්ම වස්තු වෙයි. අන්දකීම මදවිට හෝ සිඳි යාම ගීත රචකයෙකුට විශාල පාඩුවකි. වරක් කී දෙයම නැවත නැවත කීමට සිදුවන්නේ අන්දකීම සිඳි යාම නිසායි. ශ්‍රී වන්දුරත්න මානවසිංහ වැනි උසස් ගීත රචකයන්ට පවා කල්යාණමේදී මේ තත්වයට මුහුණ පෑමට සිදු වී ඇත්තා සේ පෙනෙයි. මානවසිංහ තම හොඳම ගීත රචනා කර ඇත්තේ ගුවන් විදුලිය

සඳහායි. විත්‍රපටියට බසින අවදිය වන විට ඔහුගේ අන්දකීම ක්ෂේත්‍රය ක්‍රමයෙන් සිඳි යමින් පැවති බව පෙනේ. සෝණ ගං තෙර ගීත නාටකයට ඔහු ලියූ :—

“ සුළඟ හමා ලපලු නටයි
රහස් කියා ආදරේ
ලලිත ලතා මඩුලු පෙන්නේ
සෝණ ගඟේ ගං තෙරේ ”

යන්නන් රන්මුතු දූව විත්‍රපටියට ලියූ :—

“ ගලන ගඟකි ජීවිතේ
දයාලු ලෝකයේ
මිහිර පතා ආදරේ
ලපලු නටයි ගං තෙරේ ”

යන්නන් සසඳා බලන විට මේ බව පැහැදිලි වෙයි.

ගීත රචකයාගේ කාර්යය අසන්නන්ගේ හැඟීම ප්‍රබෝධ කරවා ඒ මගින් රසයක් ජනිත කරවීම යයි මුලදී කීමි. මේ සඳහා ඔහුට මාධ්‍ය වන්නේ වචනයයි. භාෂාවේ ඇති හැම වචනයක්ම ඔහුට ප්‍රයෝජනවත් නොවේ. හැඟීම් දැනවීමට ශක්තියක් ඇත්තේ හැඟීම්වලින් පිරුණු වචනවලට පමණක් බැවින් ඒ වචන පමණක් ඔහු තෝරාගනී. වචන යෙදීමේදී කවියාට ඇති නිදහස පවා ගීත රචකයාට නොමැති බව මෙහිදී කිව යුතුයි. ගීත රචකයා විසින් සලකා බැලිය යුත්තේ යම් වචනයක් හැඟීම් වලින් යුක්තද යන්න පමණක් නොවේ. ඒ වචනය ගීතමය ගතියකින්-මුදු මොලොක් බවකින් යුක්තද යන්නත් ඔහු සොයා බැලිය යුතුයි. ගීතයට සුදුසු එවැනි වචන පමණක් නිසයි. මේ මුදු මොලොක් වචන සොයා යාමේදී එහි අනෙක් අන්තයට ගෙන යාමට ද ඔහු වග බලාගත යුතුයි. මෙහි අනෙක්

අන්තය යනුවෙන් හඳුන්වන ලද්දේ මුදු මොලොක් බවක් ද ඇති, සුදෝ, උණු කඳුප, රස පෙම් මදිරා වැනි වචන යෙදීමයි.

කෙටි කථාකරුවකු හෝ කවියකු වචන ඉතා සුළු සංඛ්‍යාවකින් තම අත්දැකීම් කියා පා යුතුය. ගීතය ඊටද වඩා කෙටි නිබන්ධයකි. එහෙයින් කෙටි කථා කරුවාටත්, කවියාටත් වඩා අර පරෙස්සමින් හා සැකසුරුවම් ලෙස ඉතාම අවශ්‍ය වචන පමණක් තෝරා ගැනීමට ගීත රචකයාට සිදුවෙයි.

ගීත රචනා සඳහා වචන තෝරා ගැනීමේදී අපේ පැරණි සාහිත්‍ය අපට බෙහෙවින් ප්‍රයෝජනවත් වෙයි. පැරණි පද්‍ය ග්‍රන්ථ වලින් පමණක් නොව අමාවතුර, බුන්සරණ, ජාතක පොත, සද්ධර්ම රතනාවලිය වැනි ගද්‍ය ග්‍රන්ථවලින්ද ඒ සඳහා ලැබිය හැකි ප්‍රයෝජනය අනල්පය. ලෝවැඩ සඟරාව, සුභාෂිතය වැනි උපදේශ පොත්වලින් ගත් පද්‍යපාඨ එලෙසින්ම ගීතවලට ඇතුළත් කර ඇති අන්දම නොයෙක් විට අපට දක්නට ලැබෙයි. එහෙත් නියම සාහිත්‍ය කෘති වශයෙන් සැලකිය හැකි, පැරණි ගද්‍ය පද්‍ය ග්‍රන්ථ දෙස එම රචකයන් ගේ අවධානය යොමු නොවීම පුද්ගලික කරුණකි. ධර්මප්‍රදීපිකාවේ සුළු කළිඟු දව උසස් සාහිත්‍ය නිර්මාණයකි. ඉන් ආභාසය ලැබ විමල් අභය සුන්දර රචනා කළ ගීයක් ධර්ම ප්‍රදීපිකා ගීත නාටක යෙහි එයි.

පැරණි සාහිත්‍යයෙන් මෙන්ම ජන සාහිත්‍යයෙන් ද එදිනෙද ව්‍යවහාරයෙහි පවතින භාෂාවෙන්ද වචන උපුටා ගැනීමට ගීත රචකයාට පුළුවන. ජනකාව්‍ය වැදගත් වන්නේ ජනකවීන් එමගින් තම අත්දැකීම් ප්‍රකාශ කර ඇති බැවිනි. ගතානුගතික බන්ධන වලට වහල් නොවී ස්වාධීන ලෙස හා අව්‍යාජ ලෙස තමන් විසින් විචිත ලද අත්දැකීම්, ජන කවිහු කාව්‍යයට නැගුණ. මේ නිසා ඔවුන් යෙදූ වචන හැඟීම් වලින් පරිපූර්ණ විය. කාලාන්තරයක්, නිස්සේ කවින් කට පැවත ඒම නිසා මටසිප්පු බවටද පත්විය. මෙහෙයින් වචන සොයා ගැනීමේ දී ජන කාව්‍යය ගීත රචකයාට බෙහෙවින් ප්‍රයෝජන වත් වෙයි.

වචන දෙකක් පෙර නොවූ විරූ පරිදි සංයෝග කිරීමෙන් අළුත් අර්ථ දෙන යෙදුම් නිපදවා ගැනීමට ද ගීත රචකයාට පුළුවන.

ගීතයෙන් ප්‍රකාශ වන හැඟීම් වලට අනුකූලව ගීතයේ වචන මාලාවද වෙනස් විය යුතුයි. ප්‍රේමය ප්‍රකාශ කරන ගීයකට යොදන වචන කෝපය ප්‍රකාශ කරන ගීයකට සුදුසු නොවේ. ගීත රචකයකුට පුළුල් වචන මාලාවක් තිබිය යුත්තේ මේ නිසයි. වචන මාලාව සීමිත වූ විට ඕනෑම හැඟීමක් ප්‍රකාශ කිරීමට සිදුවන්නේ එකම විධියේ වචන වලිනි.

උසස් ගීතයක් ගෙනිය හැකි වන්නේ දීර්ඝ කාලයක් ඒ ගැන භාවනා කිරීමෙනුයි. රචකයාගේ නිර්මාණ ශක්තිය ප්‍රයෝජනවත් වන්නේ මේ අවස්ථාවේදීය. හෙතෙම අත්දැකීම කපා කොටා අනවශ්‍ය අංග බැහැර කොට අවශ්‍ය අංග අළුතින් එකතුකොට එම අත්දැකීම කාටත් පොදු දෙයක් බවට පවුණුවයි. එම අත්දැකීම කොයි දේශයටත් කොයි කාලයටත් ගැලපෙන අන්දමට සකස් කරයි. අත්දැකීම කීමට සුදුසු වචන මාලාවක් ගැනත්, ඒ වචන සංවිධානය කිරීමට සුදුසු ආකෘති යක් ගැනත් ඔහු මේ සමගම කල්පනා කරයි. ගීතය රචනා කරන්නේ යම්කිසි තාලයකට බැවින් තම හැඟීම් ප්‍රකාශ කිරීමට සුදුසු තාලයක්ද ඔහු ගොඩ නගයි. මෙහිදී තාලය යනුවෙන් හඳුන්වන ලද්දේ තනුව නොවේ. තනුව යෙදීම සංගීත ඥායාට අයත් කාර්යයකි. එහෙත් තනුව යෙදීමට පළමුවෙන් රචකයා ගීතය ගොඩනගන්නේ හැඟීම් ප්‍රකාශ කිරීමට උචිත, තමා ම නිපදවාගත් තාලය කට අනුවයි. මේ වැඩ කොටස වෙන් වෙන් වශයෙන් නොව එකම ක්‍රියා පද්ධතියක් ලෙස සිදුවේ. ගීතය ගැනම භාවනා කිරීම නිසා ක්‍රමයෙන් අඩුපාඩු සකස් වෙමින්—ඔප මට්ටම් වෙමින් ගීතය සිත තුළම නිර්මාණය වෙයි.

මෙපරිද්දෙන් සිත තුළ නිර්මාණය වන කෘතිය අංග සම්පූර්ණය. එහි කිසි ඇඳක් කුඳක් නැත. එහෙත් වචනය—රූපය—නාදය වැනි බාහිර දෙයක් මාධ්‍ය කොට ගෙන එම චිත්ත රූපය එපරිද්දෙන් ම බිහි කිරීමට කිසිම කලා කරුවකුට නූපුළුවන. කලා කරුවකු වරක් කී දෙය නැවත නැවත කියන්නේ අත්දැකීම් හිඟය නිසාම පමණක් නොවේ. මුල් වතාවෙහිදී තම චිත්ත රූපය ඒ සැටියෙන්ම ප්‍රකාශ කරගත නුහුණු හෙයින්, ඔහු නැවත නැවතත් ඒ ගැනම වෙහෙසීමද ඊට හේතු වෙයි.

සිතෙහි මවාගෙන ඇති නිර්මාණය වචනයෙන් ඉදිරිපත් කිරීමට යාමේදී ගීත රචකයාටද මේ දුෂ්කරතාවයට මුහුණපෑමට සිදුවේ. මුලින් යෙදූ වචනයකින් තම හැඟීම් ඉඳුරා නොකියවෙන කල ඔහු ඒ වචනය වෙනස් කර වෙනත් වචනයක් යොදයි. මෙසේ නැවත නැවත සකස්කිරීමේදී විත්ත රූපය හා බොහෝ දුරට සමාන වන කෘතියක් නිපදවීමට ගීත රචකයා පොහොසත් වෙයි. ඔහු ඉන් සැඟීමකට පත්වන්නේ නම්, එවිට එම ගීතය සංගීතඥයාට භාරදෙයි.

මෙසේ ලියැවුණු සාහිත්‍ය කෘතීන් ලෙස සැලකිය හැකි ගීත ප්‍රබන්ධ අප අතර ඉතා අඩුය. එහෙත් ඉහතින් සඳහන් කළ රැජියෙල් තෙන්නකෝන්ගේ කුකුළු නැවිල්ලත්, සිංහබාහු නාටකයට ආචාර්ය සරච්චන්ද්‍ර විසින් ලියනලද සිංහයාගේ විලාපයත් මේ සඳහා අපට ඇති හොඳ නිදර්ශන දෙකකි.

ගීතය සඳහා තනුව නිර්මාණය කිරීමේදී සංගීතඥයාට ඇති වගකීමද මෙ පමණම වැදගත්ය. ගීත රචකයාට වඩා බලයක් සංගීතඥයාට ඇත. රචකයාගේ මාධ්‍යය වචන බැවින් ඔහුගේ බලය රටකට නොහොත් ජාතියකට සීමාවෙයි. සංගීතඥයාගේ මාධ්‍යය නාද වන බැවින් මෙය විශ්ව සාධාරණය. මේ අසීමිත බලය ගීතයේ රසය නියුණු කිරීම පිණිස සංගීතඥයා යොදා ගනී. මෙහිදී ගීතය කියවා එය වටහා ගැනීමට අවශ්‍ය භාෂා සාහිත්‍යය ඥානයකුත්, එහි රසය විඳිගැනීමට අවශ්‍ය වින්දන ශක්තියකුත් සංගීතඥයාට තිබිය යුතුය. රචකයාගේ හැඟීම් වලට ඉතාම උචිත තනුවක් නිර්මාණය කිරීමට හැකිවන්නේ එවිටය.

ගීතය අසන්නන් කරා ගෙන යන්නේ ගායකයා බැවින් ඔහු සතු වැඩ කොටසද ඉතාම වැදගත්ය. රචකයාට, සංගීතඥයාත් එක්වී කළේ කිසියම් අත්දැකීමක් කලා කෘතියක් බවට පැමිණවීමයි. එම අත්දැකීම අසන්නාටදී ඔහුගේ හැඟීම් කම්පාවට පත් කරන්නේ ගායකයායි. මේ නිසා රචක, සංගීතඥ යන දෙදෙනා එක්ව නිර්මාණය කළ කෘතියේ රසය විඳි ගැනීමට ශක්තියක් ගායකයාටද තිබිය යුතුයි. අනුන් රසයෙන් මත් කළ හැක්කේ තමන් ඒ රසයෙන් මත් වුවහොත් පමණය. මේ නිසා ගායකයාද පළමුව කී පරිදි සහායකු විය යුතුයි.

ශ්‍රේෂ්ඨ ගීතයක් පහළවීමට නම් මෙසේ ගීත ප්‍රබන්ධය, තනුව හා ගායනය යන අංග තුනම නිදොස් විය යුතුයි. මින් එක් අංගයක් හෝ දුබලවීම ගීතයේ රසය ගීත වීමට හේතුවෙයි. එසේ එක් අංගයක් දුර්වල වුවද අනෙක් අංගවල බලපෑම නිසා ගීතයක් තරමක් දුරට සාර්ථක වීමට පුළුවනි. රුක්මණි දේවිය ගායනා කරන ගීත ජනප්‍රිය වීමට ප්‍රධාන හේතුව ඇගේ මිහිරි කටහඬ යැයි සිතේ.

නූතන යුගයේ ගීත ගැන සාකච්ඡා කරන විට ගුවන් විදුලි ගීත—වේදිකා නාට්‍ය හා මුද්‍රා නාට්‍ය ගීත—විනුපටි ගීත යනුවෙන් ඒවා අංශ තුනකට බෙදීමට අපට සිදුවෙයි.

ගුවන් විදුලියේ සිංහලාංශයෙන් ප්‍රචාරය වූ සරල ගී අතර සාර්ථක ගීත ප්‍රබන්ධ රාශියක් ඇත. මානවසිංහගේ ගීත නාටක හා මඩවල රත්නායකගේ ජන ගායනා වැනි සංගීතමය වැඩ සටහන් වලිය ද ගීත ප්‍රබන්ධවල තත්වය උසස් වීමට රුකුලක් ලැබුණි. ගුවන් විදුලියෙන් ප්‍රචාරය වූ නාට්‍ය අතරද සාර්ථක ගීත දක්නට ලැබේ. “ ජේම තෝ ජායතී සෝකෝ ” නාට්‍යයේ ගීතයක් මෙසේය :

“ ලදකගෙ ඇස් මිණි පහන් ලෙස
බබලනා බව කවින් කී බස
ඇදහුයේ නැත කිසිකලෙක මා
ඔබ දකින තුරු—සැබෑ විය එය

වරින් වර ආලෝක වන සැටි
වරින් වර එය නිවියන සැටි
පසක් කළේ නෑ—මෙදෑ තුරු මා
ඔබ දුටු වෙලේ—සැබෑ වෙය එය ”

මෙම ගීයේ ඇත්තේ පැරණි කවි සමයෙන් ගත් උපමාවකි. එහෙත් එය අමුතු මුහුණුවරකින් ඉදිරිපත් කිරීම නිසා සිත් ගන්නා සුළු බවක් ඇතිවී තිබේ. ඇස් මිණි පහන් මෙතැයි කවියා කෙළින්ම නොකියයි. ඒ අදහසම වෙනත් ක්‍රමයකින් ඉදිරිපත් කරයි.

වේදිකා නාට්‍යයෙන් ගීතයට සැලසුණු විශාල සේවයක් නම් සාහිත්‍ය රසයකින් යුක්ත ගීත පහළවීමයි. ආචාර්ය සරච්චන්ද්‍රගේ සිංහබාහු නාට්‍යයේ එන සිංහයාගේ විලාපය මීට නිදසුනකි.

සිංහයා මේ ගීය ගායනා කරන්නේ නම බිරිඳන් දරුවන් දෙදෙනාත් නමා කෙරෙන්න පැන ගොස් ඇති බව දුටු විටය. ගල් ලෙනෙහි දොර විවෘත වී තිබෙනු දුටු විගය ඔහුට ඉබේම මෙසේ කියවෙයි:

“ ගල් ලෙන බිඳලා
ලෙන් දොර හැරලා ”

මේ විපත කරන ලද්දේ සිංහබාහු විසිනි. සිංහයා මහ හසින් කැගසමින් ඔහුගේ නම කියන්නේ ඒ ජීවයි.

“ සිංහ බා—සිංහ බා—සිංහ බා ”

ඉක්බිති නම බිරිඳටත් දුටත් ඔහු හඬ ගසයි.

“ මා සොඳුර—මා සොඳුර—මා සොඳුර
සිංහ සිවලි මා ප්‍රිය දියණිය ”

එහෙත් හඬ ගැසීමෙන් පලක් නොවේ.

“ ගොසින් හැම දෙන
නැනේ කිසිවෙක් ”

මෙය සිංහයා නොදැන සිටි දෙයක් නොවේ. කවදා හෝ ඔවුන් නමා කෙරෙන්න පලා යන බව කලිනුත් ඔහු දැන සිටියා සේ පෙනේ.

“ මම දැන ගනිමි
මම සැක කළෙමි
සිංහ බා—සිංහ බා—සිංහ බා
ලෙන තුල නොවෙති
පෙරළා නොඑති
මම දැන ගනිමි
මම සැක කළෙමි ”

සිංහයා ඒ වචන නමාමම කියා ගනී. අඹු දරුවන් ආපසු නොඑන බව ඔහුට හොඳින්ම ඒත්තු ගොස් ඇත. සිංහබාහු පැන යාම ගැන සිංහයා පුදුම නොවෙයි. ඔහු හිතුවක්කාර මුරංඬු පුද්ගලයෙකි. එහෙත් සිංහ සිවලි එසේ නොවේ. ඇ මොල කැටි දැවියකි. පියා කෙරෙහි දැඩි ස්නේහයක්ද ඇ තුළ තිබිණි. ඇ නමා අත් හැර යනු ඇතැයි සිංහයා කිසි විටෙකත් නොසිතීය.

“ සුරතල් දියණිය
මොළකැටි වැදිනිත්
මා සනසන්නිය
අහර පියන්නිය
කවන්නිය—පොවන්නිය
මා ගැන බිය වන්නිය
වනයේ දුකක් විද
අසන්නිය—සොයන්නිය ”

එහෙත් දැන් සිදුවී ඇත්තේ කුමක්ද ?

“ ඇත් ගොසින් ය ”

සිංහ සිවලි යන්නට ඇත්තේ නමාගේ කැමැත්ත කින් නොව, සිංහබාහුගේ බලකිරීම නිසා ඔහුට බියෙන් විය යුතු යයි සිංහයාට ඊළඟට සිතේ.

“ ඇයි සුදු දුවනියේ
නුඹවත් නොසිටියේ
සොහොයුරා නම් ඔල මොල ගනි ඇත
නුඹ මෙන් මුදු නැත
ඔහුගේ අණට ද කීකරු වූයේ
පෙරළා එන්නෙද
ඔහුගෙන් ගැළවී ”

මෙසේ අසන මුත්, සිංහබාහුගෙන් මිදී ආපසු පැමිණීමට පුළුවන් කමක් සිංහ සිවලිට නොමැති බව සිංහයාට පෙනේ. නමා සඳහටම තනි වූ බව දැනෙන විට ඔහුගේ ශෝකය දියුණු නියුණු වෙයි. ඔවුන්ට එසේ පැන යාමට කිසිම හේතුවක් නැතැයි සිංහයා සිතයි. වුවමනා සියළුම සැප සම්පත් ඔහු ඔවුන්ට ලබා දුන් බැවිනි.

“ හෙනයක් සේ පතිත වූ අහසින්
හිස මතට දෙදරුම් දී
බමවා මා ඉඳුරන් අඳුරු කරමින්
පහරිනා රුදුරු
කිම්ද නොකියා යන්ට කාරණ
වීද මනදොල කිසිත් නොපිරුණ
වීද මන දොල කිසිත් නොපිරු මා ”

සිංහයා ඉක්බිති සුප්පා දේවිය අමතයි. ඇයට හෝ දරුවන්ට හෝ ඔහුගෙන් වරදක් වී ඇද්දැයි ප්‍රශ්න කරයි.

“ විසුචා මා සමඟ ආලයෙනා
 දරු රුවන් දෙදෙනෙකු දී
 දරු රුවන් දෙදෙනෙකු දී ම පෙමබර
 ඇඬී ද අරුවී උනේ
 නැද්ද දරුවෝ මා කෙරේ ලැදී
 උන්ට මාගෙන් වූයේ වරදද
 උන්ට මාගෙන් කිමිද වූ වරදා ”

අසූ දරුවන් නමා කෙරෙන් පලාගියේ මන්දැයි වටහා ගැනීමට සිංහයාට බැරිය. ඔවුන්ට ඔහු ගෙන් කිසි වරදක් සිදුවී නැත. ඔවුන් සොයා වෙනුවෙන් වාසයට යාමට සිංහයා ඊළඟට අධිෂ්ඨාන කරගනී. නමත් නති කර දමා පැන ගියන් සිංහයාගේ සිනෙහි ඔවුන්ට ඇති දැඩි ආදරය මේ කොටසින් පෙනේ;

“ ගොස් සොදින මම සොයමි වන පෙන
 සියළුම ගමරට නර කැළ හැසිරෙන
 නොදැනිති හසරක් නුපුරුදු එතිදෙන
 පැමිණෙන පිරිපත වලකනු කෙලෙසද
 දිරි ඇති මුත් පුත නරයෙකි ගත මුදු
 ලොව දැක නැත අද වනතුරු කිසි කල ”

අසූ දරුවන් විසින් අත්හරිනු ලැබූ සිංහයාගේ චිත්ත ස්වභාවය මේ ගීතයෙන් මැනවින් නිරූපනය වෙයි. සිංහයාගේ සිනෙහි පහළ වන එක් එක් අදහසට අනුරූපව ගීතයේ රිත්මය හා ගායනා ශෛලිය වෙනස් වීම මෙහි පෙනෙන වැදගත් ලක්ෂණයකි.

ආචාර්ය සරච්චන්ද්‍රගේ වේදිකා නාට්‍ය හැරුණු විට, පී. වැලිකලගේ “ රත්නාවලී ” ගුණසේන ගලප්පත්තිගේ “ සදකිදුරු ” හෙන්රි ජයසේනගේ “ කුවේණි ” දයානන්ද ගුණවර්ධනගේ “ නරි බැනා ” ආදී වේදිකා නාට්‍යයන්හි ද සාර්ථක ගීත දක්නට ලැබිණ. ජේම කුමාර එපිටවල හා විත්‍ර සේන ගේ මුද්‍රා නාට්‍යවලත් එබඳු ගීත කිහිපයක් විය.

රැකියාව නොමැතිව හා ආචාර්ය සරච්චන්ද්‍ර විසින් රචනා කරනු ලැබ, ගීත සාහිත්‍යයට එකතු වූ උසස් රචනා දෙකක් ගැන ඉහතින් සඳහන් කළෙමි. උසස් සාහිත්‍ය කෘතියක් සේ සැලකිය හැකි මෙවැනි රචනා එකක් හෝ විත්‍රපටි ගීත අතර නැතැයි කිව යුතුය. සිංහල විත්‍රපටි ගීත සංඛ්‍යාව අති විශාලය. එමෙන්ම ඒ සංඛ්‍යාව දිනෙන් දින දියුණු වේ. මේ ගීත රාශිය අතුරෙන් තරමක් දුරට හෝ සාර්ථක ගීත සොයා ගත හැකි වන්නේ අතලොස්සක් පමණි. මෙය කණගාටුවට කරුණකි. විත්‍රපටිය පමණ විශාල වශයෙන් ජන නාව අතර පැතිරී යන කලා මාධ්‍යයක් තවත් නැත. එවැනිනක පහත් පෙළේ ගීත බහුලවීම මහජන යාගේ රුවකන්වය පිරිහී යාමට තදින් හේතු වෙයි.

විත්‍රපටියකට ගීත අවශ්‍යමදැයි සමහරු ප්‍රශ්න කරති. එය විත්‍රපටි අධ්‍යක්ෂවරයා විසින් විසඳිය යුතු ප්‍රශ්නයකි. විත්‍රපටියට වස්තු වන සිද්ධිය අනුව ඊට ගීත අවශ්‍යවීමට හෝ අවශ්‍ය නොවීමට පුළුවන. එහෙත් විත්‍රපටියක් ජනප්‍රිය වීමට නම් ගීත අවශ්‍යමය යන අදහස පිට විත්‍රපටියකට ගීත විශාල සංඛ්‍යාවක් විංගවා ගැනීමට වැයම් කිරීම නොමැනවි. පහත් ගීත රචනා බිහිවීමට එයද හේතු වෙයි. සාමාන්‍යයෙන් විත්‍රපටියකට හෝ සංවාද නාට්‍යයකට ගීත අවශ්‍යවන්නේ දෙබස් හෝ ඉරියව් වලින් ප්‍රකාශ කිරීමට නොහැකි පමණට හැඟීම් උත්සන්න වූ අවස්ථාවලදීය. ඉහත දී විත්‍රපටිවල ගීත ඉදිරිපත් කරන ලද්දේ ඒ ඒ වරින් විසින්ම ගයනු ලබන ඒවා හැටියටයි. දැන් දැන් පසුබිම් සංගීතයේම කොටසක් හැටියට පසුබිමෙන් ඒවා ඇසේ. මෙයින් අදහස් වන්නේ සංගීතය මෙන්ම ගීතයත් හැඟීම් නියුණු අවස්ථා වලදී පමණක් යෙදිය යුත්තක් බවයි. එබඳු අවස්ථා සඳහා ගීත රචනා කිරීම රචකයාටද පහසුය. එබඳු අවස්ථාවක් පදනම ලෙස නැති විට, කොතරම් දක්ෂ රචකයකුට වුවද සාර්ථක ගීතයක් රචනා කළ නොහැක.

අබනිත්‍යනාථ ටාගෝර්

ටාගෝර් පටුල ඉන්දියාවේ පමණක් නොව මුලු ලෝකයේම ප්‍රසිද්ධිය. ඒ පවුලෙහි විශාලතම කීර්තිය හා ප්‍රසිද්ධිය අත්පත් කර ගත්තේ රවීන්ද්‍ර නාත් ටාගෝර්ය. රවීන්ද්‍රනාත් ප්‍රතිභා පූර්ණ ශ්‍රේෂ්ඨ කවියෙකි. විත්‍ර කලාකරුවෙකි. සංගීත ඥයෙකි. වින්තකයෙකි. රවීන්ද්‍රනාත් ටාගෝර්ගේ බැණනුවන් දෙදෙනකු වන අබනිත්ද්‍රනාත් ටාගෝර් සහ ගගනේන්ද්‍රනාත් ටාගෝර් ඉන්දියාවේ නව විත්‍ර කලා සම්ප්‍රදායක් ආරම්භ කළ කලා කරුවන් වශයෙන් විශාල කීර්තියක් ලබා ඇත.

අබනිත්ද්‍රනාථ ටාගෝර් හොඳට හැදුණු වැඩුණු, උස මහන, ශක්ති සම්පන්න පුද්ගලයෙකි. ඔහු දෙස බැලූ බැල්මට පෙනෙන්නේ ඔහු ප්‍රතිභා සම්පන්න කලාකරුවකු බව නොවේ. ඔහුට ඇත්තේ සුර වීර යුද්ධ භටයකුගේ පෙනුමකි. එහෙත් ඔහුගේ කලාව අභ්‍යන්තර චිත්තය මැනවින් ආවරණය කරයි.

අබනිත්ද්‍රනාත් ටාගෝර් කුසලතාවෙන් අනූන අපූර්ව ප්‍රතිභා ශක්තියකින් හෙබි කලාකරුවෙකි. හින්දු මනසේ සියුම් ව්‍යාචනාවන්, පර්සියානු කලාවේ රමණීය වර්ණ සහ මට්ටම්වි නිමාවන්, ජපන් විත්‍රවල දක්නා පූර්ණ ශිල්පයන් (Technique) අබනිත්ද්‍රනාථගේ විත්‍රවල දක්නට ලැබේ. ඔහු අපරදිග කලා විෂයෙහි මනා පරිවයක් හා දැනුමක් ලැබූ නමුදු ඔහුගේ සිතැහි සහ සංකල්පන ප්‍රකාශ කිරීමට අපරදිග කලා සම්ප්‍රදාය ඔහු අනුගමනය කෙළේ නැත. ඔහු ස්වකීය මාධ්‍යය වශයෙන් තෝරා ගත්තේ ඇත පෙරදිග රටවල අනුගමනය කරනු ලැබූ ක්‍රම සහ සම්ප්‍රදායන්ය. ඒ ක්‍රම හා සම්ප්‍රදායන් මගින් ස්වකීය සිතැහි හා අදහස් නිදැල්ලේ ප්‍රකාශ කිරීමට පුළුවන් බව ඔහුට වැටහී ගිය බැව් ඔහුගේ විත්‍ර නරඹන්නකුට පැහැදිලි වේ. තමන්ගේ රටේ කලාවන්, ජපානයේ කලා වන් අතර කිට්ටු සොන්දර්ශාත්මක සහ ආධ්‍යාත්මික සම්බන්ධතාවක් තිබෙන බව ඔහුට පෙනී ගියේය. ඒ නිසා විය යුතුයි ඔහුගේ ශිෂ්‍යයන්

පුහුණු කරවීම සඳහා ඔහු ජපානයේ කලාකරුවන් ඔහුගේ කලායතනයට ගෙන්වා ගත්තේ. ඉන්දියාවෙන්, ජපානයෙන් කලාවන් අතර තිබෙන ඒ සමානත්වය නිසාය ටාගෝර් විත්‍ර සම්ප්‍රදායට ජපන් සම්ප්‍රදායේ ආභාෂය ලැබී තිබෙන්නේ.

ජපානයේ කලා සම්ප්‍රදාය නූතන භාරතීය විත්‍ර කලාකරුවන්ට බෙහෙවින් බලපාන ලද්දේ මක් නිසාද යන ප්‍රශ්නය කෙනකුට මතු කළ හැකිය. යුරෝපීය කලා සම්ප්‍රදායන් හැදෑරූ භාරතීය විත්‍ර කලාකරුවන්ට යුරෝපීය විත්‍ර සම්ප්‍රදාය බල නොපෑවේ කවර කරුණක් නිසාද? ඉන්දියාවේ රජයේ කලායතනවල ඒ විත්‍ර කලාකරුවන් අධ්‍යයනය කළ නමුදු ඒ කලායතනවල ඉගැන්වූ යුරෝපීය විත්‍ර සම්ප්‍රදායන්ගෙන් ඔවුන්ගේ මනස සම්පූර්ණයෙන්ම මිදුණායින් පසුවයි ඔවුහු අපූර්ව රමණීය කෘති නිර්මාණය කරන්නට පටන් ගත්තේ. පර්සියාව, චීනය සහ ජපානය යන රටවල පවත්නා විත්‍ර කලා සම්ප්‍රදායන් පිළිබඳ අවබෝධයක් ලැබීමෙන් පසු ඉන්දියාවේ කලා කරුවන්ගේ නිර්මාණාත්මක බුද්ධිය මැනවින් විකසිත වී උචිත කලා මාධ්‍යයක් ඔවුන් විසින් සොයා ගන්නා ලද්දේයයි ඇතැම් කලා විචාරකයෝ ප්‍රකාශ කරති.

ඉන්දියාවේ රජයේ කලායතනවල උගන්වනු ලැබූ යුරෝපීය විත්‍ර සම්ප්‍රදාය ඉවත ලා ස්වාධීන ශෛලියක් අනුගමනය කිරීමට ප්‍රථමයෙන් ඉදිරිපත් වූයේ අබනිත්ද්‍රනාථ ටාගෝර්ය. ඔහුට අපූරු නිර්මාණ කෞශල්‍යයක් තිබුණි. ජපන් විත්‍රවල මට්ටම්වි සුන්දරත්වයන්, චීන විත්‍රවල පවිත්‍රත්වයන්, පර්සියානු විත්‍රවල දක්නා විශිෂ්ට නිමාවන්, හින්දු විත්‍ර කලාවේ අධිකල්පනාවන් (Idealism) මැනවින් සංකලනය කිරීමට ඔහු ගත් උත්සාහය බෙහෙවින් සාර්ථක වී ඇත. ඇත්ත වශයෙන් අබනිත්ද්‍රනාථ නාගෝර් වෙනත් ශ්‍රේෂ්ඨ විත්‍ර කලාකරුවන් මෙන් අත්හදා බැලීම්වල නිරත වූ කලාකරුවෙකි. ශාභ ජේහාන්ගේ අභාවප්‍රාප්තිය,

අසෝකගේ රූපිණ, ඖරංගසේඛ ආදී ඔහුගේ විශිෂ්ට නිර්මාණ අපරදිග කලා ශෛලීන්ගේ උසස්ම අංගයන්ගේ සංකලනය මැනවින් විදහා පායි. ඔහුගේ ඖරංගසේඛ චිත්‍රයෙහි මෝගල් යුගයෙහි රූප චිත්‍රණ (Portraiture) කලාව සිහි කරවනු නමුදු එහි අපූරු ස්වාධීන ශෛලියක් අනුගමනය කර ඇත. ඔහුගේ රාධා සහ කාෂ්ණ නමැති චිත්‍රය හින්දු වස්තුවක් නිරූපණය කරන නමුදු ජපන් කකෙමෝනෝ (Kakemono) සම්ප්‍රදයත්, චීන චිත්‍ර ශිල්පීය සම්ප්‍රදයත් අනුගමනය කර තිබේ. ඒ චිත්‍රයට හින්දු වස්තුවක් විෂය වී ඇතත් එය අජන්තා චිත්‍රයක ස්වරූපය උසුලයි. මෙයින් ප්‍රකට වන්නේ අබනින්ද්‍රනාථ ටාගෝර් ගේ චිත්‍ර භාරතයේ අසවල් චිත්‍ර කලා සම්ප්‍රදය අනුගමනය කළ බව පැවසීම දුෂ්කර බවය. ඇත්ත වශයෙන්ම අබනින්ද්‍රනාථගේ චිත්‍ර ඔහුගේම සම්ප්‍රදය අනුව ඇඳ තිබේනිම පැවසීම ඉතාම උචිතය.

සංවරය කලාවේ ප්‍රධාන අංගයකි. අබනින්ද්‍ර නාථ විසින් අදින ලද ශාභ ජේහාන්ගේ අභාව ප්‍රාප්තිය නමැති චිත්‍රය කලාවේ සංසුන් බවටත්, සංවරයටත් ඉතාම හොඳ නිදර්ශනයකි. සංවේ ගාත්මක වස්තුවක් ඒ චිත්‍රයට විෂය වී ඇතත් උත්කාෂ්ට පූජනීයත්වයක් දෙමින් ඒ සිද්ධිය ඔහු නිරූපණය කර ඇත. ඒ චිත්‍රයේ පසුකලයෙහි ශාභ ජේහාන් විසින් නිර්මාණය කරවන ලද ටාජ්මහල් නමැති රමණීය ස්මාරකය දිස් වේ. ඉදිරියෙහි විස්මය එළවන වාස්තු විද්‍යාත්මක නිර්මාණයක් වන සුපිරිසිදු ස්වේත වර්ණ කිරි ගරුඩ කුළුණුවලින් සහ මැණික් ඔබා තනන ලද මල් රටාවලින් සැදි සමන් ප්‍රාසාදය (Jasmine Tower) දක්වේ. චිත්‍රය මැද රූප දෙකකි. වයස්ගත විමෙන් සහ බොහෝ කාර්යයන්හි නිරතවීමෙන් ජීර්ණව විඩාවට පත් මහජ මිනිසෙක් එක් රූපයකින් දක්වේ. අනික් රූපයෙන් පෙන් වන්නේ උපකාර කිරීමට ආසාවෙන් සිටින කඳුළු බර දෙනෙක් සහිත සුරූපී තරුණ කාන්තාවකි.

මේ චිත්‍රය නිරූපණය කරන්නේ ශාභ ජේහාන් අධිරාජ්‍යා සිය බිරිඳ වූ මුම්බාස්ගේ මළ සිරුර මත ඉදි කළ අමරණීය විස්මයජනක ස්මාරකය දෙස හෙළන අවසාන බැල්මය. රජකුමා ඇසිපිය නොහෙළා ඒ ස්මාරකය දෙස බලා සිටින ආකාරයත්, ඒ අවස්ථාවේ සාතිශය සංවේගාත්මක ස්වරූපයත්, ඉතා ආසාවෙන් හිස මදක් ඔසවා බලන මරණාසන්න අධිරාජ්‍යාගේ රූපයෙහුත්, අවසාන

කාලයෙහි රජකුමාට හොඳින් සත්කාර කළ, එතුමාගේ දියණිය වූ ජේහාන් ආරාගේ සාදර සානුකම්පික රූපයෙහුත් මැනවින් ප්‍රකාශ වේ.

අජන්තා චිත්‍ර කලාවේ ආභාෂයද අබනින්ද්‍රනාථ ටාගෝර්ට ලැබුණි. එහෙත් කිසිම කලා සම්ප්‍රදයකට, කිසිම කලා ශෛලියකට ඔහු වහල් වූයේ නැත. ඒ නිසාය ඔහුගේ නිර්මාණවල අපූර්වත්වයක් හා නවතාවක් දක්නට ලැබෙන්නේ. කිසිම කලා සම්ප්‍රදයකට වශී නොවී, නිර්භවයව, නිදහස්ව, ප්‍රකාශ කිරීමට වුවමනා කළ වස්තුවට උචිත ශෛලියකින් ඔහු චිත්‍ර ඇත්දේය.

කොටින් කියතොත් අබනින්ද්‍රනාථගේ කලාවෙහි ඔහුගේ රටේ විරාගන කලා සම්ප්‍රදයයේ විශිෂ්ට වූත්, රමණීය වූත් අංග පිළිබිඹු වී ඇත. භාරතීය කලාවේ ගුඪත්වය (Mysticism), සංකේතාත්මක ස්වරූපය (Symbolism); අධිකල්පනා ව්‍යාප්තවය; භාරතීයයන්ගේ උත්කාෂ්ට ආධ්‍යාත්මිකත්වය (Spiritualism); ස්වකීය මුතුන් මිත්තන්ගේ නිර්භීත කල්පනා ශක්තිය; ස්වකීය ප්‍රදේශයේ රසඥතාව; ජීවිතයෙහිත් කලාවෙහිත් තිබෙන නිදහස් ප්‍රකාශන ශක්තිය—මේ සියල්ල අබනින්ද්‍රනාථ ටාගෝර් ගේ චිත්‍ර කලාවෙහි සම්පිණ්ඩනය වී දක්නට ලැබේ.

භාරතීය චිත්‍ර කලාවටත්, වංග සාහිත්‍යයටත් අබනින්ද්‍රනාථගේ සිදු වූයේ අතිශයින් විශාල වූත්, අද්විතීය වූත් සේවයකි. ඔහු අපූරු කුසලතාවකින් හෙබි චිත්‍ර කලාකරුවකු වූවා සේම, ප්‍රතිභාපූර්ණ ලේඛකයෙක් ද විය. එහෙත් ඉන්දියාවෙහි ඔහු අමරණීයත්වයට පත් වී ඇත්තේ ඔහුගේ අතින් නිමැවුණු අපූරු චිත්‍ර කලාව නිසාය.

අතිශයින් අගනා කලා සම්ප්‍රදයන් තිබෙන ඉන්දියාවට විදේශීය කලා ශෛලීන් හා සම්ප්‍රදයන් පුරුදු කරවීම නිරර්ථක ක්‍රියාවක් බව ප්‍රථමයෙපුත් ම දුටුවේ ඉංග්‍රීසි කලා විචාරකයකු වූ ඊ. බී. හැවල් (E. B. Havell) මහතාය. තමන්ගේ ඒ පිළිගැනීමට අනුකූලව කටයුතු කරන අබනින්ද්‍රනාථ ටාගෝර් හැවල් මහතා දුටු විට අබනින්ද්‍රනාථ සමග එකතු වී භාරතීය කලාව පුනරුත්ථාපනය කිරීමට උත්සාහ කෙළේය.

අබනින්ද්‍රනාථ ටාගෝර් විසින් ආරම්භ කරන ලද සම්ප්‍රදය වර්ධනය කිරීම පිණිස භාරතයේ විරාගන

කලා ශෛලීන් හා සම්ප්‍රදායන් පිළිබඳ පරිච්ඡේදයක් ලබා සිටි තරුණ කලාකරුවන් කීප දෙනෙකුගේ සම්පූර්ණ අනුබලය හා සහයෝගය ඔහුට ලැබුණි. නන්දලාල් බෝස්, කේ. වෙන්කට්පා හකිම් බානා, සුරේන් ගංගෝලි, සම්බන්ද්‍රනාන් ගුප්ත සහ අයින් හල්දර්, අබනින්ද්‍රනාට් විසින් ආරම්භ කරන ලද විත්‍ර කලා පන්තියට බැඳුණු ප්‍රථම ශිෂ්‍ය සමූහයයි. මේ හැම කෙනෙක්ම නිර්මාණ ශක්තියක් ඇති කලාකරුවන් වශයෙන් අද ජාත්‍යන්තර ප්‍රසිද්ධියක් ලබාගෙන ඇත. පුරාණ රාජපුට්‍ර ශෛලියට විත්‍ර ඇඳීමේ යෙදුණු පාරම්පරික කලාකරුවකු වූ ලාලා රිච්චර් ප්‍රසාද් වර්ම, අබනින්ද්‍ර නාට් විසින් ඔහුගේ ශිෂ්‍යයන්ට විත්‍ර ශිල්පය පිළිබඳ පරිච්ඡේදයක් දීම සඳහා යොදවා ගන්නා ලදී.

විත්‍ර කලාකරුවකු වශයෙන් ටාගෝර් වැඩුණු අන්දම ඉතා රසවත් කථාවකි. ටාගෝර්ට මුලින්ම අපරදිග කලාව ගැන පුහුණුවක් දුන්නේ පාමර් සහ සිසෙර් ගිලාර්දි නමැති අපරදිග කලාකරුවන් දෙදෙනෙකි. බටහිර විත්‍ර කලා සම්ප්‍රදාය ගැන ඔහු ඉගෙන ගත් ඒ අවස්ථාවෙහිදී ලයාන්විත රේඛා, ලාලිතාය, ආකෘතිය ආදිය පිළිබඳ මනා හභීමක් ඔහුට තිබුණු බව ඔහුගේ විත්‍රවලින් මැනවින් පැහැදිලි විය. “පිටුවහල් කළ යක්ෂයා” “දෙව් ලොව සිද්ධියන්” සහ කාලිදසගේ “සාතු සංහාර යේ” පද්‍යයන් නිරූපණය කළ විත්‍ර අබනින්ද්‍රනාට්

ටාගෝර්ගේ ප්‍රතිභාවයටත් නිර්මාණ කෞශල්‍යයටත් තවත් නිදර්ශනය. ඒවා ඔහු ඇන්දේ බටහිර කලාවේ කල්පනාවෙන් තොර තාත්වික ශෛලියට විරුද්ධව නැගී සිටි අවස්ථාවේදීය. ඒ විත්‍රවලින් ඔහුගේ කලාවේ ප්‍රාචීන උරුම ප්‍රථම වරට මැනවින් ප්‍රකාශ කරනු ලැබිණ.

කාලයක් ඔහු ප්‍රිය කෙළේ මෝගල් යුගයේ විත්‍ර කලාකරුවන්ගේ ශෛලිය අනුව විත්‍ර ඇඳීමටය. හැභීම විසිනුත්, නිමාව විසිනුත් ඔහු ඒ අවස්ථාවෙහි ඇඳි විත්‍ර මන්සුර්, විවිත්‍ර, සගු නිර් හමම් ආදී උසස් මෝගල් කලාකරුවන්ගේ විත්‍රවලට බෙහෙවින් ආදේශ විය. “ටාජ් මහල් පිළිබඳ සිහිනය” “ටාජ් මහලය ගොඩනැගීම” “ටාජ් දෙස ගාභ ජේහාන් හෙලූ අවසාන බැල්ම” යන මැයිත් ඔහු විසින් ඇඳ තිබෙන විත්‍ර තුන ඔහුගේ උසස්ම කෘති අතර ගැනේ. “ගමනක අවසානය” “බුදුන් වහන්සේ” “නෙළුම් කොළය මත කඳුළු බිඳු” “ජාවා රටේ නළුවා” යන මාතෘකාවලින් යුක්ත විත්‍රද ඔහුගේ උසස් කෘතිය. බෙංගාලයේ භුදර්ගන කීපයක් ද ඉතා රමණීය අන්දමින් ඔහු නිරූපණය කෙළේය.

(වෙංකටාවලන්ගේ ‘සමකාලීන භාරතීය විත්‍ර කලාකරුවෝ’ යන ග්‍රන්ථයෙහි අබනින්ද්‍රනාට් තාගෝර් ගැන ලියැවී ඇති පරිච්ඡේදය ආශ්‍රයෙන් රෝහණ ජයවර්ධන විසින් සකස් කළ ලිපියකි.)

හින්දි නාට්‍යය-(II)

1920න් 1933න් අතර කාලයෙහි ජයශංකර් ප්‍රසාද් ඔහුගේ හොඳම නාට්‍ය සමූහය රචනා කළේය. 1922 හි අජාතශත්‍රු නාට්‍යයද, 1928හි ස්කන්ද ගුප්ත නාට්‍යය ද 1931 වන්ද්‍රගුප්ත නාට්‍යයද, 1933 ධ්‍රැවස්වාමිනි නාට්‍යය ද ප්‍රසාද් විසින් ලියනු ලැබීය.

ප්‍රසාද් විසින් ලියන ලද නාට්‍ය බෙහෙවින් බලපෑවේ 1943 සිට නාට්‍ය රචනයෙහි යෙදුණු ලේඛකයින්ටය. ඊට කලින් ඒ නාට්‍ය එතරම් බලපෑ බවක් පෙනෙන්නට නැත. ප්‍රසාද්ගේ නාට්‍ය ක්‍රමයට විරුද්ධව වෙනත් නාට්‍ය සම්ප්‍රදායක් අනුගමනය කළ ලක්ෂ්මී නාරායන මිශ්‍ර, ප්‍රසාද්ගේ ශෛලිය අනුව යමින් වත්සරාජ නමැති නාට්‍යය බිහි කළේය. හරිකෘෂණ 'ප්‍රෙමී', ජගත්නාඨ ප්‍රසාද් 'මිලින්ද', ගොවින්ද්‍ර වල්ලභ පන්ත්, යන ලේඛකයන්ගේ නාට්‍ය වලටද ප්‍රසාද් නාට්‍යවල ආභාසය තරමක් ලැබී තිබේ. මේ ලේඛකයන්ගේ කෘති වලට සුප්‍රකට බොංගාලි ලේඛකයකු වූ ද්විපෙන්ද්‍ර ලාල් රෝය් ගේ රචනාවල ආභාසය ද ලැබිණි.

උදය ශංකර් හට්ටගේ විද්‍යොහිනි අමබ, සාගර් විජය, මත්සාගන්ධ සහ විශ්වාමිත්‍ර යන නාට්‍යවල පුරාතන යුගයේ අද්භූත පරිසරය සිත්ගන්නා අයුරින් නිරූපිතය. ඔහුගේ ආදිම යුගනම් නාට්‍යයේ තේමාව වී ඇත්තේ මනුෂ්‍යයාගේ මූලික ගැටළු කීපයකි.

හරිකෘෂණ ප්‍රෙමී ගේ නාට්‍යවල—ස්වප්නභංග, රාක්ෂ-බන්ධන්, ශිවසාධන, ආදියෙහි-භාරතයේ මධ්‍යකාලීන ඉතිහාසය කෙරෙහි හෙලන උද්වේගාත්මක දූෂ්ටියක් දක්නට ලැබේ.

ගොවින්ද්‍ර වල්ලභ පන්ත් ගේ වර-මාලා සහ රාජමුකුට නම් නාට්‍යවල අනෙක් නාට්‍ය රචකයන් තිදෙනාගේ නාට්‍යවල දක්නා ගම්භීර ස්වභාවය නැතත් ඒ නාට්‍ය වේදිකාවෙහි බෙහෙවින්ම සාර්ථක වී තිබේ. ප්‍රසාද් ගෙන් ලත් ආභාසය ඔහු වේදිකාවෙහි ස්පර්ශණීය ස්වරූපයකින් ඉදිරිපත් කළේය.

1942-43 වර්ෂවල සිට ප්‍රසාද්ගේ නාට්‍ය සම්ප්‍රදාය යලිත් අනුගමනය කරන්නට පටන් ගැණිනි. රාම කුමාර් ගේ වරුමිත්‍ර සහ ධ්‍රැව නාරික, බෙනිපුරිගේ අමබපාලි සහ නොත්‍රදත්, පාච්චිනාඨ ශර්මන්ගේ ඌර්මිලා, ආවාචි කෙලාශ් භාවනගර් ගේ වාණකා-ප්‍රතිග්‍යාන්, සහ ශ්‍රී වත්සා, රානි ශිව කුමාරිදේවී ගේ වන්ද්‍රගුප්ත සහ උමාදෙ, කාචන්-ලනා සම්බර්වාල් ගේ අමියන් සහ ආදිත්‍යසෙන ගුප්ත, සිතාරාම් වතුර්වේදි ගේ සෙනාපතිප්‍රහාමිත්‍ර සහ සද්ගුරුසරන් අවස්ථි විසින් ලියන ලද ඓතිහාසික නාට්‍ය බොහොමයක්ම අදහස් විසිනුත් ශෛලිය විසිනුත් ප්‍රසාද් ගේ නාට්‍යයට බෙහෙවින් සමානය. යථොක්ත නාට්‍ය රචකයන් හැර තවත් තරුණ නාට්‍ය රචකයන් විසින්ද ප්‍රසාද් ගේ නාට්‍ය සම්ප්‍රදාය අනුගමනය කරමින් නාට්‍ය රචනා කළහ. මෙසේ ප්‍රසාද් ගේ නාට්‍ය සම්ප්‍රදාය යලිත් පණගැන්වීමට ඒ නාට්‍ය රචකයන් උත්සාහ දැරුවේ කවර හේතුවක් නිසාද යන්න පැහැදිලි ලෙස තේරුම් ගැනීම අපහසුය. සමහරවිට එක් හේතුවක් වන්නට ඇත්තේ බොහෝ විශ්ව විද්‍යාලවල හින්දි පාඨමාලාව සඳහා ජයශංකර් ප්‍රසාද් ගේ නාට්‍ය පමණක් නියම කිරීමය. නාට්‍ය ගැන උනන්දුවක් සහ ආශාවක් තිබුණු තරුණ ලේඛකයන්ට හොඳින් දැනගන්නට ලැබුණේ ප්‍රසාද් ගේ නාට්‍ය සම්ප්‍රදාය ගැන පමණි. මේ නිසා ඔවුහු නාට්‍ය ලියන විට අනුගමනය කළේ ඒ සම්ප්‍රදායය.

කෙසේ වෙතත්, මීට කලින් දක්වූ පරිදි, ප්‍රසාද් ගේ නාට්‍ය සම්ප්‍රදාය මුල් බසින්ට පටන් ගැනීමට කලින් ඒ සම්ප්‍රදායට විරුද්ධ වූ නාට්‍ය රචකයන් කීපදෙනෙක් සිටියහ. නිසි වේදිකාවක් සකස් කර ගැනීමට ප්‍රසාද් උත්සාහයක් ගත්තේ නැත. නාට්‍ය වෙළඳාමක් කරගත් පාර්සි නාට්‍ය නිෂ්පාදකයන් විසින් නාට්‍ය ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ වේදිකාව ද එතරම් සිත් ගන්නා එකක් නොවීය. මේ දුර්වලකම නිසා හින්දි සිනමාව පටන් ගත් විගස ඒ වෙළඳ නාට්‍ය බැලීමට පැමිණි ජනයා ශීඝ්‍රයෙන් අධුවන්නට

වී ඒ නාට්‍ය ක්‍රමය අභාවයට පත්වූයේය. ඒ පරිභා-
 නියේ එක් සතුටුදායක ප්‍රතිඵලයක් නම් මුල්ම හින්දි
 චිත්‍රපටවල එදිනෙද සමාජ ජීවිතයේ අවස්ථා තාත්-
 වික ලෙස ඉදිරිපත් කරවීම ය. භරතන්ද්‍ර ගේ
 කාලයේ සිට නැවති නැවති ජීවත් වූ ආධුනික
 නාට්‍ය චිත්‍රපටවල ඇතුළත් වූ ඒ තාත්වික සම්ප්‍රදය
 ආදර්ශයට ගත්තේය. ජීවිතයේ අවස්ථා තාත්වික
 ලෙස නිරූපනය කිරීම, එදිනෙද අත්දැකීම්, කථා-
 කරන බස යන මේ සියල්ල නාට්‍යයටත් ඇතුළත්
 කර ගැනීමට පුළුවන් බව විද්‍යාල වල තිබුණු
 ආධුනික නාට්‍ය කණ්ඩායම් වලට පෙනී ගියේය.
 මේ සඳහා කුඩු දුන් කරුණු කීපයක් ඇත. 'ජායාවදි'
 සම්ප්‍රදය මුලින් පැතිරී යාමෙන් පසු තරුණ ලේඛ-
 කයෝ අලංකාරයට බරවූ ඉංග්‍රීසි ලේඛකයන් ගේ
 කෘති වලින් දෘෂ්ටිය ඉවත් කොට ඉබ්සෙන් (Ibsen)
 ෂෝ (Shaw) චෙකොව් (Chekhov) යන රචක-
 යින්ගේ නිර්මාණ කෙරෙහිත් සමකාලීන ලේඛක-
 යන්ගේ කෘති කෙරෙහිත් යොමු වන්නට විය. මේ
 අවදියෙහි සාමාජික හා ආර්ථික ප්‍රශ්න භාරතීය
 ජාතිවාදීන් විසින් විග්‍රහ කොට විවේචනය කරනු
 ලැබීය. මේ විග්‍රහයන් පසු කාලයේ සාහිත්‍ය කෘති-
 වල කොමියුනිස්ට් ධර්මයේ ආභාසය යටතේ
 ඉදිරිපත් කළ ප්‍රගතිශීලී අදහස් ලෙස දක්වනු ලැබිණි.
 ප්‍රොයිඩ් (Freud) ගේ මනෝවිද්‍යා (Psycho-ana-
 lysis) ක්‍රමය නිසා ඉදිරිපත් කරනු ලැබූ සිද්ධාන්ත
 ලිංගික ප්‍රශ්න දෙස නව ක්‍රමයකට බැලීම නිසා
 නාට්‍ය වල නිරූපනය කරනු ලැබූ ක්‍රමයද නව
 ස්වරූපයක් ගත්තේය. ප්‍රබන්ධ සාහිත්‍යයෙහි කෙටි
 කථාව මෙන් ඒකාංක නාට්‍ය වලට ප්‍රේක්ෂකයන්-
 ගේ ලොකු ඇල්මක් ඇති වන්නට විය. ඒකාංක
 නාට්‍ය ඉන්දියාවට අළුත්ම නාට්‍ය ක්‍රමයක් නො-
 වෙයි. සංස්කෘත නාට්‍ය අතර ඒකාංක නාට්‍ය
 දුර්ලභ නැත. නූතන වේදිකාවට හින්දියෙන් ප්‍රථම
 ඒකාංක නාට්‍ය ඉදිරිපත් කරනු ලැබූයේ භරතන්ද්‍ර
 විසින් බව පිළිගනු ලැබේ. නමුත් අද නිබන්ධ හින්දි
 ඒකාංක නාට්‍ය කෙළින්ම අපරදිග සාහිත්‍යයේ
 ආභාසය නිසාම ඇති වූවක් බවයි විචාරකයින්ගේ
 පිළිගැනීම. ඉදිරිපත් කිරීමේ පහසුව නිසාත් ඒකාංක
 නාට්‍ය ක්‍රමය ඉතා ආශාවෙන් වේදිකාවට පිළිගනු
 ලැබිණි.

පූර්වෝක්ත කරුණු නිසා 1930 වන විට අළුත්
 නාට්‍ය සම්ප්‍රදයක් ප්‍රචලිත වන්නට වූයේය. මේ
 නව සම්ප්‍රදයේ ලක්ෂණ වූයේ ජීවිතය තාත්වික
 ලෙස නිරූපනය කිරීම, යම් යම් සාමාජික ප්‍රශ්න
 නිසා පුද්ගලයන් තුළ පැවති ගැටළු විග්‍රහ කිරීම,

සහ ගැඹුරක් නැති උත්කෘෂ්ට කල්පනා (Idealism)
 හෙළා දැකීමය. මේ නව සම්ප්‍රදය අනුගමනය
 කරනු ලැබූ මුල්ම නාට්‍යය වූ කලී 1920 දී පමණ
 ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද කාපනාථ මිග් ගේ මනි-
 ගොස්වාමී ය. ඉන්පසු ලක්ෂ්මී නාරායන මිග් විසින්
 සින්දුර්-කි-හොලි, රාක්ෂස්-කා-මන්දිර, සහ මුක්ති
 -කි-රහසය යන නාට්‍ය රචනා කරන ලදී. කියීම
 සම්ප්‍රදයකට එරෙහිව කලාකරුවෙක් නැගී සිටීම
 වරදක් යයි කියව නොහැකිය. එහෙත් යථෝක්ත
 ලේඛකයින් ඒ විරෝධයෙන් පළකළේ වේදිකාවේ
 අවශ්‍යතා කෙරෙහි නොසැලකිලිමත් කමෙනි.

ඉහතින් සඳහන් කළ සම්ප්‍රදයෙන් දෙකේ යහපත්
 සංකලනයක් ඇති කිරීමට උත්සාහ කළ නාට්‍ය
 රචකයින් දෙදෙනෙකි, රාමකුමාර් වර්ම සහ
 උපෙන්ද්‍රනාථ අශ්ක්. අශ්ක් විසින් අනුගමනය කරන
 ලද ක්‍රමය ඉතා පැහැදිලිව සිතා මතා සකස්
 කරගනු ලැබුවකි. ජීවිතයේ කොටසක් ඉදිරිපත්
 කරනු ලැබූ ඒ නාට්‍ය ව්‍යාප්ත ගක්තියෙන්
 අනුන විය. ඔහුගේ නාට්‍යය සමාජය ඉදිරියෙහි
 අල්ලන ලද පැහැදිලි සුපිරිසිදු කන්තාඩියක් බඳුය.
 එහි ඇසට පෙනෙන මතුපිටට වඩා ගැඹුරු යමක්
 පිළිබිඹු විය.

යම් යම් ගැටළු නිරූපනය කළ නාට්‍ය කීපයක්
 රචනා කරනු ලැබූ සෙන් ගොවින්ද් හුස් නාට්‍ය
 ශිල්පයන් වේදිකාවන් ගැන දැක්වූයේ මද සැලකිල්-
 ලෙකි. ඔහුගේ සමහර වර්ග වර්ගීය (types) ඒවා වූ
 බව පෙනේ.

ඓතිහාසික ප්‍රම කථා වස්තු නාට්‍ය මගින්
 ඉදිරිපත් කිරීමෙන් ප්‍රසිද්ධත්වයක් ලැබූ ලේඛක-
 යෙකී වෘන්දාවන් ලාල් වර්ම. ඔහු නාට්‍ය රාශියක්ම
 රචනා කළේය. ඒ නාට්‍ය වලින් බොහොමයකට
 වස්තු වී නිබන්ධනේ සමකාලීන සිදුවීම් සහ
 ගැටළු ය.

සමකාලීන සමාජයේ සිදුවීම් සහ වෙනත් විවිධ
 ප්‍රශ්න තේමාව කරගෙන නාට්‍ය ලියූ තවත්
 දෙදෙනෙකි ශම්භු දයාල් සක්සේන සහ විමල
 රෙරන. ඔවුන් ගේ නාට්‍යවල අපූරු නවතාවක් සහ
 සිත්කළු කුසලතාවක් දක්නට ලැබේ. නාට්‍ය
 ශිල්පය සම්පූර්ණයෙන්ම වාගේ ඔවුන් විසින්
 අනුගමනය කරන ලද නමුදු එය තනන තනනා
 උපයෝගී කරගත් බවක් පෙනෙන්නට නැත.
 නිරායාසයෙන්ම ශිල්පීය ක්‍රම ඔවුන්ගේ නාට්‍යයට
 ඇතුළත් වී නිබන්ධ බව ඒ නාට්‍ය කියවන ඕනෑම

උගන් විචාරකයෙකුට පැහැදිලි වනු නිසැකය. වෙනත් ප්‍රසිද්ධ නාට්‍ය රචකයන්ගේ නාට්‍ය වලට වඩා ඒ දෙදෙනාගේ නාට්‍යවල ක්‍රියා (action) බහුලය.

යශපාල් සහ විෂ්ණු ප්‍රභාකර වැනි ප්‍රබන්ධ කථා ලියූ ලේඛකයන් නාට්‍ය ලිවීමට උනන්දු වීම විචාරකයන් විසින් බෙහෙවින් අගය කොට සලකනු ලැබේ. ඔවුන්ගේ ප්‍රථම උත්සාහයන් හින්දි පාඨකයන් විසින් අතිශය ප්‍රශංසාවෙන් පිළිගන්නා ලද බව පෙනේ.

සමාජයේ නිබන්ධන නා නා ගැටළු වස්තු කරගෙන හින්දි නාට්‍ය ලියනු ලැබූ මේ අවදියෙහි ශ්‍රී සුමිත්‍රා-නන්දන් පන්ත් කාල්පනික කථාවක් වස්තු කරගත් **ජෝරාත්ස්නා** නමින් නාට්‍යයක් රචනා කළේය. 1934 දී පළ වූ ඒ නාට්‍ය අසවල් වර්ගයට වැටෙන එකකිසි පැවසීම දුෂ්කරය. ඒ අවසාවාවෙහි එය අපුරු අන්තද බැලීමක් සේ සැලකීමට පුළුවන. මුල්ම වෛෂ්ණව නාට්‍ය වලින් සහ හරතෙන්ද්‍ර ගේ නාට්‍යවලින් විකාශනය වී ගෙන ආ ගීතමය නාට්‍ය සම්ප්‍රදායයන් වෙනත් නාට්‍ය ක්‍රමන් **ජෝරාත්ස්නා** නාට්‍යයෙහි මැනෙවින් සංකලනය වී තිබේ. සංකේතාත්මක උපක්‍රම ද එහි යොදා තිබේ. ඒ සඳහා පැරණිම නිදර්ශනය වශයෙන් දැක්විය හැක්කේ සංස්කෘතයෙන් ලියන ලද **ප්‍රබෝධ-වන්ද්‍රොදය** නම් නාට්‍යයයි. සමාජයේ විවිධ අන්දකීම් වල පදනම සෙවීමේ බලවත් ආශාව විසින් මෙහෙයවනු ලැබූ නව බුද්ධිමය ආකල්පයක් ද ඒ නාට්‍යයෙහි පිළිබිඹු වී තිබේ.

1935න් පසු නාට්‍ය දෙපැත්තකින් වැඩෙන්නට විය. එක් පැත්තකින් හරතෙන්ද්‍ර විසින් ආරම්භ කරන ලද ආධුනික නාට්‍ය, ඒකාංක නාට්‍ය මගින් සාහිත්‍යමය නාට්‍ය සමග සාර්ථක වූත් දැඩිවූත් සම්බන්ධයක් ඇති කර ගත්තේය. අනෙක් පැත්තෙන් පෘථිවි රාජ්‍ය නොයෙක් දුෂ්කරතා වලට මුහුණ පාමින් මුදල් අතින් පාඩු විඳිමත්, මහජනයාගේ රුචිකත්වය වර්ධනය කර, වේදිකා නාට්‍යයට නව පණක් දීම සඳහා අළුත් පන්තියේ වාණිජ්‍ය-නාට්‍ය සම්ප්‍රදායයක් ප්‍රචලිත කිරීමට යන්න දැරීය. ඒකාංක නාට්‍ය මේ අවදියෙහි ඇතිවීම ඓතිහාසික වැදගත් කමක් උසුලයි. ඒකාංක නාට්‍ය බිහිවන්නට පටන් ගත්තේ සංක්‍රාන්ති අවසාවක පැවති වේදිකා

නාට්‍යයේ බලපෑම නිසාය. වේදිකා නාට්‍ය පුනරුත්ථාපනය සඳහා ඒ ඒකාංක නාට්‍යයෙන් ලැබුණු රුකුල ඉමෙනි.

පෘථිවි රාජ ගත් පියවර හින්දි නාට්‍ය රචකයන්ට අභියෝගයක් විය. **පාඨන්, අනුති** සහ **කලාකාර්** යන නාට්‍ය වලින් ඔහු නිර්මිත ආදර්ශයක් නාට්‍ය රචකයින්ට දුන්නේය. එහෙත් ඒ නාට්‍ය ශෛලිය අනුගමනය කිරීම කල්පනා කාරීව සහ සැලකිල්ලෙන් කළ යුත්තක් විය. ප්‍රමාණය ඉක්මවා හැඟීම් වලට බර වීම ඒ නාට්‍යවල ප්‍රධාන ලක්ෂණයක් වූ බැවිනි.

බොහෝ හින්දි ලේඛකයන්ට නාට්‍ය ලිවීමට අනුබල දුන්නෙකි ගුවන් විදුලි නාට්‍යය. මේ නාට්‍ය දැන් අළුත් සාහිත්‍ය ස්වරූපයක් වී තිබේ. පැරණි සංස්කෘත නාට්‍ය ද ගුවන් විදුලිය මගින් ඉදිරිපත් කිරීමට සුදුසු පරිදි සකස් කරගනු ලැබේ. ගුවන් විදුලි නාට්‍යයේ **වාචක** සහ **වාචිකා** සංස්කෘත නාට්‍යයේ **සුත්‍රධාරට** බෙහෙවින් සමානය. වෛෂ්ණව නාට්‍යයෙහි දක්නා භාවගීත සහ සංගීතය ගුවන් විදුලි නාට්‍යයෙහිද දක්නට ලැබේ. මෙයින් පෙනෙන්නේ ගුවන් විදුලි නාට්‍ය නිසා හින්දි නාට්‍ය රචකයන් යළිත් සංස්කෘත නාට්‍යයේ සහ වෛෂ්ණව නාට්‍යයේ සම්ප්‍රදායයන් අනුගමනය කිරීමට ප්‍රියකරන බවය.

ඉතිහාසයන් සම්ප්‍රදායයන් මුළුමනින්ම ඉවත ලා අනාගතය සකස් කර ගත නොහැකිය. අනාගතය සකස් විය යුත්තේ ඉතිහාසයන් සම්ප්‍රදායයන් ආශ්‍රයෙනි. සමහරවිට කාව්‍යමය නාට්‍ය (Poetic drama) සම්ප්‍රදායයන් සහ ගූථී නාට්‍යයෙන් අළුත් නාට්‍ය සම්ප්‍රදායයක් බිහි වීමට ඉඩ තිබේ. ඒ අළුත් නාට්‍ය සම්ප්‍රදාය ඉන්දීය නාට්‍යයේ නියම ස්වරූපය විය හැකියයි අනුමාන කරනු ලැබේ. කෙසේ වෙතත් ඉන්දියාව වැනි ඉතා විශාල වූත්, විවිධත්වයෙන් අනුන වූත්, රටක නාට්‍ය එකම සම්ප්‍රදායයක් අනුව යා යුතු යයි අපේක්ෂා කිරීම සුදුසු නොවේ. රට ස්වාධීන වීම නිසා ලැබෙන අනුබලය අනුව ඉන්දීය නාට්‍ය එකම ආභාසයක් ලබා පණ ලැබිය යුතුය, යන පිළිගැනීම මුළු රටෙහිම දැන් තිබේ. ඒ ආභාසය ලබා නාට්‍ය විකාශනය වීමට හින්දි නාට්‍ය හොඳ මාධ්‍යයක් විය හැකියයි විචාරකයෝ කල්පනා කරති.

සිනමාවේ සැඟවුණු මුහුණුවර

ප්‍රවේශ පත්‍ර විකුණන තැන සිට දිගට ඇදී යන පෝලිම් ; දොරටුව අසල දැක්වෙන චිත්තාකර්ෂණීය දැන්වීම් ; විදුලි ආලෝකයෙන් උජ්වලිත වූ ප්‍රසිද්ධ නළුවෙකුගේ හෝ නිලියක ගේ නමක් හෝ පින්තූරයක් ; ඒ ප්‍රසිද්ධ නළුවා හෝ නිලියගේ දිනපතා ජීවිතය පිළිබඳ සත්‍යය තොරතුරු හෝ අනිශ්චයත්වයෙන් කරන ලද කාල්පනික විස්තරයක් වර්ෂාව තිබුණත්, නද සුයම් රශ්මිය තිබුණත් සවස් වරුවේ හෝ සති අන්තයේ සිනමා භලකට පැය 2 ක් හෝ 3 ක් ගත කිරීම සඳහා දිග පෝලිම්වලින් ප්‍රවේශ පත්‍ර ගැනීමට බලා සිටින ජනයා—මේ වූකලී සාමාන්‍යයෙන් බොහෝ දෙනෙකුගේ නෙතට ලක්වන සිනමා භලක සුලභ දර්ශනයකි.

සිනමා භලකට ඇතුළුවන සාලයෙහි තිබෙන එක් කාමරයක සිනමා හලේ කළමනාකාර තැන සිටී. සති අන්තයෙහි සිනමා බැලීමට විශාල ජනකායක් පැමිණෙන විට කළමනාකාර තැන සතුටට පත් වෙයි. එහෙත් බොහෝ විට සති දිනවල ප්‍රේක්ෂකයන් සුළු පිරිසකට වික්‍රමයට පෙන්වීමට ඔහුට සිදුවේ. එවැනි අවස්ථාවල සිනමා භලක තුළ තිබෙන හිස් ආසන සිනමා භලකට යන එන මිනිසුන්ගේ නෙතට ලක්වන්නේ නැත.

මීට අවුරුදු කීපයකට කලින් වික්‍රමයට මහජනයාට සිදුවන අනිෂ්ට විපාක ගැන නොයෙක් අය කරුණු දැක්වූහ. ඔවුහු වික්‍රමයට නදින් හෙළා දැකීමේ කපා කළ හ. ටික කලකට පසු විනෝදය ලැබීමට පුලු පුලා සිටින දහස් ගණන් ජනයාගෙන් ලබා ගත හැකි බද්ද ගණන් බැලීමට ආණ්ඩුවල මුදල් විශේෂඥයෝ උත්සාහ කළහ. වාසනාවකට මෙන් සිනමාව හෙළා දැකීමේ කපා කළ අය දැන් කරුණු පැහැදිලි කරගෙන වික්‍රමයෙන් සමාජයට සිදුවිය හැකි සේවය ගැන අවබෝධයක් ලබා ඇත. නරුණු නරුණියන් සඳහා සුදුසු වික්‍රමයට නිෂ්පාදන කිරීමට අනුබල දීමේ වැදගත්කම ගැන

ඔවුන්ට පෙනී ගොස් තිබේ. කලින් ආණ්ඩුවල මුදල් පිළිබඳ විශේෂඥයන් වික්‍රමයට නිෂ්පාදනය දෙයක් ලෙස සැලකූ නමුදු දැන් වික්‍රමයට ආර්ථික හා සංස්කෘතික වැදගත්කම ඔවුහු අවබෝධ කර ගෙන සිටිති. වික්‍රමයට ප්‍රචාරය කිරීමට කලින් පැවති බාධා දැන් බොහෝ දුරට මඟහැරී ගොස්ය. අද ජාතික වික්‍රමයට කර්මාන්තය සංවර්ධනය කිරීම සඳහා මුදලින් ආධාර දීමට ද බොහෝ රටවල ආණ්ඩු ඉදිරිපත් වෙති.

මහජනයා සහ සිනමා භලක අතර සම්බන්ධය දියුණු කිරීමට සුදුසු පුද්ගලයා සිනමා හලේ කළමනාකරු ය. ඔහු සිනමා ලෝකයෙහි එක් අංගයක් වන නමුදු වික්‍රමයකින් ලැබෙන ආදායම අඩු වැඩි වන හැටි මේ මහා සිනමා කර්මාන්තයේ යෙදී සිටින සෑම කෙනෙකුම බලා සිටී. සිනමාව කවරවිදියේ සාමාජික හෝ ආර්ථික ක්‍රමයක් යටතේ පැවතුණ ද මුදල් වික්‍රමය සඳහා අවශ්‍ය දෙයකි. වික්‍රමයක් නිෂ්පාදනය සඳහා මුදල් වියදම් කරන අය ද මහජනයාගේ රුවිකත්වය කුමක් දැයි තීරණය කරන අය ද වික්‍රමයක් විසින් සතුටු කළ යුතු ය. එපමණක් නොව, සිනමා බැලීමට එන ජනයා ද වික්‍රමයක් විසින් සතුටු කළ යුතු වේ.

වික්‍රමයට නරඹන ජනයාගේ අදහස් උදහස් වෙනස් වෙමින් පවතී. අද ඔවුහු නැරඹිය යුත්තේ කවර වික්‍රමය ද යන්න ඉතා සැලකිල්ලෙන් සොයා බලති. කලින් මෙන් නිපදවන සෑම වික්‍රමයක් ම බැලීමට මහජනයා දැන් ඇදී යන්නේ නැත හැකි තරම් දුරට අපක්ෂපාතව, නිර්දේශ ලෙස විවේචනය කිරීමේ හැකියාව ඇති අලුත් වික්‍රමයට විචාරකයන්ගේ ආධාරය නිසාත් සිනමාව කලාවක් වශයෙන් ආස්වාදනය කිරීමට උපකාර කරන වික්‍රමයට සමාජයෙහි බිහිවීම නිසාත්, විචාරාත්මකව වික්‍රමයට දෙස බැලීමට අද ප්‍රේක්ෂකයෝ පුරුදුව සිටිති. අද මිනිසුන් වික්‍රමයට බැලීමට යන්නේ යම්කිසි අධ්‍යක්ෂවරයකු ගේ කෘතියක් නැරඹීමට ය.

විවිධ විවෘත නිෂ්පාදකයන්ගේ ගෙනින ගැන අවබෝධයක් ලබා ගැනීමට ය. මේ ආදී කරුණු නිසා විවෘත නිෂ්පාදනය එන්ට එන්ට ම ඉතා දුෂ්කර වෘත්තියක් වී ඇත. ඒ අතර ම එය අනිගමිත ව ප්‍රායෝජනවත් ඵලදායී වූත් එකක් බවට පත්වී ඇත.

සිතුවම දැන් ප්‍රසිද්ධ සිතුවා හැප්ටලට පමණක් සීමා වී නැත. පාසැල්වල, කර්මාන්ත ශාලාවල, සැණකෙළිවල, ප්‍රදර්ශන ස්ථානවල, ආරෝග්‍ය ශාලාවල, කෞතුකාගාරවල සහ වෙනත් පන්තියක තැන්වල අද විවෘත පෙන්වනු ලැබේ. අධ්‍යාපනය, විද්‍යාව සහ සංස්කෘතිය සඳහා විවෘතිය අගනා පරමාණුක වාග්‍යයක් වශයෙන් අද ලෝකයේ සැම රටක ම අවිවාදයෙන් පිළිගෙන ඇත. විවෘතියක් නිපදවීමගැන කල්පනා කිරීමත්, එය නිපදවීම සහ බෙදාහැරීමත් සංකීර්ණ ක්‍රියාමාලාවකින් සමන්විත ය. කලාත්මක අගයන්, සංස්කෘතික කරුණුත්, ආර්ථික කරුණුත්, කාර්මික මූලධර්ම හා කර්මාන්තයක් වශයෙන් ඇති අවශ්‍යතා ආදී සියල්ල ම එකිනෙකට ගැටේ. මේ නිසා සිතුවාවේ පසු තලයෙහි සිදුවන දේ සිත් ගන්නා එකක් නොවේ.

විවෘතියක් නිරයට එන්නට කලින් සිදුවන විවිධ දේ පිළිබඳ දැනීමක් ලබා ගැනීම ඉතාමත් ම ප්‍රයෝජනවත් ය. අද විවෘතියක් නිෂ්පාදනය කිරීමේ දී මුහුණ දෙන්නට සිදුවන ආර්ථික ප්‍රශ්න සහ සංවිධානය පිළිබඳ ප්‍රශ්න තුළ අනාගත නව ජීවනයේ බිජු ද පවතී. ඒ අනාගත නව ජීවනය සාර්ථක වන්නේ වර්තමානයෙහි මුහුණ පා සිටින ප්‍රශ්න විසඳන ආකාරය අනුව ය.

විවෘත නිෂ්පාදනයේ සාමාන්‍ය කාර්මික උපක්‍රම අනුව බලන විට බ්‍රිජට් බාඩෝ රහපාන විවෘතියක් සහ යකඩ සාදන අයුරු පෙන්වන විවෘතියක් අතර වෙනසක් නැත. ඒ විවෘත දෙක වෙනස් වන්නේ යොදා ගනු ලබන මිනිසුන් සංඛ්‍යාව, යන වියදම සහ නිෂ්පාදන ක්‍රම විසිනි.

විවෘතියක් නිෂ්පාදනය සඳහා අවශ්‍ය වන්නේ කැමරාවක් සහ දළ සේයාපටි පමණක් යයි නොසිතිය යුතු ය. නිපදවන්නට යන විවෘතියේ ඒ ඒ දර්ශනවල සාරාංශය ගැන හෝ විවෘතියේ මූලික අදහස ගැන හෝ ප්‍රථමයෙන් පැහැදිලි අවබෝධයක් තිබිය යුතු ය. සමහර විට නිෂ්පාදකයා නමක් මුදල් දී ලබා ගනී. ඒ නම ජනප්‍රිය සිත්දුළක නමක් විය හැකි ය. පොතක නමක් වියහැකි ය.

එක් ප්‍රංශ විවෘත නිෂ්පාදකයෙක් ප්‍රසිද්ධ අපරාධ පරීක්ෂණ නවකථාවක නමක් සඳහා ඩොලර් 1,200 ක් පමණ මුදලක් ගෙවූයේ ය. ඒ නව සඳහා පමණි. පොතේ කථාවට නොවේ. විවෘතියේ නම හෙවත් මූලික අදහස පිළිබඳ පැහැදිලි අවබෝධයක් ලබා ගන්නායින් පසු කථාවේ ඒ ඒ අවස්ථා සකස් කර ගනු ලැබේ. එය අධ්‍යක්ෂ වරයාත්, නළු නිලී කණ්ඩායමත් අනුව සිදුවන දෙයකි.

අනතුරුව නිෂ්පාදකයා නිෂ්පාදනය සඳහා යන වියදම් පිළිබඳ දළ සැලැස්මක් සකස් කරයි. ඒ අතර විවෘතියේ ඒ ඒ දර්ශනය සඳහා පිටපත සකස් කරන ලේඛකයා සහ අධ්‍යක්ෂ කැමරාගත කිරීම සඳහා අනුගමනය කළයුතු පිටපත සකස් කරයි. මේ පිටපත වූ කලී මුද්‍ර විවෘතිය සඳහා ම සකස් වන සවිස්තර සැලැස්මය. ඒ ඒ දර්ශනය විවෘතියට ගත යුතු ආකාරය, නළු නිලියන් ගේ හැසිරීම, ඒ ඒ දර්ශනයේ පරිසරය සහ සංවාදය යනාදී කරුණු සියල්ල ම ඒ පිටපතෙහි ඇතුළත් වේ. වෙනත් වචනයෙන් කියතොත් කැමරා ශිල්පියාත්, අධ්‍යක්ෂකත් විවෘතිය නිපදවීමේ දී සැලකිල්ලට ගත යුතු කරුණු සෑම එකක් ම එම පිටපතෙහි සඳහන්ය. මෙයින් සිතුවාවේ සාහිත්‍යමය අංශය අවසන් වී නිෂ්පාදනයේ කාර්මික අංශය ඇරඹෙයි. විවෘතිය නිෂ්පාදනය පටන් ගත් අවස්ථාවේ සිට එය නිමවන තෙක් නැත්නම් විවෘතිය පිළිබඳ අදහස ඇති කරගත් අවස්ථාවෙහි සිට නිෂ්පාදනය සඳහා යන මුදල් හදල් ගැන නොකඩවා නිෂ්පාදකයාගේ සැලකිල්ල යොමු වේ.

විවෘතියක් නිෂ්පාදනය කිරීමේ දී සමහර විට සෑඩ් වීදුලි ආලෝකය අතර විනාගාරයක දින ගණනක් ගත කිරීමට සිදුවේ. කථාවක අවස්ථා එළිමහනේ විවෘතගත කරන විට දින ගණන් ගත කිරීමට සිදු වෙයි. මේ හැම එකකට ම නිෂ්පාදනයේ ප්‍රමාණය අනුව කාර්මිකයන් බොහෝ දෙනෙකුගේ—අධ්‍යක්ෂ වරයෙක්, කැමරා ශිල්පියෙක්, ශබ්ද පාලනය සඳහා ඉංජිනේරුවෙක්, වේග නිරූපකයෙක්, විවෘත අධ්‍යක්ෂ වරයෙක් යනාදී වශයෙන්—සහාය අවශ්‍ය වේ. මේ සංඛ්‍යාවට නළු නිලියන් ඇතුළත් නැත. මහා බ්‍රිතාන්‍ය වැනි රටක විවෘතියක් නිෂ්පාදනය සඳහා සාමාන්‍යයෙන් යොදවා ගනු ලබන පිරිස 4,000 ක් පමණි. ඇමරිකාවෙහි විවෘතියක් නිෂ්පාදනයේ දී මිනිසුන් 25,000 ක් හෝ 35,000 ක් සාමාන්‍යයෙන් යොදවා ගනු ලබන බව ගණන් බලා තිබේ. ජපන් විවෘත

කර්මාන්තයෙහි යෙදී සිටින සේවක සංඛ්‍යාව 1,25,000 ක් පමණ වේ. වෘත්තාන්ත චිත්‍රපටියක් නිෂ්පාදනය සහ බෙදා හැරීම පිණිස ජපානයෙහි යොදවා ගනු ලබන සේවක සංඛ්‍යාව 15,000 ක් පමණි. චිත්‍රපටි සංදර්ශනය සඳහා 82,000 ක් පමණ සංඛ්‍යාවක් ජපානයෙහි සහභාගි වේ. එහෙත් මේ සංඛ්‍යා ලේඛන හරියට ම හරි යයි කිව නොහැකි ය. චිත්‍රපටියකට අවශ්‍ය ම නළු නිලී සංඛ්‍යාව හැරුණු විට නවත් වැඩිපුර නළු නිලීන් සංඛ්‍යාවක් යොදවාගනු ලැබේ. සංගීතය සඳහා අධ්‍යක්ෂ වරයෙක් අවශ්‍යය. ඒ අධ්‍යක්ෂ වරයා විසින් තුර්‍ය වාදනය සඳහා යොදවා ගනු ලබන පිරිස විශාල ය. මේ ආදී වශයෙන් බලන විට ඉහත සඳහන් සංඛ්‍යාලේඛනවලට චිත්‍රපටියක් නිෂ්පාදනය හා බෙදා හැරීම ආදියෙහි යොදවා ගනු ලබන සේවක සංඛ්‍යාව සම්පූර්ණයෙන් ම ඇතුළත් යයි සිතීම අපහසු ය.

චිත්‍රපටියට ලක් වන වෘත්තාන්තය හෝ වාර්තාවේ සෑම දර්ශනයක් ම දළ සේයාපටිවලට නඟනු ලැබේ. බොහෝ විට සමහර දර්ශනවල පින්තූර රාශියක් ම ගැනීමට සිදු වේ. සමහර විට අවසානයෙහි චිත්‍රපටියෙහි පෙන්වන මිනිත්තු දෙකක දර්ශනයක් සඳහා සම්පූර්ණයෙන් දවසක් ම ගත කිරීමට සිදුවනු ඇත. මෙසේ ඒ ඒ සියලු ම දර්ශන චිත්‍රපටියට නැඟීමෙන් පසු සියලුම උපකරණ සහිත රසායනාගාරයක ඒ චිත්‍රපටිය මහජනයාට පෙන්වීමට සුදුසු වන පරිදි සකස් කරනු ලැබේ.

මේ කරුණු අනුව බලන විට චිත්‍රපටි නිපදවීම ඉතා ලෙහෙසියෙන් කළ හැකි කර්මාන්තයක් නොවන බව මැනවින් පැහැදිලි වෙයි. ඉතා කුඩා චිත්‍රපටියක් නිෂ්පාදනය කිරීමට වුවද ඒ සඳහා යන සියලුම වියහියදම් සහ කාර්මික අවශ්‍යතා කලින් නිශ්චය කරගත යුතුවේ. මේ නිසයි චිත්‍රපටියක් නිෂ්පාදනයේ දී මුල සිට අග දක්වා නිෂ්පාදකයා සෑම කරුණක් දෙසම ඉතා සැලකිල්ලෙන් බලන්නේ. චිත්‍රපටි නිෂ්පාදනයෙහි නිෂ්පාදකයා ඉතා වැදගත් කෙනෙකි. චිත්‍රපටිය නිෂ්පාදනය සඳහා යන වියහියදම් සියල්ල ගණන් බලා අවශ්‍ය වන මුදල තීරණය කරන්නේ ඔහු ය. නිෂ්පාදනය සඳහා යන වියහියදම් ගණන් බලන විට චිත්‍ර පටියෙන් ලැබිය හැකි ලාභය ගැන ද නිෂ්පාදකයන් ගේ කල්පනාව යොමු වෙයි. එම නිසා නිෂ්පාදකයා විසින් සකස් කරගනු ලබන අයවැය ලේඛනය චිත්‍රපටි නිෂ්පාදනයෙහි ඉතාම වැදගත් අංගයක් වන බව පිළිගත යුතුය. ලෝකයේ නොයෙක්

රටවල පිහිටි සිනමාහල් සංඛ්‍යාව 1,75,000 කට අධික ය. මේ සිනමාහල් වලට අවුරුදු පතා පැමිණෙන ප්‍රේක්ෂක සංඛ්‍යාව ලක්ෂ සියයකට අධික ය. තිරගත කරන සෑම චිත්‍රපටියක් ම මේ සෑම දෙනා ම නරඹනිසි නොසිතිය යුතුයි. ඇත්ත වශයෙන් චිත්‍රපටියක් තිරගත කරන විට එය බැලීමට එන සංඛ්‍යාව කොපමණ වියහැකි දැයි කලින් දැනගැනීමට කිසියෙක් පුළුවන්කමක් නැත. සෑම චිත්‍රපටියක් සඳහා ම නියමිත ප්‍රේක්ෂක සංඛ්‍යාවක් සිටිති.

එහෙත් ලක්ෂ 700 ක් පමණ ජනයාගේ ආස්වාදයට ලක් වූ Gone with the Wind වැනි චිත්‍රපටි ඇත්තේ ස්වල්පයක් පමණි. චිත්‍රපටියක් නැරඹීමට විශාල සංඛ්‍යාවක් පැමිණියහොත් ලැබෙන ආදායම වැඩිවේ. ප්‍රේක්ෂක සංඛ්‍යාව අඩු වුවහොත් ආදායම අඩු වේ. නිෂ්පාදකයා තවත් චිත්‍රපටියකට යෙදවිය යුතු මුදල් ප්‍රමාණය තීරණය කරන්නේ ඔහු නිපදවනු ලැබූ චිත්‍රපටියෙන් ලැබෙන ආදායම සලකා ය.

ඇමරිකාවේ ප්‍රධාන චිත්‍රපටි නිෂ්පාදන සංගම චිත්‍රපටියකට මුදල් යොදවන්නේ චිත්‍රපටියෙන් යම්කිසි පාඩුවක් සිදු වුවහොත් ඒ පාඩුව මතු වට නිපදවනු ලබන චිත්‍රපටිවලින් ලැබෙන ආදායම වලින් පියවා ගැනීමේ බලාපොරොත්තුව උඩ ය. සමාජවාදී රටවල චිත්‍රපටි නිපදවීම කෙරෙන්නේ අමාත්‍යාංශයක් මගිනි. ඒ අමාත්‍යාංශය විසින් ඒ ඒ චිත්‍රපටි නිෂ්පාදනය සඳහා මුදල් වෙන් කර ගනු ලැබේ. අමාත්‍යාංශය විසින් යම්කිසි චිත්‍රපටියක් නිෂ්පාදනය කිරීමට තීරණය කිරීමෙන් පසු ඒ සෑම අවස්ථාවක් ම අමාත්‍යාංශයේ පරිපාලනයට ලක් වෙයි. එක් චිත්‍රපටියක් නිපදවා එයින් ලැබෙන ආදායම අනුව ඊළඟ චිත්‍රපටිය නිෂ්පාදනය කිරීමට තීරණය කිරීම මේ සමාජවාදී රටවල් අනුගමනය කරන්නේ නැත. අවුරුද්දේ දී නිපදවිය යුතු චිත්‍රපටි සියල්ල ම සඳහා මුදල් වෙන් කර චිත්‍රපටි වලින් ලැබෙන මුළු ආදායම කොපමණ ද යන්න ඒ අමාත්‍යාංශය විසින් ගණන් බලනු ලැබේ. එහෙත් ඇමරිකාවේ ප්‍රධාන චිත්‍රපටි නිපදවන ආයතන අනුගමනය කරන්නේ මීට වඩා සම්පූර්ණයෙන් වෙනස් වූ ක්‍රමයකි. එහි චිත්‍රපටි නිෂ්පාදනය සුදුවක් වැනි ය. බැංකුවලින් හෝ විශාල කර්මාන්ත ආයතනයකින් හෝ චිත්‍රපටි නිෂ්පාදනය සඳහා ඇමරිකානු චිත්‍රපටි නිෂ්පාදන සමාගම් වලට මුදල් ලැබේ.

විනයට සමාගමද ඔවුන්ට වැඩිපුර තිබෙන මුදල් විනයට කර්මාන්තයෙන් පිට ව්‍යාපාරවල යොදා ලාභ උපයයි.

ඇමරිකාවෙන්, සමාජවාදී රටවලින් කෙරෙන්නේ එක් විනයටත් විඳිනු ලබන පාඩුව තවත් විනයටත් ලැබෙන ලාභයෙන් පියවා ගැනීම ය.

එහෙත් ස්වාධීන සමාගමක විනයටත් නිෂ්පාදනය කිරීමට තීරණය කළ විට එම සමාගමට මුහුණ පාන්නට සිදුවන ප්‍රශ්න බොහෝ ය. විනයට නිෂ්පාදනය කරගෙන යන විට ප්‍රධාන නළු වාට හෝ නිලියට අනතුරක් වුවහොත්, විනයට අධ්‍යක්ෂ අසනීප වුවහොත් හෝ මියගිය හොත්, විනයට නැරඹීමට සෑහෙන සංඛ්‍යාවක් නොපැමිණියහොත්, ඒ සමාගමට සිදුවිය හැකි පාඩුව ඉතා බරපතල එකකි. සිදුවිය හැකි ඒ පාඩුවලින් සමහරක්-හදිසි අනතුරු ලෙඩවිම්, අයහපත් දේශගුණය, ගින්නෙන් විනයට විනාශ වීම ආදිය රක්ෂණ සංස්ථාවක් මගින් ආරක්ෂා කරගනු ලැබේ. මේ ආරක්ෂාව දෙන රක්ෂණ සංස්ථාවලට ගෙවිය යුතු මුදල බොහෝ විට ගෙවන්නේ විනයට මහජනයාට නැරඹීම පිණිස මුද හැරීමෙන් පසුව ය. මේ ආරක්ෂා නිලධාරීන් නිදහස් සමාගමක් විනයට නිෂ්පාදනයේ යෙදෙන විට විශාල වියදමක් දැරීමට අවශ්‍ය මුදල් සොයා ගත යුතු ය. නිදර්ශනයක් වශයෙන් ප්‍රන්ශයෙහි 1955 අවුරුද්දේ විනයට කර්මාන්තයේ ඒ ඒ අංශ සඳහා වියදම් කරනු ලැබූ මුදල් ඩොලර් ලක්ෂ 70 කට අධික විය. මෙතරම් වියදමක් දරා නිෂ්පාදනය කරනු ලැබූ විනයටවල වටිනාකම ඩොලර් ලක්ෂ 100 කට අධික ය.

විනයට නිෂ්පාදනය සඳහා අවශ්‍ය මුදල ලැබෙන්නේ කාගෙන් ද ? කොතැනින් ද ? යන්න සලකා බැලීම වටී. පළමුවෙන් ම නිෂ්පාදකයාගෙන් කිසියම් මුදලක් ලැබේ. පසුව පෞද්ගලික ආයතනවලින් ද මුදල් ලැබේ. තවත් මුදල් අවශ්‍ය වුවහොත් ඒ ප්‍රධාන සංඛ්‍යාවක් ණයට ගනු ලැබේ.

ඉතාලියෙහි 'නැෂනාල් ඩෙල් ලවෝරෝ', (Banc Nazionale del Lavoro) නමැති බැංකුවෙන් විනයට නිෂ්පාදනය සඳහා යන මුදලෙන් 60%ක් ණයට ගත හැකි ය. බ්‍රසීලයෙහි 'සාවෝ පවුලෝ' (Sao Paulo) හි පිහිටි රජයේ බැංකුවෙන් විනයට නිෂ්පාදනය සඳහා යන වියදමෙන් 55%ක් පමණ ණයට ගත හැකි ය. විනයට බෙදා හරින්නන් විසින් ද ඇතැම් විට විනයට නිෂ්පාදනය සඳහා මුදල් දීමට සූදනම් ය. ඒ මුදල් ඔහු විනයට පෙන්වීමෙන් ලැබෙන ආදායමෙන් අඩුකර ගනී.

පෞද්ගලික විනයට නිෂ්පාදනය සඳහා දැන් සමහර රටවල ආණ්ඩුවෙන් ද ආධාර ලැබේ. සංස්කෘතික වටිනාකමක් ඇති විනයට නිෂ්පාදනය සඳහා මුදල් ණයට දීම හෝ එවැනි විනයට නිෂ්පාදනය සඳහා ආධාරයක් දීම හෝ සමහර රටවල ආණ්ඩු විසින් කරනු ලැබේ. සිනමා හල්වල අය කරනු ලබන විනෝද බද්දෙන් ලැබෙන ආදායමත්, සිනමා හලක පෙන්වනු ලබන විනයටයේ දිග ප්‍රමාණය අනුව අය කරනු ලබන බද්දත් විනයට නිෂ්පාදනය සඳහා ණයට දීම ඇතැම් රටවල ආණ්ඩු විසින් කරනු ලැබේ. ඩෙන්මාර්කය, පෘතුගාලය, මිසරය, ආර්ජන්ටිනාව, ප්‍රංශය, ඉතාලිය, බ්‍රසීලය, ශ්‍රීසිය ඒ රටවලින් සමහරකි.

ලෝකයෙහි සෑම වර්ෂයකම මහජනයා සඳහා නිෂ්පාදනු ලබන මිලිමීටර් 35 වෘත්තාන්ත විනයට සංඛ්‍යාව තුන් දහසක් පමණ වේ. එංගලන්තයෙහි වෘත්තාන්ත විනයටයක දිග අඩි 3,000කට අධික වන අතර ඉතාලියෙහි අඩි 6,500ට අඩු නොවේ. මේ සංඛ්‍යා ලෙබන සියල්ල දී තිබෙන්නේ විනයට නිෂ්පාදකයන්ගේ සම්මේලනය විසින් 1959 හි සපයන ලද සංඛ්‍යා ලෙබන අනුව ය. ඒ සංඛ්‍යා ලේබන නිවැරදිව ගෙන තිබේද නැද්ද යන්න නිශ්චය වශයෙන් පැවසීම උගහටය.

ලෝකයෙහි වැඩිම විනයට සංඛ්‍යාව නිෂ්පාදන රට ආසියාව ය. අවුරුදු පතා විනයට 1580ක් එහි නිෂ්පාදන බව ගණන් බලා තිබේ. මෙය ලෝකයෙහි නිෂ්පාදනු ලබන මුළු විනයට සංඛ්‍යාවෙන් අධිකට අධිකය. ජපානයෙහි අවුරුදු පතා විනයට

493 ක් නිෂ්පාදනය වේ. ඉන්දියාවෙහි වික්‍රපටි 310 ක් නිෂ්පාදනය වේ. හොං කොං හි 240 ක් නිෂ්පාදනය වේ. බ්‍රාහ්මය, තායිලන්තය සහ පිලිපීනය යන රටවල වික්‍රපටි 50 බැගින් නිෂ්පාදනය කරනු ලැබේ.

වික්‍රපටි නිෂ්පාදනය අතින් ලෝකයෙහි සතරවැනි තැන ගන්නේ ඇමරිකාවය. එහි වර්ෂයකට නිපද වනු ලබන වික්‍රපටි සංඛ්‍යාව 187 කි. ඇමරිකාව තුළ පිහිටි මෙක්සිකෝවෙහි වික්‍රපටි 84 ක්ද, බ්‍රසීලයෙහි වික්‍රපටි 40 ක් ද, ආර්ජන්ටීනයෙහි වික්‍රපටි 23 ක් ද අවුරුදු පතා නිපදවනු ලැබේ.

මුළු යුරෝපයෙහි සාමාන්‍යයෙන් අවුරුදු පතා නිපදවන වික්‍රපටි සංඛ්‍යාව 950 කි : ඉතාලියෙහි 167 කි. ප්‍රංශයෙහි 133 කි. සෝවියට් රුසියාවෙහි

130 කි. මහා බ්‍රිතාන්‍යයෙහි 123 කි. බටහිර ජර්මනියෙහි 106 කි. කුර්කියෙහි 60 කි. වෙකොස්ලොවෙකියාවෙහි 35 කි. නැගෙනහිර ජර්මනියෙහි 27 කි.

අප්‍රිකාවෙහි වික්‍රපටි 60 ක් පමණ අවුරුදු පතා නිෂ්පාදනය කෙරෙන අතර එක්සත් අරාබි සමූහාණ්ඩුවෙහි නිෂ්පාදනය වන වික්‍රපටි සංඛ්‍යාව 50කි.

[යුරෝපයෙහි පලකැරෙන කුරියර් (Courier) සඟරාවට පෝල් ලෙග්ලිස් විසින් The Hidden Face of the Cinema යන මැයිනි සපයන ලද ලිපි පෙලක් ආශ්‍රයෙන් සකස් කර ඇති ලිපි පෙලක පලමුවැන්නයි මේ.]

මයිකල් ඇන්ජිලෝ

ලෝකයේ කීර්තිමත් විත් ශිල්පියකු සහ මූර්ති කලා කරුවකු වශයෙන් ජනාදරයට ලක් වූ මයිකල් ඇන්ජිලෝ බොන්තාරොටි ක්‍රි. ව. 1475 දී ඉතාලියේ ජලොරන්ස් නගරයේ කාසල් කැප්ටිස් යන ස්ථානයේදී මෙලෝ ඵලිය දුටුවේය. ලුඩෝ විකෝ නම් මොහුගේ පියාගේ අදහස වූයේ කුඩා මයිකල් ඇන්ජිලෝ වෙළඳ ව්‍යාපාරිකයකු කර වීමටය. එහෙත් මයිකල් ඇන්ජිලෝ කුඩා වියේ සිටම ඇල්ම කළේ විත් කලාව කෙරෙහිය.

සිය පුතාගේ දස්කම් වටහා ගත් පියා එද සුප්‍රසිද්ධ විත් ශිල්පියකු වූ **ඩොමිනිකෝ ග්ලන්ඩාපෝ** වෙත ගෙන ගොස් ඔහු යටතේ විත් ශිල්පය හැදෑරීමට ඉඩ සලසා දුන්. උපතින්ම ඉහළ පෙලේ හැකියාවක් ලද මේ කුඩා ශිල්පියා ඉතා සුළු කලෙකින් මහත් දස්කම් පා ගුරුන් අභිභවා ගියේය.

ඉතා පැරණි මූර්ති සහ කැටයම් එක්කොට ලොරෙන්සෝද **මැග්නිෆිකන්ට්** විසින් ශිල්පායතනයක් ඇරඹුවේද මේ කාලයේදීය. මේ කලායතනයට බැඳී මූර්ති කලාව හැදෑරූ මෙම කුඩා සිත්තරා සිය දස්කම් එහිදීද මොනවට පෙන්නුවේය. මොහු කෙරෙහි පැහැදුනු ලොරෙන්සෝ, මයිකල් ඇන්ජිලෝට සිය මාලිගයේ නැවතී ඉගෙනීම කරන ලෙසද ඉඩකඩ සලසා දුන්. එහෙත් 1497 දී ලොරෙන්සෝගේ මරණයට පසු මයිකල් ඇන්ජිලෝගේ සොලොස් වියේ දී ඔහු එතැනින් අස්ව ගියේය.

මේ කාලය තුළ මයිකල් ඇන්ජිලෝ **“දන්තේ”** සහ **“පෙට්‍රොඩ්”** යන කවීන්ගේ කෘතීන් කියවූ අතර පැරණි මූර්ති කලාවන්ද නරඹා ආස්වාදය ලැබුවේය. **‘නිදියන අනංගයා’** යන නම් ලද කෘතිය ශ්‍රීක මූර්ති ආභාසයෙන් කළ මොහු එයින්ද ජනාදරයට පාත්‍ර විය.

ක්‍රි. ව. 1501 දී යලිත් **ජලොරන්ස්** නගරයට ගිය මොහු එහිදී **“ඩෙවිඩ් ගේ ප්‍රතිමාව”** කිරි ගරුකින්

නෙලා ලෝකයා චචිතයට පත් කළේය. පසලොස්වන සියවසේ නෙලන ලද ප්‍රතිමා අතර ඉහලම ස්ථානයක් මේ කලා කෘතියට හිමිවන අතර එයින් මයිකල් ඇන්ජිලෝගේ කීර්තිය තවත් නැගී ආවේය.

මොහුට සමකාලීන විත් ශිල්පියකු වූ **‘ලියො නෝඩෝ ඩාවින්චිට්’** වඩා ඉහල කීර්තියක් මයිකල් ඇන්ජිලෝට ලැබෙනු දුටු ජලොරන්ස් නගර වාසීහු මොහුට වෙර වැසූහ. එහෙත් මේ ශිල්පියාගේ නැගී එන කීර්තියට හානි කිරීමට ඔවුහු අසමත් වූහ.

යලිත් ක්‍රි. ව. 1505 දී දෙවන **ජුලියස් පාප්තුමාගේ** ආරාධනය පරිදි මොහුට රෝමයට යාමට සිදුවිය. එහි මරණ ස්මාරකයක් ගොඩ නගන ලෙස පාප්තුමා කියා සිටියේය. එහෙත් **“බ්‍රැන්ටෝ”** නම් විරුද්ධවාදියා කියා සිටියේ පාප්තුමන් ජීවත්වන අවධියේදී එවැනි ස්මාරකයක් නැතිම අනවශ්‍ය බවයි. පාප්තුමා බ්‍රැන්ටෝගේ අදහස පරිදි ක්‍රියා කළ අතර ‘මයිකල් ඇන්ජිලෝට’ ඔහු විසින් කරන ලද වැඩ ටික සඳහා වත් වේතනයක් නොගෙවුවේය. විත් ශිල්පියා සුන් වූ බලාපොරොත්තුවෙන් යලිත් **‘ජලොරන්ස්’** නගරයට ගියේය.

එහෙත් ගත වූයේ ඉතා සුළු කාලයකි. ජුලියස් පෝප්තුමාට යලිත් මයිකල් ඇන්ජිලෝගේ සේවය අවශ්‍ය විය. යලිත් මේ නරුණු විත් ශිල්පියාට රෝමයට එන ලෙස පාප්තුමාගෙන් ඇරයුම් ලැබුණි. රෝමයේ වතිකන්වල ඉතා සුප්‍රසිද්ධ **සිස්ටයින් දේවස්ථානයේ** සිලිම විත් වලින් අලංකාර කරන ලෙස මේ ශිල්පියාගෙන් ඉල්ලා සිටි පාප්තුමා ඔහු තව තවත් දෙවර්ෂයක් කළේය. බ්‍රැන්ටෝ මෙහිදීද විරුද්ධවාදී කම් කළත් මයිකල් ඇන්ජිලෝ තවත් දිරිමත්වූ නැගී නමාගේ කාර්යය ආරම්භ කළේය.

මේ යුරෝපයේ පුනර්ජීවන යුගයෙකි. මේ කාලයේ සුප්‍රසිද්ධ විත් ශිල්පියකු වූ **‘රපායෙල්’**

මෙම දෙවි මැදුරෙහිම විත්‍ර ඇදීමේ නිරතව සිටිනු දුටු 'මයිකල් ඇන්ජිලෝ' කියා සිටියේ තමන් වෙත පවරන ලද කාර්යයද ඔහුටම දෙන ලෙසය. එහෙත් පාපකූලා කියා සිටියේ එය මයිකල් ඇන්ජිලෝ විසින්ම කළයුතු බවයි. ඇරයුම පිළිගත් විත්‍ර ශිල්පියා ක්‍රි. ව. 1508 දී දෙවිමැදුරේ සිලිමේ විත්‍ර ඇදීම ආරම්භ කළේ දැඩි අධිෂ්ඨානයකින් යුතුවයි. එද යුරෝපයේ සුප්‍රසිද්ධ ශිල්පීන්වන 'ගර්ලැන් සියෝ පරෝඩි කොසිමො සහ පෙරුජිනෝ' මොහුට සහාය පිණිස පැමිණියහ. මොහුගේ විරුද්ධවාදී ට්‍රැන්ටෝද් ජ්‍රොරන්ස් නගරයෙන් එද ප්‍රසිද්ධව සිටි කලාකරුවන් ගෙන්වා සහාය පිණිස අවටාලයක්ද සාද දුන්හ. එහෙත් එය කඩා කප්පල්කාරී දෙයකැයි සිතුව 'මයිකල් ඇන්ජිලෝ' එය ඉවත දමා වෙනම එකක් සාද ගත්හ. දිනක් උදාසෙන දේවස්ථානය තුළට වැද දෙරවසාගත් මොහු ජ්‍රොරන්ස් නුවර කිසිවකුට එහි නොඑන ලෙස අණ කොට තනිවම සිය කාර්යය ආරම්භ කළේය.

සිස්ටයින් දෙවිමැදුර අඩි 40 ක් පමණ උසය. සිලිමේ ප්‍රධාණය ද අති විශාලය. ඉතා දක්ෂ විත්‍ර ශිල්පියකුට වුවද මෙවැනි මන්දිරයක් විත්‍රවලින් අලංකාර කිරීම පහසු නොවේ. එහෙත් මේ ශිල්පියා නොපසු බට උත්සාහයෙන් සිට සිය කාර්යය කරගෙන ගියේය. අවටාලයට වී බිම දිගාවී විත්‍ර අදිනවිට ඔහුගේ මුහුණටද යායම් බේරී ආවේය. ආහාර නිතිපතා ඉහල යැවී අතර ඔහු බිමට ආවේ නිද ගැනීමට පමණය.

'සිස්ටයින් මන්දිරයේ' ආයතන වතුරග්‍රාකාර සිලිම කොටස් 9 කට බෙදා වෙන් කොට එයද කොටස් තුනකට වෙන් කරගත්හ. මුල් කොටසට දෙවියන් වහන්සේ ලෝකය මැවීම අදහසින් ආලෝකය වෙන්කිරීම සහ ඉර, හඳ තාරකා මැවීම අයත්ය. දෙවන කොටසට අයත් වනුයේ මිනිසාගේ පරා හවය, ආදම් මැවීම, ඊවී මැවීම, තහනම් ගෙඩි කෑම සහ පරිහානි යයි. බිලිපුජාවල නිෂ්ඵලතාව නොවාගේ බිලිදීම, මහා ජල ගැල්ම, සුරාවෙන් මත්වීම තෙවන කොටසට ගැනෙයි. මේ කොටස් 9 එකට සම්බන්ධ කළේ අනාගත වක්තෘන්ගේ රූප සහ තවත් විවිධ රූප වලින්ය. අර්ධ කවාකාර ත්‍රිකෝණ සහ වතුරසාකාර හැඩවල නොයෙක් විත්‍ර නිරූපනය කර ඇත. සිස්ටයින් හි විත්‍ර අතර වඩාම සිත් අදනා විත්‍රය වන්නේ ආදම් නිරූපනය වෙන විත්‍රය බව බොහෝ විචාරකයින්ගේ මතයයි. කුඩා ශිලා කලාවක් මත වැනිරී

සිටින ආදම්ට ජීවය ලබාදීම සඳහා සුර දුනිකාවන්ද පිරිවරා අහසින් එන දෙවියන් වහන්සේගේ ස්ව රූපය සින්තරා ඉතා රමණීයාකාරයෙන් නිරූපණ කර ඇත. මෙහි වන සියලුම රූප මිනිස් රූ වලට වඩා විශාලය. විත්‍ර ඇඳ ඇත්තේ ඉතා ඉහල නලයක නිසා නරඹන්නන්ගේ පහසුව සඳහා ශිල්පියාට මේවා මෙසේ ඇඳීමට සිදුවිය.

මෙසේ රහසිගතවත් ඉතා හෙමිනුන් වැඩකර ගෙන යන නිසා පාපකූලාගෙන් මොහුට නර්ජන එල්ලවිණි. එහෙත් කලකිරීමක් ඇතිකර නොගත් මේ ශිල්පියා අවරුදු 4 ක් තිස්සේ සිලිමේ විත්‍ර ඇඳ එය නිමකොට ක්‍රි. ව. 1512 දී අවටාලයද ඉවත්කොට දැමුවේය.

පුදුමයෙකි! නිහඬව, අප්‍රසිද්ධව කටයුතු කළ මයිකල් ඇන්ජිලෝගේ මේ උසස් කාර්යය දැක ගැනීමට දහස් ගණන් ජනයා ආහ. මෙම උසස් නිර්මාණය දුටු අය විශ්මය පළ කළහ. රජායෙල් පවා අවංක හඳවතින්ම මොහුගේ දස්කම් අගය කළේය. මුළු රෝමයේ පමණක් නොව, මුළු ලොවම මේ ශිල්පියාගේ කීර්තිය පැතිරී ගියේ මේ උසස් නිර්මාණය නිසාය.

මේ භාරදුර කාර්යය අවසන්වන විට 'මයිකල් ඇන්ජිලෝ'ගේ වයස අවරුදු 37 ක් විය. සිව් වසක් තිස්සේ බිම දිගාවී ඉහලට නොත් යොමා සිය තෙලි තුඩින් ලෝකයේ විශිෂ්ඨ කෘතියක් නිමාවට පත්කළ හෙයින් මොහුගේ ඇස් පෙනීමද දුබල විය. සෞඛ්‍ය තත්වය පවා පිරිහී ගොස් වෘද්ධියකු සේ පෙනෙන්නට විය.

මොහුගේ කලා කෞශල්‍යය හා නිර්මාණ ශක්තිය විදහා දක්වෙන ඒ විශිෂ්ඨතර නිර්මාණය අවසන් කිරීමෙන් පසුව මයිකල් ඇන්ජිලෝ යලිත් ජ්‍රොරන්ස් නගරයට ගියේය. එහිදී මේ ශිල්පියාට ලොරෙන්සෝද මෙඩිසිගේ සොහොන් කොත නිර්මාණය කිරීමට භාරවිය. මෙයද මයිකල් ඇන්ජිලෝගේ කලාකෞශල්‍යය ඉහලින්ම කැපී පෙනෙන විශිෂ්ඨ නිර්මාණයකි. මෙහි ශිල්පියා උදය රාත්‍රිය හා අරුනෝදය මුර්තිමත්කර ඇති ආකාරය ඉතා රමණීයයි.

ක්‍රි. ව. 1534 දී තුන්වන පාපුල් පාපකූලාගේ ඇරයුම පරිදි මෙම කීර්තිමත් මුර්ති ශිල්පියා යලිත් වරක් රෝමයට ගියේය. එහිදී මොහුට

සියටයින් මන්දිරයේ බිත්තියක අඩි 60 ක් දිග අඩි 30 ක් පළල විනයක් ඇඳීමට ඇරයුම් ලැබිණ. 'අන්තිම විනිශ්චය' නම් මේ විශාල විනය නිමාවට පත්කිරීමට ශිල්පියාට අවරුදු 5 ක් පමණ ගතවිය. මේ නිර්මාණය පටන් ගන්නා විට මොහුගේ වයස අවරුදු 61 කී. එද පමණක් නොව අද වුවද නරඹන්නන්ගේ නෙත් සිත් විමනියටත්, ප්‍රීතියටත් පත් කරන මේ විශිෂ්ඨ කලා කෘතිය මේ ශිල්පියා සතු සහජ හැකියාව මොනවට කියා පාන යුඵය.

'මයිකල් ඇන්ජිලෝ' විග්‍රහ හා මූර්ති කලාව පිලිබඳව පමණක් දස්කම් පෑවා නොවේ. මොහු තුළ දක්ෂ කවිත්වයක්ද විය. ක්‍රි. ව. 1538 සිට 1547 දක්වා වර්ෂ කීපය තුළ ටමාටෝ කැමල්රි, වික්ටෝරියා, කොලොන්නා පිකාරා ආදී සිය මිතුරන්ට ලියන ලද පද්‍ය රසයෙන් පොහොසත්ය.

මෙම ශිල්පියාගේ පසු යුගය වැඩි වශයෙන්ම යොමු වූයේ ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පය සඳහාය. ක්‍රි. ව. 1547 දී මොහු ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පියා වශයෙන්ද සේවයේ යෙදුණි. මොහුගේ ජීවිතයේ සන්ධ්‍යා සමයේදී මොහු වඩාම ප්‍රිය කළේ ගෘහ නිර්මාණ ශිල්පයයි. රෝමයේ පානිස් මාලිගයේ සැලැස්ම සකස් කළේ මේ ශිල්පියා විසිනි. ජලෝරන්ස් නගරයේ පොන්ටේ සන්තා ට්‍රිනිටි' මන්දිරයද, මොහුගේ නිර්මාණයකි. එය දෙවන මහා යුද්ධයේදී විනාශ විය.

මයිකල් ඇන්ජිලෝගේ 88 වන වියේදී ඔහු හමුවට ගිය වාසරි මෙසේ ලිවේය. "ඔහු ඉතා

දුප්පතෙක් වශයෙන් ජීවත් විය. පාන් කැල්ලක් සහ වයින් ටිකක් ආහාරය වශයෙන් ගනී. ඔහු නිදා ගත්තේද මද වශයෙනි. සමහරදා ඔහු ඉටි පන්දම් දල්වාගෙන මූර්ති නිර්මාණය කිරීමේ නිරත විය. 1564 පෙබරවාරි දෙලොස් වෙනිදා මේ ශිල්පියා මුළු දවසම ගත කළේ ක්‍රිස්තුස් වහන්සේ දැක්වෙන කලා කෘතියක් නිමකිරීමෙනි. දින දෙකකට පසු, ඔහු උණ රෝගයෙන් පෙළුනත් විවේක ගත්තේ නැත. බෙහෙතක් පවා ගැනීමට ඉඩ නොතිබුණි. මුළු ජීවිතයම කලාව කෙරෙහි කැප කොට ලෝකයා හමුවේ විශිෂ්ඨ නිර්මාණයන් රාශියක් තැනූ මේ ශ්‍රේෂ්ඨ කලා කරුවා 1564 දී අවසන් හුස්ම හෙලුවේ මුළු රෝමයම යෝ සයුරේ ගිල්වමිනි.

ලොරෙන්සෝද මෙඩිසිගේ සොහොනෙහි මයිකල් ඇන්ජිලෝ විසින් 'අරුණාලෝකය මූර්ති මත් කර ඇති ආකාරය ඉතා උසස්ය. 'අරුණාලෝකය' නිරූපනය වන්නේ ඇලවි සිටින නිරුවත් නාරි රුවක ලෙසයි. පැරිසියේ ලුවර්වල ඇති "බ්‍රැන්ඩ් ස්ලෙව්" ප්‍රතිමාවත්, දෙවන ජුලියස් පාප් වහන්සේගේ සොහොන් කොතේ ඇති විශාල මූර්ති සතත් කලා විචාරකයින්ගේ කුතුහලය ඇවිස්සූ උසස් කලා නිර්මාණයෝය.

පුනර් ජීවන යුගයේදී ඉතාලියේ ජීවත්වූ මෙම ශ්‍රේෂ්ඨ කලා කරුවාගේ නාමය එදත් අදත් මතු වටත් ලෝක වාසින්ගේ සිත් තුළ නොනැසී නොමැකී පවතිනු නිසැකය.

සිංහල නූර්ති සංගීතය

“නූර්ති සංගීතය” යන වචන ද්වයෙන් අපි තේරුම් ගන්නේ ක්‍රි. ව. 1880 ට පසුව සි. දෙන් බස්නියන් මහතා විසින් බොම්බායේ බලිව්ලා නාට්‍ය සමාගම් නාටක අනුකරණය කරමින් ඔහු හා ඔහුගේ අනුගාමිකයන් විසින් තම නාටක වෙත යොදා ගන්නේ උතුරු ඉන්දීය භින්දුස්තානි සංගීතයය මෙම නව සංගීත නාටකයේ ආදි කර්තෘවරයා වූ දෙන් බස්නියන් ඒ සඳහා අමුතුවෙන් සදහන් වචනය “නාතය” විය. කථා වහරෙන් එය “නූර්තිය” යන වචනයට පෙරළිණ. “නාතය” යන සකු ශබ්දය හරහා මුනිවරයා යොදාගන්නේ කිසියම් භාවමය අරුතක් පවසන නැටුමකටය. අපගේ කථා වහර අනුව නාඩගමක් දැක්වීමට අප කියන්නේ “නාඩගමක් නටනවා” යයි යනුවෙනි. වර්තමාන සංගීත නාටකය ගැන ද අප කියන්නේ “නූර්තියක් නටනවා” යයි කියාය. සිංහල නාඩගමෙහි හැම පාත්‍රයකු සභාවට පැමිණෙන්නට පුරුදුවූයේ තම තත්ත්වයට උචිතවූ නැටුමක් නටමිනි. දෙන් බස්නියන් ආදීන්ගේ මුල් නාටක වලදී මෙම සිරිත පැවතිණි. නාට්‍යයක ප්‍රධාන අංගය නැටීම යන කල්පනාවෙන් මෙම වචනය යොදාගන්නායයි හැගේ. තවද, එවකට ජනප්‍රියව පැවති සිංහල නාඩගමෙන් වෙනස්වූ සංගීත නාටක වර්ගය හඳුන්වාදීමේ අදහසින් මෙම වචනය යොදාගන්නා යයිද සිතිය හැකිය. කෙසේ වෙතත් නූර්ති සංගීතය පිළිබඳ සෑහෙන අවබෝධයක් ලබාගැනීමට සිංහල නාඩගම් සංගීතය දෙස බැල්මක් හෙලිය යුතුය.

1750 පමණේදී මෙරටට ආගමනය වූ නාඩගම් සංගීතය දකුණු ඉන්දීය ජනයා අතර පැවති ගැමි නාටකවල භාවිතවූද, ඉතා සරල සංගීතමය යෙදුම් වලින් යුක්තවූද, සංගීත වශේෂයකි. මෙම ජන නාටක සම්පූර්ණයෙන්ම ගීතයෙන් හා සංගීතයෙන් හා සංගීතයෙන් සැදුණු නාටකයන් විය. දෙමළ බෙරය හෙවත් මාදන්ගය, නලාව හා කයිතාලම් කුට්ටම එයට අයත් තුර්ය භාණ්ඩ විය. අවියන්

කලාකරුවන්ගේ අතින් මෙසේ බහුමුණු සිංහල නාඩගම ජනප්‍රියවී 1850 වන විට සිංහල ප්‍රභූ පක්ෂයේ ඇතැමුන්ගේ විනෝද ව්‍යාපාරයක් ද විය. එහෙත් මින් පසුව එය සංගීතය අතින් දුබල වන්නට පටන් ගැණින. පුන පුනා ඇසුණු ඉතා සීමා සහිත තනු සංඛ්‍යාව වෙසෙසින්ම තගරබද ජනයා තෘප්තිමත් කිරීමට පොහොසත් නොවීය. මෙම කලකිරීමට තවත් එක් හේතුවක් ද විය. එය නම් ලලිත භාවයෙන් නාඩගම් තනුවලට වඩා බොහෝ ප්‍රාණවත් උතුරු ඉන්දීය සරල තනු ස්වල්පයක් බලිව්ලා මෙහි පැමිණීමටත් පෙර මොබට කාන්දුවීමය. ඉන්දියාව සහ ලංකාව අතර පෙරට වඩා ඇතිවූ ගමන් පහසුව හා වෙළඳාම සඳහා මෙහි පැමිණ, මෙහි පදිංචිවූ ඇතැම් උතුරු ඉන්දීය ජාතිකයෝ මේ තත්ත්වය ඇතිවීමට හේතුවූහ. මෙම උතුරු ඉන්දීය සංගීතමය රූප නාඩගම් රසිකයන් විසින් සළකනු ලැබුයේ ඉමහත් සතුටකිනි. එවකට දිවයිනේ ප්‍රධාන නැවතොට ගාලු වරාය විය. එහි ගොඩ බැස කතරගම බලා ගිය වන්දනාකරුවන් අතර සංගීත දැනසිටි උතුරු ඉන්දීයයෝද වූහ. මොවුන්ගේ වාම භින්දුස්තානි ගීත නිසා මාතර හා ගාලු පළාත්හි සිංහල නාඩගම් නිපුණයන් විසින් මොවුන් මහත් ගෞරවයෙන් පිළිගෙන ආදර සංග්‍රහ කිරීම එකළ පැවති සිරිතකි. අපේ පැරණි නාඩගම් ගුරුන්තාසේලා වෙත සංගීතය පිළිබඳ මොනායම් ශාස්ත්‍රීය දැනුමක් හෝ නොවීය. ඔවුන්ගේ සංගීත ඥානය හුදු පලපුරුද් දෙන් ලබාගත්තකි. යටකිලෙස ඔවුන් මෙම භින්දුස්තානි ගීත උගත්තේ දවස් ගණන් මේ විදේශීය අමුත්තන් තම නිවෙස්හි නතරකරගෙන ය. එවකට දැක්වූ ඇතැම් නාඩගම්වල මෙසේ දැනගත් භින්දුස්තානි සංගීත තනු ඉතා මද වශයෙන් ඇතුළත් කෙරිණි. 1879 දී—එනම් බලිව්ලාගේ ලංකා වහරණයට වර්ෂයක් පෙර—නිර්මිතියෙන් අර්ධ නාඩගමක් වන දෙන් බස්නියන්ගේ රොලිනා නාටකයෙහි මෙබඳු භින්දුස්තානි ගීත කිහිපයක් මූලික ආදර්ශ සින්දු මෙන් දක්වා තිබේ.

පාර්සි නාට්‍ය කණ්ඩායම අනුකරණය කිරීමෙන් දෙන් බස්තියන් සහ ඔහුගේ සහවරයන් විසින් නනාගන් නෘත්‍ය සංගීතය ගැන කල්පනා කිරීමට පෙර 19 වන සියවසේදී උතුරු ඉන්දියාවේ පැවති සාමාන්‍ය සංගීතය දෙස සිත යොමු කළ යුතුය. භාරතයේ පැරණි සාම්භාවිකීය සකු නාටකයෙහි කාව්‍යමය කොටස් තිබෙන්නේ එකී නාටකය සංගීත නාටකයක් හැටියට සැලකිය නොහැක්කේය. ට්‍රස්ලිම් ආධිපත්‍යය නිසා සකු නාටකය පිරිහී ගියේය. එහෙත් භාරතයේ නොයෙකුත් ප්‍රදේශ ටල සංගීතයෙන් යුක්තවූ ජන නාටක කලාවක් පැවතුණේය. මෝගල් බලය නිසා නියම නාට්‍ය කලාවට හානි වුණු නමුදු අලුත් අරාබි හා පාර්සික රාග කාල නිසා ස්වදේශීය සංගීතය සාරවත් විය. නමුත් මේ සියල්ලටම වඩා සංගීතය හා නාට්‍යය කෙරෙහි බලපෑමේ 1853 දී අයෝධ්‍යා දේශයේ ඉංග්‍රීසින් යටතේ රජකම් කළ වජීද් අලි ෂා රජතුමාගේ නියමයෙන් ඔහුගේ කිවියා වූ අමානත් විසින් රචනය කරන ලද ඉතා ප්‍රකට ඉන්ද්‍රසභා නමැති හින්දුස්තානී හෙවත් උර්දු සංගීත නාටකයයි.

අයෝධ්‍යාව භාරත ඉතිහාසයෙහි ප්‍රමුඛ ස්ථානයක් ගනී. ශ්‍රී රාම වන්ද්‍රයන්ගේ රාම රාජ්‍යය පැවතුණේ මෙහි යයි කියති. බෞද්ධ ඉතිහාසයෙහි ද මෙම රට ගැන කියැවේ. මෝගල් අධිරාජ්‍ය කාලයේදී එහි අගනුවර වූ ලක්නව් නගරය ඉන්දියාවේ සංස්කෘතික මධ්‍යස්ථානය ලෙස සැලකිණි. ශ්‍රී විභූතියෙන් එය අන් සියළුම ඉන්දීය ප්‍රදේශයන් අභිභවා සිටියාය. 1853 දී එහි අධිපතියා වූ තරුණ වජීද් අලි මහා කලා රසිකයෙකි. කාව්‍ය ග්‍රන්ථ 100 කට වඩා රචනා කළ විශිෂ්ඨ කිවියෙකි. සංගීත විශාරදයෙකි. උත්පත්තියෙන් ඉස්ලාම් භක්ති කයෙක් වූ නමුදු හේ හින්දුස්තානී සභ්‍යත්වය උරා ගත්තෙකි. නම රාජධානියේ නිතර පැවතුණු එළි මහන් කෘෂ්ණ ලීලා උත්සවවලදී සිය මාළිගයේ ස්ත්‍රී පුරුෂයන් හා එක්ව ශ්‍රී කෘෂ්ණ දෙවියා මෙන් රඟපෑම ඔහුගේ එක් විනෝදයක් විය. විශිෂ්ඨ සංගීත නාටකයක් ලියවා එහි රඟපෑමට රිසිවූ ඔහු එබඳු නාටකයක් රචනා කරන ලෙස ඔහුගේ පෞද්ගලික රාජ්‍ය කවියාවූ අමානත් නැමැත්තාට අණ කෙළේය. සංගීතය පිළිබඳව කිවියා වෙත උපදෙස් දීම පිණිස රටේ සංගීත විශාරදයින් යොදගන්නා ලදී. ජන සංගීතයේ වූ පාරම්පරික නනුද එයට යොදගත් සංගීතමය ද්‍රව්‍යයන් අතර විය.

ඉක්බිති ඉන්ද්‍රසභා නම කවියෙන් සැදුණු හින්දුස්තානී සංගීත නාටකයක් අමානත් විසින් ගොතන ලදී. එය අද්භූත සිද්ධීන්ගෙන් ද යුක්තවූ ප්‍රමුඛ නාටකයකි. මනුලොවෙහි රාජත්වය ශක්‍රයාගේ හෙවත් ඉන්ද්‍රයාගේ ප්‍රතිබිම්බයකැයි හින්දුන්ගේ අදහසයි. එමනිසා වජීද් අලි ෂා ඉන්ද්‍රයාට සමාන කිරීමෙන් කවියා තම ස්වාමියාට ප්‍රශංසා කෙළේය. ඉන්ද්‍රයාගේ භූමිකාවෙහි පෙනී වජීද් අලි ෂා රජ නට පරිවාර ජනයා සමග මෙම නාටකය රඟදැක්වීය. නාටකය දැක්වූයේ මාළිගා උද්‍යානයෙහි නමුදු එහි කීර්ති රාවය ක්ෂණික ලෙස අවට පෙදෙස් කරා පැතිර ගොස් මුළු මහත් ඉන්දියාවේ ම ව්‍යාප්ත වී ගියේය. එවකට වාණිජ නාට්‍ය ව්‍යාපාරය ගෙන ගියේ පාර්සි ජාතිකයන් විසිනි. සංගීත නාට්‍යයෙන් උපයා ගත හැකි ලාභ ප්‍රයෝජන ගැන ඒත්තු ගිය මොවුහු ඉන්ද්‍රසභා නාටකය සහ වෙනත් අළුතින් ගොතන ලද සංගීත නාටක රඟදැක්වීමට පටන්ගත්තහ. ඉන්ද්‍රසභා නාටකයේ අක්ෂරානුචාදයන් ඉන්දියාවේ හැම ප්‍රධාන රටක ඇතිවන්නට වී නාටකය රටපුරා රඟදැක්විණ. ඉන්දියාවේ සෑම පළාතකම මෙයට පසු නාටක රචනාවූයේ වැඩි වශයෙන් සංගීත නාටක ලෙසිනි. සංගීත නාටකය නිසා ඉන්දීය නාටක කලාව ඉමහත් ලෙස ව්‍යාප්ත විය. එබැවින් සංගීත නාටකයේ මුල් පිරවූ වජීද් අලි ෂා රජ වර්තමාන ඉන්දීය නාට්‍ය කලාවේ පියායයි බල්වන්ග් ගර්ගි ඇතුළු සුප්‍රසිද්ධ නාට්‍ය විචාරකයෝ පවසති.

වැඩි කලක් යන්ට මත්තෙන් ඉන්ද්‍රසභාවේ බොහෝ ගීත ලංකාවේ ද ඇසිණි. "රාජා හුං මෙමං" ඇරඹෙන්නේ ඉන්ද්‍ර සභාවේ පළමුවන ගීතය මහවල තැන්නේ බණ්ඩාර දිසාපතිතුමා රාජකීය ආසියා සමිතිය වෙත ලියූ "උඩරට සංගීතය" නැමැති ලිපියෙහි සඳහන් වේ. ඉන්ද්‍රසභා නාටකයේ ගීත නිවැරදි ලෙස දැන සිටීම සංගීත ඥානය පිළිබඳ උරගලක් සේ සැලකිණ. මේ නිසා 1888 දී ජෝන් ද සිල්වා ශ්‍රීමතාණෝ ඉන්ද්‍ර සභාවේ ගුජරාටි අක්ෂරානුචාදයක් ලබාගෙන ලාංකික සංගීතඥයන් හා නාට්‍ය රචකයින්ගේ යහපත සඳහා එහි සිංහල අක්ෂරානුචාදයක් ලියා මුද්‍රණද්වාරයෙන් ප්‍රචාරය කළහ. ඉන්ද්‍රසභාවේ සිංහල සැකැසුම් ඇතිව ඒවා කොළඹ සිට භම්බන්තොට දක්වා නොයෙක් පහත රට නගරවල රඟ දැක්විණි. ඉන්ද්‍ර සභාවේ එන බොහෝ ගීත (තරමක් විකෘති ලෙස නමුදු) නොදන්නෝ සංගීතාභිලාෂීන් අතර එකල විරල

වූහ. දෙත් බස්නියන්ගේ පළමුවන හින්දුස්තානි සංගීතමය නාටකය වූ රොමියෝ සහ ජූලියට් නම් ජෛක්ස්පියරියානු සැකසුම් පටන් විශ්වනාථ ලච් දෙවන අවසානවේ නාට්‍ය රචනා වන තෙක්— එනම් 1884 සිට 1900 වන තුරු සියළුම නාට්‍ය රසිකයින්ගේ මහා සංගීත කෝෂ්ඨාගාරය වූයේ යටකි ඉන්ද්‍ර සභා නාටකය ය. ටවර්හෝල් නාටකාගාරය වසා දැමීමට අවුරුදු 3 කට පෙර බුටහායි නැමති උතුරු ඉන්දිය සංගීතඥයෙක් එහි සේවය කරමින් සිටියේය. ඉන්ද්‍රසභා තනු හා එහි මූලික හින්දුස්තානි ගීත කෙරෙහි නොකඩවා සංගීතාභිලාෂීන් අතර පැවතුණු අභිරුචිය ගැන ඔහුට වැටහිණ. ඉක්බිති මොහු කොළඹ සිටි සියළුම ප්‍රධාන නළු නිලියන් එක් රැස් කරවා, හින්දුස්තානි භාෂා ඉන්ද්‍රසභා නාටකය මනාසේ පුරුදු පුහුණු කරවා ටවර්හෝල් ශාලාවෙහි කිහිපවරක් රහඳුකවීය. එය විශිෂ්ඨ ලෙස සාර්ථකවිය.

බලිව්‍යාලා නාට්‍ය සමාගම වෙනත් එවැනි වාණිජ නාට්‍ය සමාගම් මෙන්ම ඉන්ද්‍රසභා නාටකයේ බලපෑමෙන් උපන් සංගීත නාටක කණ්ඩායමක් විය. මේ ඉන්දිය නාට්‍ය සමාගම් වැඩිපුර ලෙස දැක්වූයේ සංගීත නාට්‍යයට බෙහෙවින්ම හිතකරවූ උද්වේගාත්මක ප්‍රේම කථා ය. එයින් සමහරක් ජෛක්ස්පියරියානු සැකසුම් විය. බලිව්‍යාලාගේ ලංකා වාරිකාවේ දී ප්‍රථමවරට දැක්වූයේ ජෛක්ස්පියර්ගේ ලෝක ප්‍රකට නාට්‍යයක් වන යටකි “රොමියෝ සහ ජූලියට්” හි සැකසුමය. දෙත් බස්නියන් හා ඔහුගේ සහකාරයෝ එය සංගීතය අතින්ද ඉතා කිට්ටු ලෙස අනුකරණය කළහ. බලිව්‍යාලා නාට්‍යාචලියෙහි අරාබි කථා හා හින්දු දේව කථා වස්තු කොටගත් නාටකද විය. මේවායේ තනු ද දෙත් බස්නියන් හා ඔහුගේ මිත්‍රයන් විසින් යථා කාලයේදී කොපිකරගන්නා ලදී. ඉන්දිය සංගීත නාටකය බිහිවූ මුල් අවධියේ දී එක්තරා පොදු ලක්ෂණයක් දක්නට ලැබේ. එයනම් ඒ නාට්‍ය සංගීතයේ බොහෝ තනු “ගසල්” යන ගණයට අයත් ඒවා වීමය. මෙය ඉන්ද්‍ර සභාවේ සංගීතමය නිර්මිතියෙන් ආ ලක්ෂණයකැයි සිතිය හැකිය. “ගසල්” යන පාර්සික ශබ්දයෙන් හැඳින්වෙන්නේ “ලුහුඩු ප්‍රේම කාව්‍යය” යන අරුතය. සංගීතමය නිර්මිතියෙන් එය සරල වූ නමුදු දක්ෂ ගායකයකුට නොයෙක් අලංකාර යොදු ගැයීමට හැකියාවක් එහි තිබේ. ලොකික ප්‍රේම ගීත සඳහා මෙන් ම ගසල් ආගමික හක්ති ගීත සඳහා ද යෙදේ.

“ගසල්” නමින් නාල විශේෂයක් ද ඇත) බලිව්‍යාලා නාටකාචලියෙහි වූයේ වැඩි වශයෙන් මෙබඳු ගීත හා ඉන්ද්‍රසභා නාටකයෙන් යොදගත් වෙනත් නොයෙක් තනුය. තවත් තනු නම් ජනප්‍රියභාවයට පත් වූ නොයෙක් උතුරු ඉන්දියානු නාටකවලින් වැදගත් ඒවාය.

දෙත් බස්නියන් හා ඔහු අනුගමනය කරමින් නාට්‍ය ලෝකයට පිවිසුණු රචකයින්ගේ කෘතීන්හි බලිව්‍යාලා සංගීතය දිස්වේ. ඉන්ද්‍රසභාවේ පොතේ සින්දුව හෙවත් සභා සින්දුව “සභාමං දෝස්තෝං මං ඉන්දර්හි ආමද් ආමද් හයි” ගී තනුව බොහෝ නාටකවල සභා සින්දුව හැටියට යොද ඇත. ඉන්ද්‍ර රජුගේ මුල් ගීතය වන “රාජා හුං මෙමං කොමකා” ආදර්ශ මුල් ගීතය ලෙස සඳහන් කොට දෙත් බස්නියන් හා අනික් රචකයින්ගේ නාටකවල නොයෙක් තැන දැක්වේ. ඇතැම්විට එක නාටකයෙහිම හතර පස් තැනක එකම තනුව ආදර්ශ තනුව මෙන් සඳහන් වෙයි. එමෙන්ම “ගානි හුං මෙමං ඕර් නාව සද්”, “ගර්සේ යාං කොමකුද්”, “ල සහජා දේකෝ මං ජාකර් හින්දුස්තානි” ආදී ඉන්ද්‍ර සභා ගීත ඉතා සුළු වශයෙන් විකෘතිවී හැම පැරණි නාටකයකම බොහෝ තැන දැක්වේ.

පූර්ව කාලීන සිංහල නාත්‍ය සංගීතයේ වූ එක් කුතුහල ජනක අංගයක් නම් එහි බටහිර තනු ඇති වීමය. බොහෝ නාටකවල මෙබඳු ගීත දෙක තුනක් විය. අනික් සංගීතමය ද්‍රව්‍යයන් නූර්ති සඳහා ඇදගත් ලෙසම මේවායින් වැඩි කොටස ඇදගනු ලැබුවේ බලිව්‍යාලා නාටකවලින් ය. පෙර දිග සංගීතයට කිසිසේත් නොගැලපෙන මෙවැනි දේ ඇතුළත් වූයේ කෙසේද? යුරෝපීයයන්ගෙන් ගේ හා යුරෝපීය සිරිත් විරිත් අවිචාර ලෙස පිළිගන්නන් ප්‍රසංශාව උමතු ලෙස ආශා කිරීම එකල සිටි ඉන්දියානු නාට්‍ය නිෂ්පාදකයින් තුළ වූ අනුකම්පා උපදවන දුබල කමෙකි. අප රටෙහි ද මේ සමාජ දුර්වලත්වය ඒ තරමට ම පැවතිණි. බටහිර තනු මගින් එබඳු උද්ඝීන (හා බොහෝ විට ආරාධිත) ප්‍රේක්ෂකයාගේ පැයසුම දිනාගැනීමට හා ඔහුගේ සැළකිල්ල පුබුදු කිරීම සඳහා ය. එබඳු සංගීත ඇතිවූයේ. “I very good Bengali Babu” යන ඉන්දියානුන්ගේ ඉංග්‍රීසි භාෂා විලාසයට හා උච්චාරණයට සරදම් කෙරෙන ගීතයක් ද “Ta-raara boom-de-ay” යන සංග්‍රාමික ඉංග්‍රීසි ගීතයක් ද දෙත් බස්නියන්ගේ රොමලින් හෙවත් දිව්‍ය කුසුම නාකටයෙහි ඇත. “Glory,

Glory” එනම් “Glory, glory Hallelujah” යන ක්‍රිස්තියානි ඉංග්‍රීසි ස්තූති ගීතය දෙසත් බස්තියන්ගේ නාටකයෙහි වේ. ඩී. එච්. ඇස්. අභයරත්නගේ බැඩොවරා නාටකයේ ප්‍රාරම්භක ගීතය සඳහා ආදර්ශ ගීතය වශයෙන් යොදා ඇත්තේ “අන්ති එම්ප්‍රස්තානියේ” යන හින්දුස්තානී ගීතයයි. එහි මූල රූපය නම් “When Johnny comes marching home again, hurrah ! hurrah !” යන ඉංග්‍රීසි යුද ගමන් ගීතයයි. මෝදන් නාටකයක අවසාන ජවනිකාවේ වීර පෙම්වතා හා පෙම්වතියගේ නිත්‍යානුකූල විවාහය හැනි මිත්‍රාදීන් මධ්‍යයේ දේවගැනි තුමා අතින් සිදුවන්නේ නිතරම “Jesu, my-way, my guide” යන ක්‍රිස්තියානි දේව ස්තෝත්‍රයට අනුව සඳහා ලද ගීතයකිනි. ඩබ්ලිව්. සී. පෙරේරාගේ **බ්‍රම්පෝර්ඩ්** නාටකයේ එන මංගල ගීතය වන “සුරන් බැඳුම් කලෙමේ” ඇද ගෙන තිබෙන්නේ “සලාම් සලාම්” යන මූලික හින්දුස්තානී ආදර්ශයෙන් යයි පැවසේ. මෙම නනුව යටකි දේව ස්තෝත්‍ර ගීතයේ නනුවෙන් කිසියෙක් වෙනස් නොවේ. සැමවිටම සිංහල යුද්ධ හටයින් පවා කණ්ඩායම් සහිතව ගමන් කළේ ඉංග්‍රීසි යුද්ධ පෙළපාලි ගමන් සංගීතයකට අනුකූල වය. ඇතැම් උල්ලසිත කෙටි සරල ගීතවල ඉහළින් නනුව හැඟවීම් වස් “ඉංග්‍රීසි” යන පදය පමණක් දක්නට ලැබේ. ජෝන් ද සිල්වාගේ සිංහල පරාහව නාටකය නැමැති උපහාස නාටකයේ එන “විස්කි දන් බි වෙට්ට්” යන ගීතයේ ආදර්ශ ගීතය “Soldiers are we” යන ඉංග්‍රීසි ගීතය බව දක්වා තිබේ.

ඉන්දියානු සංගීතයෙන් මෙබඳු බටහිර නනු දැනගන්නේ එවක බ්‍රිතාන්‍ය කඳවුරුවලින් රටපුරා ඇසුණු යුද්ධගමුදු තුර්ස කණ්ඩායම්වලින් යයි ඇතැම් විවාරකයෝ කියති. ක්‍රිස්තියානු මිෂනාරි වරුන් විසින් ආගමික ප්‍රචාරය සඳහා ඇතැම් සරල ඉන්දියානු රාග නාල ඉංග්‍රීසි ගීතිකාවලට යොදන ලදුව එබඳු රාග නාල යළිත් එම මගින් ඉන්දියානුන්ට නැවත අසන්නට ලැබුණු බව පෙනේ. බ්‍රිතාන්‍ය රාගයට නගනලද “There is a happy land” යන ඉංග්‍රීසි ගීතය මෙවැනිනක් බව ශ්‍රේෂ්ඨ පෙරදිග සංගීතඥයකු වූ එච්. ඒ. පොප්ලි නම් ක්‍රිස්තියානි පූජකයා පවසති. මෙවැනි බටහිර ගීත සාමාන්‍යයෙන් යොදගනු ලැබුවේ ගමන් ගීත හා විවාහ මංගල ගීත සඳහාය.

නව සංගීතය නිසා හින්දුස්තානී ගෙවත් උර්දු භාෂාව පකරෙහි ඉමහත් ඇල්මක් සංගීතාභිලාෂීන් අතර ඇතිවිය. මෙවැනි ලැදියාවක් සිංහල නාඩංගමේ ඉතා සමෘද්ධිමත් කාලයේ දී පවා දෙමළ භාෂාවට නොවීය. හින්දුස්තානියේ වූ සහජ මිහිටි ගතිය හා සිංහලයට වූ භාෂාමය සමානත්වය මේ අභිරුචියට හේතු විය. එකී බසින් සදොස්ථුවද හැම තැනෙකම ගැසුණු ගීතද නූර්ති සංගීතය ව්‍යාප්ත කිරීමට පොහොසත් විය. සංගීත ශාස්ත්‍රය වෙත කැපකළ හැකි එකම බස මේ හින්දුස්තානී භාෂාවයි සිංහල වර්ගයා අතර පමණක් නොව පෙරදිග—එනම් ඉන්දීය සංගීතය ප්‍රියකළ අන් ජාතීන් අතර පැවතුණු මතයකි. එවෙන්ම ආත්ම ගෞරවය ආරක්ෂා කරගෙන සංගීතඥයකු විසින් ගායනය කළ යුත්තේ එකී බසින් යයි සාමාන්‍ය විශ්වාසය විය. ඉතාලියානු භාෂාව පිළිබඳ ව කලකට පෙර යුරෝපයේ ද මෙබඳු මතයක් පැවතිණ. යම් සැහෙන සංගීතඥයකු ප්‍රසිද්ධියේ සිංහලෙන් ගායනා කළහොත් ඔහු ඊට පසු වහාම එම ගීතයේ මුල් ආදර්ශය මෙන් හඟවන හින්දුස්තානී ගීතය ගයයි. මොහු මෙසේ කරන්නේ කම සිංහල ගීතයේ නිධානය සත්‍ය වූ එකක් බව ඔප්පු කිරීමේ අදහසිනි. සංගීතඥයන් අතර හින්දුස්තානී භාෂාව සුව වගටයන් වත් කමික බසක් ලෙස දැන සිටියේ ඉතා ස්වල්ප දෙනෙකු විසිනි. හින්දුස්තානී ගීත ගැසූ අන්‍යයන් පවා එහි අරුත් දැන සිටියේ නොපැහැදිලි ලෙසිනි. එහෙත් “ප්‍යාරි”, “මොරි”, “මයිතු” ආදී පෙම් ගීත වචන ඔවුහු දැනිති,

හින්දුස්තානියට අන්වූ මහේශාකාශ භාවය නිසා සංගීත ලෝලයන් අතර බොහෝ “බොරු හින්දුස්තානීකාරයෝ” ඇතිවූහ. මොවුහු හින්දුස්තානී ගීතවල එන සාමාන්‍ය වචන දක්ෂ ලෙස ගලපා ඒවා නියම තේරුම් සහිත ගීතමෙන් ගැසීමේ අති ගුරුයෝ වූහ.

ජෝන් ද සිල්වා වූ කලී දොන් බස්තියන්ගේ සංගීත විද්‍යාර්ථනාමක සමූහයට අයත් නොවීය. එහෙත් ඔහුද අන්‍යයන් මෙන් ම නව සංගීතය උනන්දුවෙන් වැළඳ ගත්තේය. ඔහුගේ මුල් නාටකය වන “ගිණිගත් රාමායණ” යෙහි හා ඊට පසුව රචනා කළ “දස්කොන්” නාටකයෙහි බොහෝ ඉන්ද්‍රියභා නනු හා බලිවාරා නාටක නනු හමුවේ.

හින්දුස්තානි සංගීතයේ ශාස්ත්‍රීය පදනම වටහා ගැනීමට නාට්‍ය රචකයන් අතුරෙන් පළමුවරට උත්භාස කළේ ජෝන් ද සිල්වා ය. වෙසෙසින් ම අවශ්‍ය නනු සපයා ගනු පිණිස වෙසෙසින් ම උතුරු ඉන්දියානු සංගීතඥයකු බඳවා ගනු ලැබුවේද 1885 දී ඔහු ලියූ “නලරාජා වර්තය” නමැති නම මහාභාරතීය සැකැස්ම සඳහාය. එහි වූ රාග තාල සපයන ලද්දේ කොළඹ ස්ථීරව පදිංචිව සිටි අබ්දුල් ලතිප් නමැති උතුරු ඉන්දියානු වෙළඳ ව්‍යාපාරිකයෙකු විසිනි. මෙම පොතෙහි ප්‍රථම හැම ගීතයක් සඳහා රාගය හා තාලය සමගම එහි මූලික හින්දුස්තානි ගීතය සඳහන්වේ. එහෙත් එහි තාලය දක්වා තිබෙන්නේ “වෘත්තය” යනුවෙනි සුළු වශයෙන් වැරදි සහිත නොයෙක් ඉන්දුසහා ගීත ආදම් ගීතමෙන් මෙහි දී කියැවේ.

නවත් නූර්ති සංගීත උල්පතක් සේ ක්‍රියාත්මක වූයේ ජා ජාතිකයන් කුළ වූ උතුරු ඉන්දියානු සංගීතය ඡකරෙහි පැවති අනුරාගයයි. බලිවලා නළු පිරිස මෙහි එන්ට පෙරන් ජා ජාතිකයන්ගෙන් බොහෝ දෙන ශාස්ත්‍රීය ඥානයකින් තොර වූ සාමාන්‍ය හින්දුස්තානි සංගීතය දැනසිටියහ. ඔවුන්ගේ දැනුම හුදු පුරුද්දෙන් ලබාගත් එකක් විය. මොවුන්ට මේ දැනීම ඇතිවූයේ ඉංග්‍රීසි පාලකයන් විසින් මෙහි සංවිධානය කරන්නා යෙදුණු ලංකා ජා ජාතිකයන්ගෙන් යුක්ත වූ “සිලෝන් රයිපල් රෙජිමන්ට්” නම් හේවා පිරිස මගිනි. මෙම හේවා කණ්ඩායමේ සංග්‍රාමික දක්ෂතාවය දියුණු කරනු අටියෙන් යුද්ධයෙහි පුරුදු වූ ජා ජාතික සෙබළුන් ඉංග්‍රීසින් විසින් වරින් වර සිංගප්පූරුවෙන් මෙහි ගෙන්වා ගන්නා ලදුව ඔවුන් එකී ලංකා කණ්ඩායමට බඳවන ලදී. මොවුන්ගෙන් ඇතැම්හු සිංගප්පූරුවේ නවත්වා සිටි බ්‍රිතාන්‍ය අධිරාජ්‍යයේ උතුරු ඉන්දියානු හටසින්ගෙන් හින්දුස්තානි සංගීතය දැන සිටියෝ වූහ. මෙම ලංකා ජා ජාතිකයින්ගෙන් වැඩි කොටස වාසය කෙළේ කොළඹ වැකන්දේ හා හම්බන්තොට ය. මොවුන්ගෙන් බොහෝ දෙන වයලීනය හා ඩෝලය හෙවත් උතුරු ඉන්දීය කෙටි බෙරය වාදනය කිරීමේ දී අති දක්ෂයෝ වූහ. දොන් බස්තියන් කළ දුෂ්කර කාර්යයක් නම් හැම රැකම බලිවලාගේ නාටක නැරඹීමට ගොස් එහි වූ නනු හා වාදනය ඉගෙන ගැනීම මේ බරපතල කටයුත්තේ දී ජා සංගීතඥයෝ ප්‍රමුඛ ස්ථානයක් ගන්නාහ. දොන් බස්තියන්ගේ නාටක නිපදවීමේදීද මොවුහු බොහෝ උදව්වූහ.

සමහර ජා සංගීතඥයෝ කොළඹ නගරයේ නොයෙක් තැන්වල “සාපි කාමර” යනුවෙන් හැඳින් වූ සංගීත සමාජ ශාලා විනිත ලෙස ගෙන ගියාහ. මෙයින් සමහරක් පසු කලෙක කොළඹ ඇති වූ බලසමපන්න සමාජ ශාලාවල මූලාරූප විය. මේ “සාපි කාමර” නිසා නොයෙක් තරාතිරමේ ජනයා අතර නූර්ති සංගීතය ව්‍යාප්ත විය.

1900 හරියේ දී දොන් බස්තියන් කළමනාකාර-අධ්‍යක්ෂ දැරූ සීමාසහිත සීමාසහිත සිංහල නාත්‍ය සමාගම ක්‍රියා විරහිත විය. මෙය වනවිට එතෙක් වූ නූර්ති සංගීතමය උල්පත් බොහෝ දුරට හිඳිගොස් තිබිණි. ඊළඟ වසරේ දී විශ්වනාථ ලවී නළු සේවයට බඳවාගෙන ජෝන් ද සිල්වා ඇරඹූ නාටක වෘත්තියේ නව පරිච්ඡේදය නිසා ඊට පෙර කිසි කලෙක නොවූ සමාදායි භාවයක් නූර්ති සංගීතයට අත්විය. ලවී වූ කලී ඉන්දියාවේ ප්‍රධාන හින්දුස්තානි හා ගුජරාටි නාට්‍ය ආයතනවල සේවය කළ කෙනෙකි. සංගීතය පිළිබඳ ඔහුගේ උපදෙස් ඇතිව ජෝන් ද සිල්වා රචනා කළේ නාටක හයෙකි:—එනම් සිරිසඟබෝ වර්තය, ශ්‍රී වික්‍රම රාජසිංහ, රාමායණය, උත්තර රාම වර්ත, ගකුත්තලා, හා රත්නාවලී නාටකය යයි. සිංහල නූර්ති සංගීතයේ නව යුගයක් උදාකළ මෙම නාටකාවලියෙහි එන රාග තාල හා නණු සංඛ්‍යාව අති විශාල ය. විවිධ ය. නත්කාලින හින්දුස්තානි හා ගුජරාටි නාටකවල ඇසුණු බොහෝ සුමධුර සංගීතමය ආදර්ශ මෙම නාටක හයෙහි හමුවන බව නොඅනුමානය. නාට්‍ය සංගීතයේ අවශ්‍යතාවයන් පිරිමසමින් එය හැකි පමණින් ශාස්ත්‍රීය සංගීතය වෙත ලවී විසින් ළං කරවීමෙන් නූර්ති සංගීතයට අලුත් ගරුත්වයක් ලැබිණ. ජෝන් ද සිල්වා විසින් රචිත යට කී නාටක හයෙහි එන බොහෝ නනු සමකාලීන සෙසු රචකයින් විසින් කිසිම පැකිලීමක් නැතිව ඔවුන්ගේ නාටක සඳහා උපයෝගී කරගන්නා ලදී. “නාඩගම” යන වචනය ගෞරවයෙන් මේ සමයේ දී පිරිහී ගොස් තිබුණු බැවින් නාඩගම රචකයන් අලුත් නාඩගම නම් කළේ “නාටක” යනුවෙනි. ජෝන් ද සිල්වාගේ බොහෝ ගීත-නිතරම නාඩගම වල ආදර්ශ ගීත මෙන් සඳහන් කරමින්-නිරස විකෘතීන් සේ අලුත් නාඩගම හි යෙදිණි. නමන්-ගේ අතින් විකලබවට පත් වූ ප්‍රකට නූර්ති ගීත නනු නාඩගමවල යොදාගැනීම බොහෝ නාඩගම කාරයන් විසින් එදා පටන් අද දක්වා පවත්වාගෙන යන්නා වූ පුරුද්දෙකි. අදත් එබඳු විරූප නූර්ති

තනු නාඩගම්වලට සමාන වූ අලුත් නාට්‍යාකාර රචනයන් හි ඇසේ. එහෙත් එබඳු තනුවල ප්‍රභවය ගැන රචකයෝ නිහඬ වෙති.

සාදිම සිංහලයන් හින්දු භක්තිකයන් වූ බැවින් සිංහලයා හින්දු සංගීතයට උරුමක්කාරයෙකැයි පෝන් ද සිල්වා ඇඳහූ බව පෙනේ. තම සිටි සහබෝධී වර්තය ප්‍රස්තාවනාවෙහි සිංහල කවි හා භාරතීය සංගීතය ගැන පෝන් ද සිල්වා පවසන්නේ මෙසේය :-

“ලක්දිව පෙර සිංහල රජ දරුවන්ගේ කාලයේ දී සංගීත ශාස්ත්‍රය මනාසේ පැවතුණ බවට සාක්ෂ්‍යයක් අප අතරේ පවතින සිංහල කාව්‍ය ප්‍රබන්ධයන්ගේ චාන්ත කොහෙන් අරන් තිබෙන ඒවාදැයි පරීක්ෂා කර බලන කල ඒ වාන්ත උතුරු ඉන්දියාවේ හින්දු ජනයා අතරේ අද දක්වා මාහැටියේ පවතින විශාල මධ්‍යම වනෝභර සංගීත ශාස්ත්‍රයට අයත් රාග නාල බලා සාදා තිබෙන බවයි. මීට උදා හරණ වශයෙන් සැලලිඟිණි සන්දේශයේ සමුද්‍ර-සෝමා නමින් ප්‍රකට වූ වෘත්තයද දක්වමි. මෙම වෘත්තය හින්දු සංගීත ශාස්ත්‍රයෙහි පෙණෙන “පිලු” නම් රාගයයි-එය කියවීමේ දී දක්වන නාලය “නාල” නමින් ප්‍රකටයි — මෙම සමුද්‍රසෝමා වෘත්තය පිලු රාගයට අයත් “බාල” නම් නාලයයි. මෙසේ අපේ කවිපොත් වල දක්වන සියලු කවි හින්දු සංගීත ශාස්ත්‍රයේ පෙණෙන රාග නාල දෙකට පිටින් නොයන බැවින් අපේ පුරාණ සිංහල ජනයා හින්දු සංගීත ශාස්ත්‍රය හොඳාකාර දැනගෙන සිටි බව හැඟියයි”.

හින්දු සංගීතය ගෞරවාදරයෙන් සැලැකූ පෝන් ද සිල්වා එහි අනගිකම ගැන තම නාටකයන්හි නොයෙක් තැන කියා පෑවේය. තම පූර්වගාමී රචකයන්ට වඩා මනාසේ නාට්‍ය සංගීතය ස්ථාපනය කිරීමට ලැබීම ගැන ඔහුට මහත් සොම්නසක් විය. දුටුගැමුණු වර්තයේ ප්‍රාරම්භ ගීතයක රබන්කාරියේ වුවේ නබා “ජේ. ද සිල්වා කවි ලංකාවේ නාට්‍ය ශාස්ත්‍රානුකූලව පෑවේ” හා “හින්දු සංගීතය දන් ඇත දිජේ” යනුවෙන් ඔහු ගයවන්නේ ඉමහත් ගෞරවයෙනි.

ලව්වි ජෝන් ද සිල්වා යටතේ සේවයෙන් අස්වී සිය රට බලා ගියාට පසු ටවර්නෝල් ශාලාව හා පෝන් ද සිල්වා වෙත නොයෙක් තරාතිරමේ

ඉන්දියානු සංගීතඥයන් ගෙන්වාගත් උැබිණි. මොවුන්ගේ අමීර් බාන්, අබ්දුල් අසිස්, සුල්තාන් බක්ස්, අම්දුල් සතාර්, පාෂාට් ලාල්, පාෂාට් සාහිබ් හා ලව්විගේ මාමා කෙනෙක් වූ බාන්-ජී ජටා ශංකර් යන අය මෙහිලා සඳහන් කළ හැකිය. ටවර්-නෝල් හි පශ්චිම භාගයේ දී ගෙන්වාගත් අම්මාලාල්, මෝහන් ලාල්, බලදේව හා සතුලාල් මහන්ලාල් ද දක්ෂ සංගීතඥයෝ වූහ. ටවර් නෝල් ශාලාවට අන්තිම වරට ගෙන්වා ගනු ලැබුවේ බොම්බායේ ගෙයිටි කියටර් හි උස්තාද් කෙනෙක් වූ නවාබ් බාන් ආයි නැමැත්තාය. ලව්වි ඇතුළු මොවුන්ගෙන් බොහෝ දෙන බොම්බාය නගරයට නුදුරු ගුජරාට ප්‍රදේශයේ ජන්මක්කාරයෝය. මොවුන් විසින් සිංහල නූර්තිවලට සපයන ලද්දේ බෙහෙවින්ම සමකාලීන හින්දුස්ථානී හා ගුජරාටී නාටකවල ආ ජනප්‍රිය ගීතවල තනුය. ඉන්දියානු සංගීතඥයන් හැරුණු විට ප්‍රකට ලාංකීක සංගීතඥයෝද වරින් වර අලුත් නාටක සඳහා තනු සැපයූහ. මොවු-නතර එච්. ඩබ්ලිව්. රූපසිංහ, ජේ. ඒ. සාදිරිස් ද සිල්වා, නීතිඥ ඩබ්ලිව්. සතාසිවම්, කේ. සී. ජෝජ්, ඇප්. ජෝන් පෙරේරා, ආදීන් සඳහන් කළ යුතුය.

නූර්ති යුගයේ මුල් භාගයේ පටන්ම නිෂ්පාදකයන් අතර අන්‍යෝන්‍ය විරෝධී පැවතිණි. ගිනිගත් රාමායණයේ පුවත ගැන කවීරුන් දැනිනි. එහෙත් නාට්‍ය ප්‍රදර්ශනයේ වාණිජත්වය වැඩිවීමත් සමග ම ඉන් වෙන්කළ නොහැකි ඇතැම් නවාංගද පහළවිය. අළුත් නූර්තියක ආර්ථික සාර්ථකත්වය බොහෝ දුරට රඳා පැවතුණේ එහිවූ අළුත් රාග නාල සහිත ගීතයන් උඩය. මේවා සපයාගන්නේ අධික මුදල් වැයකොට මහත් ආයාසයෙන් ඉන්දියාවෙන් ගෙන්වාගත් සංගීත විශාරදයන්ගෙන්ය. එමනිසා පශ්චිම කාලයේදී අලුත් ගීත පුරුදු පුහුණු කෙළේ අන්‍යයන්ට නොඇසෙන අයුරු රැකවල් සහිත වසාපු ගෙවල්වල ඉතා රහසිගතවය. එසේද වුවත්, සංගීත වෞරයන් විසින් ගීත හා තනු සොරකම් කිරීම ගැන ප්‍රවාද පවති. විසි වසක් පමණ කාලයක් තුළදී ටවර්නෝල් නාටකාධිකාරිය නාට්‍ය විශාල ගණනක් රහදක්විය. නුමුත් මුද්‍රණ ද්වාරයෙන් පිටවූයේ මින් සතරක් පමණි. මෙහිදී ටවර්නෝල් අධිකාරිය අනුගමනය කෙළේ එය පිළිබඳ පැවති උතුරු ඉන්දියානු නිෂ්පාදනයන්ගේ ප්‍රතිපත්තිය විය. සංගීත හා සාහිත්‍යික වෞරයන්ගෙන් පරිස්සම් වන රිසියෙන් තම අත් පිටපත් සුරක්ෂිතව තබා-ගනිමින් ඒවා මුද්‍රණය නොකොට ප්‍රසිද්ධ නොකිරීම ඔවුන්ගේ සිරිතවිය.

1884 සිට ටවර්නෝල් නාටකාගාරය වසන තුරු අපේ නූර්ති සංගීතය ප්‍රධාන වශයෙන් සම්කාලීන උතුරු ඉන්දියානු හින්දුස්තානි හා ගුජරාටි සංගීත නාටකයන්ගේ ප්‍රතිරාවයක් විය. එබැවින් අපේ මුල් ආදර්ශයන්හි වූ සහජ දුබලකම්ද අපට උරුමවිය. දෙරටෙහි වාණිජ සංගීත නාටක ව්‍යාපාරයද අන්තිම යේදී කෙළවරවූයේ ශබ්ද සහිත සිනමාව නිසාය. මෙම නාටකවලට පොදු වූ සංගීතය ගැන අපි දැන් කල්පනා කර බලමු.

මහජනයා සතුටු කරමින් මහජන ප්‍රශංසාව පතන නිසාදෝ නූර්ති සංගීතය නියම සංගීත ශාස්ත්‍රයේ ඉතා හීන අංශයක් හැටියට ඇතැම්හු කල්පනා කරති. මෙම සංගීතය ශාස්ත්‍රීය සංගීතය හා සමග සංසන්දනය කිරීමටද මේ මතය ඇතිවීමට පොළොවන තවත් සාධකයෙකි. එහෙත් හින්දු සංගීතයෙහි එන බොහෝ සම්භාවනීය රාග නාල මෙම නූර්ති සංගීතයෙහි සංක්ෂිප්ත කොට තිබෙන බැවින් එය නූර්ති සංගීත ශාස්ත්‍රයේ අග්‍ර ස්ථානයක් වෙත පවා එළඹීමට සාමාන්‍ය මිනිසා දිරිගැනෙයි. මෙම කාරණය පිළිබඳව කලකට පෙර ලංකා සංචාරයකදී කොළඹ සංගීතමය ප්‍රදර්ශනයක් පැවැත්වූ යටෝක්ත එච්. ඒ. පෙරේරා මහතාගේ මතය උචිත වන්නේයයි හගිමි. නාට්‍ය සංගීතය ගැන "The Music of India" නම් නම ග්‍රන්ථයෙහි ඔහු පවසන්නේ මෙසේය.—

The Natakas (dramas) of India provide a feast for the music-lover. These are usually operatic throughout and the managers make it their study to get hold of the best airs that exist. One can hear Indian music in some of its best phases in these dramas. The music of course is mostly popular and does not reach the high classical standard of the great singers, but since that is so often associated with a rigid adherence to certain forms and technicalities, difficult of appreciation by the common man and by the foreigner, it is possible to find in this dramatic music a charm and sweetness unaffected by technicalities, hard for the uninitiated to appreciate.

යට දැක්වූ පාඨය අපි මෙසේ සිංහලයට පෙරළමු.—

"මෙම ඉන්දියානු නාටක සංගීත ලෝලයන්ට මංගල හෝජන වෙති. සාමාන්‍යයෙන් මේ නාටක සපුරා සංගීත නාටක මෙන් සැදුණු ඒවාය. විභා-මානව තිබෙන ඉතාම හොඳ නනු උපයෝගී කර ගැනීම සංවිධායකයන්ගේ විශේෂ පරිශ්‍රමය වෙයි. මේ නාටක නරඹන්නකුට ඉන්දියානු සංගීතයේ ඇති සමහර උත්තම අංගවලට සවන්දීමට අවස්ථාව ලැබේ. මේ සංගීතය බෙහෙවින්ම ලෝකාභිමත වර්ගයට අයත් එකක් බව කිවමනා නොවේ. එය ශ්‍රේෂ්ඨ ගායකයන්ගේ උසස් ගායන තත්ත්වයට නොඑළඹෙයි. එහෙත් එකී තත්ත්වය බොහෝවිට පවත්නේ සාමාන්‍ය මිනිසාට හා විදේශිකයාට හටිහැටි තේරුම් ගැනීමට දුෂ්කර වූ එක්තරා රූප හා නීති පද්ධතියක් හා දැඩි ලෙස සම්බන්ධිතවයි. එනිසා ඒ අසිරු නීතිවලින් නොවැදුණු මෙම නාට්‍ය සංගීතයෙහි අනෝවිද්‍යකුට පවා මධුරත්වයක් හා ප්‍රියංකරත්වයක් සොයාගත හැකිය."

ටවර්නෝල් නාටකාගාරය වසා දැමීමෙන් නූර්ති යුගය සමාජන විය. එහෙත් එයට අවුරුදු කිහිපයකට පෙර සිට නූර්ති සංගීතය පිරිහීමේ ලකුණු පහළ විය. දෙත් බස්තියන් හා ජෝන් ද සිල්වා ආදීන් විසින් රචිත නාටක සම්පූර්ණයෙන්ම වාගේ ගිතයෙන් සැදුණි. ගීත සම්බන්ධ කළ ගද්‍යමය පුරුක් ඉතා කෙටි වැකියන්ගෙන් යුක්ත විය. ඒවායින් ඉටුවූයේ නාඩගමෙහි "වචනෙ" යනුවෙන් විස්තර කළ පාඨයන්ගෙන් කෙරුණු කාර්යය. නූර්තිය ඉදුරාම සංගීත නාටකයක් බැවින් සෑහෙන නොඅඩු ගීතමය ප්‍රමාණයක් එහි නිර්මිතියේ පූර්ණත්වය අඩුවීමට හේතුවූයේ මනහර අලුත් තනු සපයා ගැනීම පිණිස සංගීතඥයන් ඉන්දියාවෙන් ගෙන්වා ගැනීම ඉතා වියදම් සහිත කාර්යක් වීමයි. මේ නිසා නූර්තියේ යහපත් සන්දර්ශනය පිරිහී ගියේය.

දෙත් බස්තියන් පුරෝගාමියාවූ නාට්‍ය කරන ව්‍යාපාරයෙන් මෙරට සිදුවූයේ එක්තරා සංස්කෘතික විප්ලවයකි. ජෝන් ද සිල්වාගේ නාටකාවලියෙන් එය සම්පූර්ණ විය. ලව්ජීගේ තනු එකල ඒවාට සවන්දුන් සිංහලයන්ට දැනුණේ කාලාන්තරයක් තිස්සේ නො හමුවුණු පෙම්වත් ඥති පිරිසක් යළිත් හමුවන ලෙසිනි. සමහර තනු යමෙකුට නිතැතින් ම ඇතැම් සිංහල ජනකව මතක් කරනසේ හැඟිණි. උත්තර භාරතය හා සමග අපට ඇති විවිධ සංස්කෘතික, භාෂාමය, ඓතිහාසික ආදී බන්දුබන්ධයන්

ගැන සලකා බලන විට එය පුද්ගල ජීවිතය සඳහා හානිමත් නොවේ.

මෙම නව සංගීතය නිසා ජාතික හද පතුලට පැදුණු, ජාතික මනසෙහි මුල් බැසගෙන තිබෙන ගීත සමූහයක් උපදිණි. ඒවාට එක්තරා අමරණීයත්වයක් ලැබ අපගේ ජාතික උරුමයේ අගනා කොටසක් බවට දැන් පත්ව තිබේ.

සිංහලයන් මෙන්ම බොහෝ ඉන්දියානු ජාතික යෝද ස්වභාවයෙන්ම කාව්‍යය ප්‍රිය කරන්නෝ වෙති. සංගීතයද කාව්‍යයේ විස්තාරයකි. සංගීත නාටකය යුරෝපීය ආභාසයෙන් ඇතිවූ එකක් නමුදු එය නිසා ජනප්‍රියභාවයෙන් ඉන්දියාවේද, මෙරටෙහිද පැවතුණේ ඒ නිසාය. දැනුණු වනා සිංහල සංගීත නාටකයක් කලාතුරකින්වත් රහ දැක්වීමේදී එයවෙන නිතැතින්ම ලැබෙන්නාවූ යාර්ථ කන්වය ගැන කියනු කිම ? 16 වැනි කිතු සිය වසේදී යුරෝපීය සංගීත නාටකය නව නාට්‍ය වර්ගයක් ලෙස නිපදවූ ඉතාලි ජාතිකයෝද යුරෝපීයයන් අතුරෙන් ඇතැම් මානසික ගතිගුණ අතින් සිංහලයන්ට හා ඉන්දියානුන්ට සමාන යයි ඇතැම්හු කියති.

ගබ්ද සහිත සිනමාවේ ආර්ථික තරඟය කරන ජනතාව ගෙන වාණිජ සංගීත නාටකය පරාජය විය. එසේ වුවද වර්තමාන ඉන්දියානු හා ලාංකික සිනමාවට බොහෝ දුරට වෙන මාධ්‍යයක් ඔස්සේ ප්‍රකාශ වෙන්නාවූ සංගීත නාටකයැයි කිව හැකිය.

වර්තමාන කාලයේදී සංගීතමය හා කාව්‍යමය රසයන්ගෙන් පරිපූර්ණවූ ගීත යම්කිසි ජාතියක් සතුව ඇතිවේ නම් ජාතික මනසෙහි ඒවා රඳා පවත්නේ සංගීත නාටකයක්හි ඒවා අඩංගුවීමෙනි. හුදකලා ගීත කෙතරම් උත්කෘෂ්ට වෙතත් ඒවා වෙත එවැනි ආයුෂ්‍යයක් හෝ විරස්ථිතියක් නොලැබ. " ඔපරා " යනුවෙන් හැඳින්වෙන යුරෝපීය සංගීත නාට්‍යයෙහි ජාත්‍යන්තර සීමාවන්

සඳා ඉක්මවා පවත්නා බොහෝ ගීත ඒවායේ සංගීතමය විශිෂ්ඨත්වය නිසා මෙසේ පැවතීම මෙය සනාථ කරන්නකි.

සංගීත නාටක වනාහී නාට්‍ය වර්ග අතුරෙන් විශේෂ සාමාර්ථයන් වුවමනා කරන විශිෂ්ට නාට්‍ය මය රූපයක් යයි කීම නොවුවමනාය. තවද, එය නිසිලෙස රහදැක්වීමට අත් සියළුම නාටක වර්ග වලට වඩා ධනය, කුසලතාවය, හා ආයාසය වුවමනා වන්නේය. සංගීත නාටක රචකයකු වශයෙන් 19 වන සිය වසේදී සමස්ත යුරෝපයේ අග්‍රෙස්ථයා මෙන් වැජඹුණේ ජර්මන් ජාතික රිචඩ් වාග්නර් ය. ඔහු විසින් අප්‍රේමන් නිපදවන ලද නොයෙක් නාට්‍ය වේදිකා විධි ඉන්දියාව සහ ලංකාව ඇතුළු මුළු ලෝකයේ පැතිර ගියාය. " ඔපරා " යනුවෙන් හැඳින්වෙන යුරෝපා සංගීත නාටකය හා අපේ නූර්ති අතර පවත්නා මහා පරතරය ගැන කවරුන් දනිති. එසේ වුවද මුල ධර්මයන් අතින් මේ නාට්‍ය වර්ගද්වය එකම ගණයට අයත් ඒවා වේ. රිචඩ් වාග්නර් ගේ අභිප්‍රාය වූයේ සංගීත නාටකය සියළුම ශිල්ප ශාස්ත්‍ර හා කලාවන්ගෙන් එක්සත් කලාවූ නිර්මිතියක් විය යුතු ලෙසය. ඔහු එවැන්නක් නම් කළේ " gesamkunstwerk " යනුවෙනි. කාව්‍යය, සංගීතය, චිත්‍ර කර්මය, ගෘහ නිර්මාණ ශාස්ත්‍රය, මුර්ති නිර්මාණය, යන්ත්‍ර සූත්‍ර ශිල්පය.—මේ සියල්ලම සංගීත නාටකයේ මෙහෙකරුවන් විය යුත්තේයයි ඔහුගේ මතය විය.

වර්තමානයේදී එවැනි යශස්කාමී සංගීත නාටකයක් නොව අපේ ආර්ථික හා වෙනත් හැකියාවන් පමණින් සාමාන්‍ය සංගීත නාටකයක් පවා රජයේ අනුග්‍රහය නොමැතිව නිපයීමට නොපිළිවන්නේය. ජාතික නාට්‍යාගාරයක් යම් දවසක ස්ථාපනය කිරීමේදී නූර්තිය නොහොත් සිංහල සංගීත නාටකයට හිමි නිසි ස්ථානය ලැබේවායි අපේක්ෂා කරමි.

සිංහල සංගීතය පිළිබඳ පර්යේෂණ

මෙම මාතෘකාව යටතේ සාකච්ඡා කිරීමේදී අපරදිග හා පෙරදිග සංගීත ශාස්ත්‍රඥයින් (MUSICOLOGISTS) විසින් කරන ලද පර්යේෂණ ක්‍රම ගැන පොදු වශයෙන් කරුණු සොයා බලා ඒවා කොපමණ දුරට සිංහල සංගීතයට උපයෝගී කර ගැන හැකි ද යන්න විමසීම අතිශයින් වැදගත්වේ. පළමුවෙන්ම පර්යේෂණ යන්නෙන් කුමක් අදහස් කරන්නේ ද යන්න විස්තර කිරීම අවශ්‍යය.

පර්යේෂණය වූ කලී නවීනතම ක්‍රියා පිළිවෙලක් නොවේ. මනුෂ්‍ය වර්ගයාගේ පරිනාමය අනුව මනුෂ්‍යයා විසින් නොයෙක් ක්‍රියා වෙගයන් පිළිබඳව පර්යේෂණ කරන ලද බව ඓතිහාසික වශයෙන් සිප්පු වේ. මනුෂ්‍ය සභ්‍යත්වයේ පරිනාමයේ ඇත අතීතය වූ පෙලියොලිතික් යුගයේ පටන් කාංසා (ලෝකඩ) යුගය දක්වාත් ගංගා නිම්න ආශ්‍රිතව පැන නැගුණු ගිණිවැටියේ මුල අවස්ථාවේ පටන් වර්තමානය දක්වාත් දීර්ඝ මානව ඉතිහාසය තුළ සිදු වූ නොයෙක් විපරිනාමයන් හා ඊට ලැබුණු පර්යේෂණාත්මක පිළිතුරු අවබෝධ කර ගත හැකිය. ලෝකයේ නොයෙක් මනුෂ්‍ය සමාජ තුළ උද්ගත වූ සංස්කෘතික ප්‍රශ්න සමකාලීන විඥනය අනුව විසඳුණු බවත් එම විසඳීම් මානව බුද්ධියේ විකාශනයට හේතු වූ බවත් පැහැදිලිය. කලින් කල ඇති වූ කලා ක්‍රියාකාරීකම් සමකාලීන අනුභූතීන් ප්‍රකාශ කිරීමට යෝග්‍ය වන සේ සකස් වූයේ පර්යේෂණයන්ගේ ප්‍රතිඵල නිසාය. චිත්‍රය, කාව්‍යය නාට්‍යය, සංගීතය ආදී සෑම කලාවක්ම සමකාලීන හැගීම් ප්‍රකාශ කිරීමට යෝග්‍ය වන අවස්ථාවට පැමිණියේ පර්යේෂණාත්මක ආලෝකය ඔස්සේයි. වර්තමාන ලෝකය අතිශයින් සංකීර්ණය. එහෙයින් පර්යේෂණයට උපයෝගී කර ගත හැකි ක්‍රියා පද්ධතීන් ද විවිධය. දැනට පවතින දේත්, ඒ හා සම්බන්ධ වන විද්‍යාත්මක බලවේගත් පවතින දැති ඓතිහාසික පරිනාමයන් විවිධ මනාත්තරන් පර්යේෂණයේ දී අවශ්‍ය වේ. සංගීතය පිළිබඳව පර්යේෂණ කිරීමේදී ද මේ ක්‍රමය කෙරෙහි අවධානය

යොමු කිරීම සාධාරණය. සංගීතයේ ඓතිහාසික පරිනාමයන් මනුෂ්‍යයාගේ සමකාලීන විඥනයන් මූලික වශයෙන් ගෙන සංගීතයේ වර්තමාන තත්ත්වය, සංගීතය හා එහි විද්‍යාව, භෞතික විද්‍යාත්මක බලපෑම්, සංගීත කලාව පිළිබඳව විවිධ රටවල පවත්නා ප්‍රභේද ආදිය පර්යේෂණයට භාජන කළ යුතුය. ලලිත කලා, විද්‍යාත්මක පදනමක් මත පර්යේෂණ කිරීම වර්තමාන සංස්කෘතික දියුණු වට මහෝපකාරී වේ. මෙම විසි වන සිය වසේ සංකීර්ණ පරිසරයක් තුළ ජීවත් වන මිනිසාගේ අනුභූතීන් ප්‍රකාශ කිරීමට සංගීත කලාවේ ශිල්ප විධි නිසාම පොහොසත් විය යුතුය. දිනෙන් දින මොහොතින් මොහොත ඇති වන සමාජ සංකීර්ණ තාවයන් අනුව අනුභූතීන් පැන නගී. එසේ පැන නගින නව අනුභූතීන් ප්‍රකාශ කළ හැක්කේ කාලානුරූප ලෙසත් දේශානුරූප ලෙසත් නිර්මාණාත්මක ලෙසත් සංගීත කලාවේ පවතින විධි නිසාම විකාශනය වී යාමෙනි. මේ සඳහා නවීන විද්‍යාත්මක පදනමද උපයෝගී කොට ගෙන කරන පර්යේෂණය මහත් ඵලදායී වනු ඇත.

ඉහතින් සඳහන් කළ අන්දමට සංගීතය පිළිබඳව පර්යේෂණ කිරීමේදී පර්යේෂණඥයන්ගේ අවධානය යොමු විය යුතු කරුණු මෙහි පහත දැක්වෙන සේ සැලසුම් කළ හැක.

1. සංගීතයේ පරිනාමය
2. සංගීතයෙහි ඉතිහාසය
3. සංගීතය හා නවීන විද්‍යාව
 1. භෞතික විද්‍යාත්මක පදනම
 2. කායික විද්‍යාත්මක පදනම
 3. ජීව විද්‍යාත්මක පදනම
 4. මනෝවිද්‍යාත්මක පදනම
 5. සමාජ විද්‍යාත්මක පදනම
4. සංගීත ක්‍රම පිළිබඳ තුල්‍යාත්මක අධ්‍යයනය

මෙහිදී දැක්වූ මාතෘකා අනුව ඉතා දීර්ඝව කරුණු දැක්විය හැකි වුවත් එසේ කිරීමට මම අදහස් නොකරමි. මේ විෂයයන් පිළිබඳ පර්යේෂණයන් ක්‍රියාත්මක කිරීමේදී බලපාන නියාම ධර්මය (PRINCIPLES) පරිච්ඡේදය පෙන්වා දීම මගේ අදහසයි. පර්යේෂණ පැවැත්වීමේදී ශාස්ත්‍රවන්තයකුට අවශ්‍ය වන්නේ මේ නියාම ධර්ම හරි හැටි අවබෝධ කර ගැනීමයි.

සංගීතයේ පරිච්ඡාමය හා ඉතිහාසය

අනු අතීතයේ සිට මේ පොළොව මත විසූ මිනිසාගේ ඉතිහාසය විග්‍රහ කරන ඓතිහාසික විද්‍යාඥයෝ ඒ පිළිබඳ ප්‍රධාන අවස්ථා දෙකක් පෙන්වා දෙති.

1. ප්‍රාග්-ඓතිහාසික අවධිය
2. ඓතිහාසික අවධිය

ප්‍රාග් ඓතිහාසික අවධිය පිළිබඳව කරුණු දැන ගැනීම අතිශය දුෂ්කරය. මිට්සා විශ්වාස හා ජන ප්‍රවාද ආදියෙහි පිහිට පමණි වර්තමාන කාලයේ පර්යේෂකයකුට ලද හැකිකේ.

සංගීතයේ ප්‍රභවයන් ක්‍රම ක්‍රමයෙන් සංකීර්ණවත් වෙමින් එය විකාශනය වූ අන්දමත්, මෙහි දී සංගීතයේ පරිච්ඡාමය යන්නෙන් අදහස් කෙරෙයි. සංගීතයේ පරිච්ඡාමය හැම විටම සංගීතයේ ඉතිහාසය සමඟ අන්‍යෝන්‍ය සම්බන්ධයෙන් යුක්ත වන අතර මේ විෂය දෙකම සරල සමාන්තරව පවතින බව කිව හැකිය. එහෙත් මෙහිදී විග්‍රහයේ පහසුව තනා ඒ විෂය දෙක වෙන වෙනම ගැනීම වඩාත් යෝග්‍ය යැයි සිතමි.

අප වාසය කරන පොළොව මත ප්‍රථම මනුෂ්‍ය වාසය සිදු වූයේ කවර අවධියක දැයි යන ප්‍රශ්නයට නියම පිළිතුරක් දීමට තවමත් නොහැකි වී තිබේ. මිනිසා කවර කලක පහළ වුවත් ඔහුගේ උත්පත්තියට පෙර කාලයේ සිටම ශබ්දය (SOUND) තාපය (HEAT) හා ආලෝකය (LIGHT) යන භෞතික වස්තූන් මෙලොව පැවැති බව අපට පිළිගන්නට සිදු වෙයි.

මනුෂ්‍යයා කිසියම් අවධියක ලොව පහළවී යැයි අපි සිතා ගනිමු. මෙතැන් සිට අපට මතු කළ හැකි ප්‍රශ්න රාශියක් තිබේ. ඔහු අන්‍යයන් හා

ජීවත්වීමේදී අදහස් හා හැගීම් හුවමාරු කර ගන්නේ කෙසේ ද? කතා බහ කිරීමෙන් ද? කතා බහ කිරීමෙන් අදහස් ඇති වූයේ නම් ඒ කතා කළ භාෂාව කුමක් ද? ඒ භාෂාවේ පැවැති ශබ්ද මාලාව කුමක් ද? එමෙන්ම මොවුන් යම් යම් අවස්ථා වලදී විනෝදවීම සඳහා හෝ අනික් විශේෂ හේතු වක් නිසා හෝ කිසියම් අන්දමක ගායනාවක් කළාහු ද? එසේ ගායනා කළේ නම් ඔවුන්ට ස්වර හඳුනා ගැනීමට යුච්චන් විය යුතුය. එසේ නම්, ඒ ස්වර හඳුනාගැනීම සිදු වූයේ කවර අවධියකදීද?

මිනිසුන් අතර මුලින් පහළ වූයේ පද්‍යය ද නැති නම් ගද්‍යය ද? මිනිසුන් පළමුවෙන්ම කෙළේ ගායනා කිරීම ද? නැති නම් රිත්මය නැඹීම ද? මොවුන් කිසියම් සංගීත භාණ්ඩයක් වාදනය කිරීමට දත්තාහු ද? එසේ නම් ඒ භාණ්ඩය කුමක් ද? කවර අවධියක දී ඒ පිළිබඳව අවබෝධයක් ඇති වී ද? මේ සංගීත භාණ්ඩය සුසිර වර්ගයේ ද? නැති නම් ගණ වර්ගයේ භාණ්ඩයක් ද? නැත්නම් තත් භාණ්ඩයක් ද?

මම මෙහිදී ප්‍රශ්න මාලාවක් නැගුවෙමි. එහෙත් කිසිවෙක් මේ ප්‍රශ්න මාලාවට නියත පිළිතුරක් දීමට අදවෙන කල් සමත්වී නැත. එහෙයින් මේ ප්‍රශ්න ඇසීම තරම් ලෙහෙසියෙන් නිශ්චිත පිළිතුරු දීම කළ නොහැකි බව අප සිහියට ගැනීම වටීයි.

අදනම් සංගීතය භාවිතා වෙන්නේ බොහෝදුරට විනෝදය පිණිසය. එහෙත් මුල් කාලයේදී සංගීතය ඇති වූයේත් එවැනි පරමාර්ථයකින්දැයි සැක සිතෙයි. ලංකාවේ ගැමියන් අතර පවත්නා තොවිල් පවිල්; මඩු පූජා හා කංකාරි වැනි ශාන්ති කර්මවලදී සංගීතය බොහෝ දුරට උදව් කරගෙන ඇත. එහෙයින් මුල් කාලයේදී සංගීතය යොදා ගන්නා ලද්දේ එදිනෙදා ජීවිතය හා සම්බන්ධ සිදුවීම් සඳහා නොවේදැයි ප්‍රශ්න කළ හැකිය.

මෙතෙක් නගන ලද ප්‍රශ්න මාලාවට පිළිතුරු සැපයීම සඳහා සංගීත ශාස්ත්‍රඥයන් විවිධ දේශවල තවමත් ජීවත්වන නොදියුණු (Primitive) මනුෂ්‍ය වර්ග පිළිබඳව තොරතුරු සොයා බලති. අප්‍රිකාවේ හා ඕස්ට්‍රේලියාවේ ජීවත්වන මුල්ම පදිංචිකරුවන්ගේ සංගීත ක්‍රම ගැන මොවුහු පරීක්ෂාකර බලති. ලාංකික අපේ සංගීත ශාස්ත්‍රඥයන්ද මේ රටට

සංගීතය පිළිබඳව පර්යේෂණ පැවැත්වීම ආරම්භ කරන අවධියකදී වැදි පනතාවගේ සංගීතය ගැන කරුණු සොයා බැලීමට උත්සුකවීම අනිවාර්යයෙන් කළ යුතුයයි මම අදහස් කරමි.

පෙරදිග වුවත් අපරදිග වුවත් සංගීතයේ ප්‍රභවය පිළිබඳව ඇත්තේ මිථ්‍යා විශ්වාසයක් පදනම් කරගත් අදහසකි. පෙරදිග වැසියෝ සංගීතය ගිව දෙවියාගෙන් ලත් වරමක්ගේ ගණිති. අපරදිග වැස්සෝ ඕර්පියස් (Orpheus) දෙවියාගෙන් ප්‍රභවය වූ සේ ගණිති.

මුල් කාලයේදී සංගීතවය නාදය සකස්කර ගැනීම සිදුවූයේ කෙසේද යන්න පිළිබඳව සොයා බැලීම ශාස්ත්‍රඥයෝ විවිධ මත පළ කළහ. කට හඬ උස් පහත් කර උච්චාරණය කිරීමේදී ගායනයේ විභින්න ඇති වෙනිසි දූතගැනීමෙන් ස්වර ස්ථාන ඇති වියයි මතයක් තිබේ. මෙය ප්‍රකාශ කළාහු ජින්-ජක් (ප්‍රංශ ජාතික) හර්බට් ස්පෙන්සර් (ඉංග්‍රීසි ජාතික) හා කාල් ස්ට්‍රිප් (ජර්මන් ජාතික) ද වෙති. පටිනාම වාදයේ ආරම්භකයා වූ වාල්ස් ඩාවින්ගේ අදහස මීට වෙනස්ය. ඔහු පවසන්නේ සතුන්ගේ නාද අනුකරණය කිරීමෙන් ස්වර නාද හඳුනාගත් බවයි. ඩාවින්ගේ මතයට සමානව අදහසක් භාරව යේද ව්‍යාප්තව පැවතීමි.

භරතීය සංගීතය ගත් කල්හි සාග් වේද යුගයේ සිටම අද වෙනතුරු විවිධ අන්දමේ ප්‍රශ්න වලට මුහුණදෙමින් වැඩි දියුණු වූ ආකාරය එහි ඉතිහාසය විමසන්නකුට පැහැදිලිව යනු ඇත.

සාග්වේද යුගයේ හින්දුන්ගේ සාමන් ගායනා ක්‍රමය භාරතයේ පැතිර පැවැතීමි. මේ ගායනා ක්‍රමය සඳහා යොදාගත් ශබ්ද ස්ථාන-උදන්න-අනු දන්න හා ස්වරිත යයි නම් කැරීමි. මේ ශබ්ද ස්ථාන ක්‍රමයෙන් සංස්කරණය වී ස්වර සජනකය පහළ විය. අද ප්‍රචලිතව පවත්නා ජනක; මේල, ජන්‍ය රාග ක්‍රමය දක්වා වර්ධනය වූයේ සුක්ති, ප්‍රබන්ධ, ජාති, ග්‍රාම, මූර්ජනා, රාග, රාගිනි යන අවධි පසුකර ගෙනය. මේ වර්ධනයේ විවිධ අවස්ථාවල දී ජන ගියේ ස්වරාපයද බලපෑ බව භාරතීය සංගීත ශාස්ත්‍රඥයින් පවසති.

ක්‍රිස්තු වර්ෂයෙන් පළමුවැනි සියවසේ සිට දහවන සියවස දක්වා කාලය තුළදී සිදුවූයේ ස්වර සජනකය තහවුරු වීමය. දහවැනි සියවසින් පසුව

අද දක්වා භාරතීය සංගීත ක්ෂේත්‍රයෙහි විවිධ ප්‍රශ්න උතුරිය. එසේ ම මතු වූ විවිධ ප්‍රශ්නවලින් හා ඒ ප්‍රශ්නවලට ඉන් පිළිතුරුවලින් සංගීත ඉතිහාසය පිරි ඇත්තේය. මෙම ගැටළු නිරාකරණය කර ගැනීමට භාන්ඩණ්ඩේ දූරු ආයාසයේ ඵල බොහෝ දුරට සාර්ථක වියැයි කිව හැකිය. අද පවත්නා උන්නර භාරතීය සංගීත ක්‍රමය පදනම් කර ගත්තේ භාන්ඩණ්ඩේගේ සංගීත නියාවයන්ය. මේ ප්‍රශ්න නිරාකරණය කිරීමේ අදහසින් ලියැවුණු ග්‍රන්ථ සම්භාරයක්ද, පැවැත්වූ සම්මේලන වාරද විශාල විය.

අපරදිග රටවල සංගීත පරිණාමය ගැන දැන් අපි සලකා බලමු. ක්‍රිස්තු පූර්ව අවධියේ සිට දියුණු වෙමින් පැවැති ඊජිප්තු, ගිබ්‍රැ, ග්‍රීක, සහ රෝම යන සභ්‍යත්වයන්ගේ බලපෑම නිසා ක්‍රිස්තු වර්ෂාරම්භයේදී පහළ වූ ක්‍රිස්තියානි භක්තිකයන්ගේ ආගමික අංශයක් ලෙස සංගීතයට වැදගත් තැනක් ලැබීමි. පූජකවරු භැම අවස්ථාවක දීම සංගීතය පිළිබඳ විශාරදයෝ වූහ. මුල් කාලයේදී තිබුණේ ඒක ස්වර ගායනා ක්‍රමයයි. (PLAIN CHANT) මිලානයේ සිටි ඇම්බ්‍රොස් පාප්තුමා (ක්‍රි.ව. 374-397) ස්වර තුනකින් සමන්විතවූ ගායනා ක්‍රමයක්ද ග්‍රෙගරි පාප්තුමා (ක්‍රි.ව. 590-604) විසින් ස්වර සතරකින් යුත් ගායනා ක්‍රමයක්ද නිපදවන ලදී. මේ වූ කලී සුප්‍රසිද්ධ ග්‍රෙගෝරියන් ගායනා ක්‍රමයයි. ස්වර සඳහා සංකේත භාවිතය පටන් ගත්තේ මේ අවධියේ සිටය. අපරදිග රටවල ස්වර සජනකය සකස් කර ගැනීම සම්පූර්ණවූයේ දහතුන් වැනි ශත වර්ෂයේදී බව පෙනේ.

අපරදිග සංගීත ක්‍රමය අවසාන වශයෙන් 15 වැනි ශත වර්ෂය වන විට ස්වර සංවයිය සංගීතයක් බවට පෙරළිණ. ඉන් පසුව සංධවනි (SYMPHONY) සංගීතය තහවුරු විය. 17 වන ශත වර්ෂයේදී පමණ මේ සංධවනි සංගීතය උච්චාවස්ථාවට පත්විය. දැන් කාලයේ සමහර අපරදිග සංගීතඥයෝ නැවැත වරක් ඒක ශබ්දික (MONOPHONIC) සංගීත ක්‍රමයේ පිහිටා සංගීත රචනා කිරීමට තැත් දරති. අපරදිග සංගීතය මේ නිසා රථවක්‍ර නියාම යෙන් ක්‍රියාත්මක වේ.

අපරදිග වැස්සෝ ඒක ශබ්දික සංගීතයේ සිට බහු ශබ්දික සංගීත තත්වයට නැග නැවැත ඒක

ගබ්දක සංගීතය කරා ගමන් කරති. භාරතයෙහි සිදුවෙමින් පවතින්නේ මෙයට වෙනස් දෙයකි. ඔවුහු ඒක ගබ්දක සංගීතයේ සිට බහු ගබ්දක සංගීතයක් ඇතිකර ගැනීමට ප්‍රයත්න දරති. ඓතිහාසික වශයෙන් සිදුවූ විවිධ ආක්‍රමණ හා බලපෑම්ද සංගීත විෂයෙහි එක්කරා විදියක වෙනස් කම් ඇති කිරීමට ඉඩ තිබේ. ඒ ඒ කාලයේ පැවැති දේශපාලන හා සංස්කෘතික බලපෑම් නිසා භාරතීය සංගීතයට අරාබි, ග්‍රීක, පර්සියානු, සංගීත ක්‍රම බලපෑ බවට සාධක බොහෝය.

මේ කරුණු මා කෙටියෙන් දැක්වූයේ විවිධ දියුණු සංස්කෘතීන් හා සංගැටුමෙන් අනිත් සංස්කෘතියක් තම අඩු පාඩු සකස් කර ගනිමින් දියුණු වීම ස්වාභාවික ධර්මතාවයක් බව පෙන්වා දෙනු පිණිස ය. මේ නියාමය සංගීත ඉතිහාසයෙන් මෙන්ම අන් කවර සංස්කෘතික අංගයක් ගැන වුවද මෙතෙහි කිරීමෙන් සත්‍ය බව වැටහෙනු ඇත. සිංහල සංගීතයක් ගොඩ නැංවීමට තැත් කරන මේ අවධියේදී මේ නියාම ධර්ම ගැන සැලකිල්ලක් යොමු කිරීම අප විසින් කළ යුත්තකි.

සංගීතයේ පරිණාමය හා ඉතිහාසය ගැන මා ඉදිරිපත් කළ කරුණු සියල්ලම සාහිත්‍යායික සාධක තත්වයට පත්වන බව පෙනේ. ඒ පිළිබඳව ඉදිරිපත් කළ හැකි ප්‍රායෝගික සාධක නොමැතිවීම සංගීත පර්යේෂණවලට බාධාවකි. මෙය පෙරදිග මෙන්ම අපරදිග සංගීත විශේෂඥයන්ටද මුහුණ පෑමට ඇති ප්‍රශ්නයකි. එහෙයින් නිශ්චිත නිගමන වලට බැසීමටද අසීරු වී ඇත.

නැටිගත කිරීම එඩිසන් විසින් සොයා ගන්නේ 1878 දීය. එහෙත් එය වර්තමාන තත්වයට දියුණුවී අවුරුදු 25කට වැඩි කාලයක් ගතවී නැත. පටිගත කිරීම ඇතිවූයේ ඉතා මෑතකදීය. වික්‍රපටි වලට ශබ්දය කැවීම පටන්ගෙන අවුරුදු 30කට වඩා කල්ගතවී නැත. පටිගත කිරීම හා නැටිගත කිරීම නොතිබුණත් ස්වර සංකේත භාවිතය අපරදිග රටවල දියුණුවීම පටන් ගෙන ගත වර්ෂ 2 ටත් වැඩි කලක් ගතවී තිබේ. එයින් පැරණි සංගීතය ගැන සැහෙන දැනුමක් ලද හැකිය. පෙරදිග රටවල මෙවැනි තත්වයක් ඇති වූයේ නැත. ගෘහ නිර්මාණය, චිත්‍ර, මුර්ති වැනි අනිත් ලලිතවල කලාත්මක අංග ලක්ෂණ ඉන්පසු යුගවල වෙසෙන

අයගේ ඇස්වලින් දකගන්නට ඉතුරු වී පවතියි. එහෙත් සංගීතයෙහි එවැනි ආරක්ෂාවක් නො මැත.

**සංගීතය හා නවීන විද්‍යාව—
භෞතික විද්‍යාත්මක පදනම**

සංගීතයට උපයෝගී වන නාදයන් උපදින ආකාරය හා ඒවා හඳුනාගැනීම ඉතා වැදගත් වේ. නාදයේ භෞතික පදනම ධ්වනි විද්‍යාවයි (ACOUSTICS) ධ්වනියක ප්‍රභවය, ධ්වනියේ ප්‍රචාරණ පිළිවෙල හා ධ්වනියේ ලක්ෂණික ගුණ යන කරුණු විග්‍රහ කරන්නේ ධ්වනි විද්‍යාවෙනි.

සංගීතයේ මාධ්‍යය නාදයයි. දැන් අපි නාදය හටගන්නේ කෙසේදැයි සොයා බලමු. නාදය හටගන්නේ යමක කම්පනය නිසාය. නාදය ඇති කිරීමට යම් ශක්තියක් යෙදවිය යුතුය. නිදසුන් : බෙරයකට පහරක් ගැසීම, තතක් පිරිමැදීම හෝ බටනලාවකට පිහීම ගත හැකිය. මේ කම්පනය සිදුවන්නේ ආවර්ත (PERIODIC) වශයෙනි. එසේ සිදුවන ආවර්ත විපර්යාසයට කම්පනයයි (VIBRATION) කියනු ලැබේ.

එසේ කම්පනය වන වස්තුව නිසා අවට වායුව චලනය වේ. ඒ නිසා වායුවේ තරංග මාලාවද කම්පනය වන වස්තුව මෙන්ම කම්පනය වේ. මේ තරංග වායුව ඔස්සේ ගමන් කර ශ්‍රවණෝන්ද්‍රියට ගෝචරවූ විට අපි නාදයන් ඇසුණේයයි සළකමු. කටහඬද වාද්‍ය භාණ්ඩයකින් පැණෙන නාදයද පැතිරෙන්නේ මේ අන්දමටයි. නාදය ගමන් කරන මාධ්‍ය අනුව එහි වේගය වෙනස් වේ. නාදයේ වේගය මිනිත්තුවකට අඩි දහසකි. මෙහිදී වායුවේ උෂ්ණත්වය අනුව මෙම වේගය අඩුවැඩි බව සැලකිල්ලට ගත යුතුය.

සංගීත ස්වර නිපදවීමට ඒකාකාර කම්පන ඇති විය යුතුය. විෂමාකාර කම්පන සිදුවූ විට පහළ වන්නේ සෝෂාවක් පමණි. උදහරණයක් ලෙස බෙලෙක්කයකට පහරක් ගැසීම ගත හැකිය. සංගීත ස්වරද එකිනෙකට වෙනස් වේ. මේ වෙනස සිදුවන්නේ ස්වරයක ඇති තාරතාවය (PITCH) විප්ලතාවය (MAGNITUDE) හා ධ්වනි ගුණය (TIMBRE) යන කරුණු මතය.

ශබ්දික සංගීතය කරා ගමන් කරති. භාරතයෙහි සිදුවෙමින් පවතින්නේ මෙයට වෙනස් දෙයකි. ඔවුහු ඒක ශබ්දික සංගීතයේ සිට බහු ශබ්දික සංගීතයක් ඇතිකර ගැනීමට ප්‍රයත්න දරති. ඓතිහාසික වශයෙන් සිදුවූ විවිධ ආක්‍රමණ හා බලපෑම්ද සංගීත විෂයෙහි එක්තරා විදියක වෙනස් කම් ඇති කිරීමට ඉඩ තිබේ. ඒ ඒ කාලයේ පැවැති දේශපාලන හා සංස්කෘතික බලපෑම් නිසා භාරතීය සංගීතයට අරාබි, ග්‍රීක, පර්සියානු, සංගීතයට බලපෑ බවට සාධක බොහෝය.

මේ කරුණු මා කෙටියෙන් දැන්වූයේ විවිධ දියුණු සංස්කෘතීන් හා සංගැටුමෙන් අනිත් සංස්කෘතියක් නව අඩු පාඩු සකස් කර ගනිමින් දියුණු වීම ස්වාභාවික ධර්මතාවයක් බව පෙන්වා දෙනු පිණිස ය. මේ නියාමය සංගීත ඉතිහාසයෙන් වෙන්ව අන් කවර සංස්කෘතික අංගයක් ගැන වුවද මෙතෙහි කිරීමෙන් සත්‍ය බව වැටහෙනු ඇත. සිංහල සංගීතයක් ගොඩ නැංවීමට තැත් කරන මේ අවධියේදී මේ නියාම ධර්ම ගැන සැලකිල්ලක් යොමු කිරීම අප විසින් කළ යුත්තකි.

සංගීතයේ පරිණාමය හා ඉතිහාසය ගැන මා ඉදිරිපත් කළ කරුණු සියල්ලම සාහිත්‍යායික සාධක තත්වයට පත්වන බව පෙනේ. ඒ පිළිබඳව ඉදිරිපත් කළ හැකි ප්‍රායෝගික සාධක නොමැතිවීම සංගීත පර්යේෂණවලට බාධාවකි. මෙය පෙරදිග මෙන්ම අපරදිග සංගීත විශේෂඥයන්ටද මුහුණ පෑමට ඇති ප්‍රශ්නයකි. එහෙයින් නිශ්චිත නිගමන වලට බැසීමටද අසීරු වී ඇත.

නැටිගත කිරීම එඩියන් විසින් සොයා ගන්නේ 1878 දීය. එහෙත් එය වර්තමාන තත්වයට දියුණුවී අවුරුදු 25කට වැඩි කාලයක් ගතවී නැත. පටිගත කිරීම ඇතිවූයේ ඉතා මෑතකදීය. චිත්‍රපටි වලට ශබ්දය කැවීම පටන්ගෙන අවුරුදු 30කට වඩා කල්ගතවී නැත. පටිගත කිරීම හා නැටිගත කිරීම නොතිබුණත් ස්වර සංකේත භාවිතය අපරදිග රටවල දියුණුවීම පටන් ගෙන ශත වර්ෂ 2 ටත් වැඩි කලක් ගතවී තිබේ. එයින් පැරණි සංගීතය ගැන සැහෙන දැනුමක් ලද හැකිය. පෙරදිග රටවල මෙවැනි තත්වයක් ඇති වූයේ නැත. ශාඛ නිර්මාණය, චිත්‍ර, මූර්ති වැනි අනිත් ලලිතවල කලාත්මක අංශ ලක්ෂණ ඉන්පසු යුගවල වෙසෙන

අයගේ ඇස්වලින් දකගන්නට ඉතුරු වී පවතියි. එහෙත් සංගීතයෙහි එවැනි ආරක්ෂාවක් නො මැන.

**සංගීතය හා නවීන විද්‍යාව—
භෞතික විද්‍යාත්මක පදනම**

සංගීතයට උපයෝගී වන නාදයන් උපදින ආකාරය හා ඒවා හඳුනාගැනීම ඉතා වැදගත් වේ. නාදයේ භෞතික පදනම ධ්වනි විද්‍යාවයි (ACOUSTICS) ධ්වනියක ප්‍රභවය, ධ්වනියේ ප්‍රචාරණ පිළිවෙල හා ධ්වනියේ ලක්ෂණික ගුණ යන කරුණු විග්‍රහ කරන්නේ ධ්වනි විද්‍යාවෙනි.

සංගීතයේ මාධ්‍යය නාදයයි. දැන් අපි නාදය හටගන්නේ කෙසේදැයි සොයා බලමු. නාදය හටගන්නේ යථක කම්පනය නිසාය. නාදය ඇති කිරීමට යම් ශක්තියක් යෙදවිය යුතුය. නිදසුන් : බෙරයකට පහරක් ගැසීම, තනක් පිරිමැදීම හෝ බටනලාවකට පිඹීම ගත හැකිය. මේ කම්පනය සිදුවන්නේ ආවර්ත (PERIODIC) වශයෙනි. එසේ සිදුවන ආවර්ත විපර්යාසයට කම්පනයයි (VIBRATION) කියනු ලැබේ.

එසේ කම්පනය වන වස්තුව නිසා අවට වායුවලනය වේ. ඒ නිසා වායුවේ තරංග මාලාවද කම්පනය වන වස්තුව මෙන්ම කම්පනය වේ. මේ තරංග වායුව ඔස්සේ ගමන් කර ශ්‍රවණේන්ද්‍රියට ගෝචරවූ විට අපි නාදයන් ඇසුණේයයි සලකමු. කටහඬද වාද්‍ය භාණ්ඩයකින් පැහැනන නාදයද පැනීරෙන්නේ මේ අන්දමටයි. නාදය ගමන් කරන මාධ්‍ය අනුව එහි වේගය වෙනස් වේ. නාදයේ වේගය මිනිත්තුවකට අඩි දහසකි. මෙහිදී වායුවේ උෂ්ණත්වය අනුව මෙම වේගය අඩුවැඩි බව සැලකිල්ලට ගත යුතුය.

සංගීත ස්වර නිපදවීමට ඒකාකාර කම්පන ඇති විය යුතුය. විෂමාකාර කම්පන සිදුවූ විට පහළ වන්නේ සෝෂාවක් පමණි. උද්භරණයක් ලෙස බෙලෙක්කයකට පහරක් ගැසීම ගත හැකිය. සංගීත ස්වරද එකිනෙකට වෙනස් වේ. මේ වෙනස සිදුවන්නේ ස්වරයක ඇති තාරතාවය (PITCH) විප්ලතාවය (MAGNITUDE) හා ධ්වනි ගුණය (TIMBRE) යන කරුණු මතය.

නාදයක තාරතාවය හඳුනාගැනීමට උපකාර වන්නේ එහි සංඛ්‍යාපය (FREQUENCY) නිසාය. එක තත්පරයකදී සිදුවන කම්පන සංඛ්‍යාව ස්වරයක සංඛ්‍යාපය ලෙස ගිණිය හැකිය. ස්වරයක තාරතාවය එක් අෂ්ටකයෙකින් වැඩි කිරීම සඳහා එය දෙගුණ කළ යුතුය. උදාහරණයක් ලෙස මධ්‍යම "ස" ස්වරයේ තාරතාවය—256 උච්ච "ස" ස්වරයේ තාරතාවය = 512 (256 × 2) විපුලතාවය යන්නෙන් අදහස් කරන්නේ ගබ්දයක් වේගයෙන් හෝ වේගය අඩුවෙන් නැගීමයි. නොහොත් හඬ අඩුවීම හෝ වැඩිවීමයි. එකම තාරතාවය ඇති ස්වර වෙනස් ක්‍රමවලින් උපදවන ලද්දේ නම් ඒ එකිනෙක ස්වර අඳුනාගැනීමට උදව් වන්නාවූ ගුණයට ධ්වනි ගුණය (TIMBRE) නමින් හැඳින්වේ. උදාහරණයක් ලෙස වයලීනයක මධ්‍ය "ස" ස්වරය හඳුනාගැනීමටත්, සිතාරයක මධ්‍ය "ස" ස්වරය හඳුනාගැනීමටත්, හැකියාව ලැබෙන්නේ මේ නිසාය.

ධ්වනි ගුණය පිහිටා ඇත්තේ උපරිතන (OVERTONES) මතය. එය මෙසේ පෙන්විය හැකිය.

$$\begin{aligned} \text{මූල සංඛ්‍යාතය} &= n \\ \text{උපරිතන} &= 2n ; 3n \quad \text{වගයෙහි} \end{aligned}$$

මේ හේතුවෙන් සංගීත භාණ්ඩවලින් නිපදවන හඬද, තත් සහ සුසිර භාණ්ඩවලින් ඇතිවන නාදයේ මිනිසියාවයද පිහිටා ඇත්තේ ධ්වනි ගුණය මතය. එකිනෙකාගේ කට හඬ මිනිර විවිධ අන්දමින් වෙනස් වන්නේද ඒ ගුණය නිසාය.

අපි දැන් තන්තුවක් කම්පනය වන අයුරු බලමු. කම්පනය සිදුවන විට නියාමයක් ඇත. මෙය පරීක්ෂා කිරීමට ධ්වනි මානය (SONOMETER) උදව් කරගත යුතුය. තන්තුවකින් උපදින ස්වරයෙහි තාරතාවය රඳා පවත්නේ සාධක තුනක් මතය.

1. තන්තුවේ ආතනිය (TENSION) = T
2. කම්පනය වන තනෙහි දිග = l
3. තන්තුවෙහි සෙන්ටිමීටරය ස්කන්ධය = m

මෙය පහ සඳහන් යුත්‍රයෙන් පෙන්විය හැකිය.

$$n = \frac{1}{2l} \sqrt{\frac{T}{m}}$$

මෙහි n යනුවෙන් හැඳින්වෙන්නේ තාරතාවයයි. මෙය උපයෝගී කොට ගෙන ඕනෑම තන්තුවකින් නිපදවන හඬක තාරතාවය සොයාගත හැකිය. මේ මූල ධර්මය සංගීත භාණ්ඩ තනා ගැනීමේදී බොහෝ විට උපකාර කරගනු ලැබේ.

ධ්වනි විද්‍යාවේ තවත් වැදගත් නියාමයක් නම් අනුනාදයයි. (RESONANCE) යම්කිසි පස්තුවකින් නැගෙන ධ්වනියක් අසල ඇති තවත් ද්‍රව්‍යයක එවැනිමට නාදයක් ඇති කිරීම අනුනාද නමින් විස්තර වේ. මේ අනුව සංගීත භාණ්ඩවල හඬ ඇති කිරීම පිණිස නාද පෙට්ටියකින් (SOUND BOX) ප්‍රයෝජනයට ගනු ලැබේ. නවද සිතාරය වැනි භාණ්ඩයක ඇති අනුනාදනීය තන් (SYMPATHETIC STRINGS) නිපදවා ඇත්තේද මේ වැනි නියාමයක් ගරුකර ගෙනය. අපරදිග සංගීත භාණ්ඩවල නාද පෙට්ටිය වැඩිදුර පාවිච්චි කරන බවත්, පෙරදිග සංගීත භාණ්ඩවලදී අනුනාදනීය තන් භාවිතා කරන බවත් ඔබ දන්නවා ඇත. වාත කඳු කම්පනය වන ආකාරය සුසිර භාණ්ඩයක් නාද කිරීමේදී ක්‍රියාත්මක වන බව පෙන්වා දිය හැකිය.

තවත් පරීක්ෂණ භාණ්ඩයක් ගැන මෙහිදී සඳහන් කිරීම වැදගත්යයි මට සිතේ. එනම් සරසුලයක් (TUNING FORK). සරසුලයෙන් උපදින්නේ අමිශ්‍ර ස්වරය. ඒවායේ පරිතන නොවැන.

වාතයේ පවත්නා විවිධතාවය නිසා හඬ වෙනස් වීම සිදුවේ. නිශ්චල වාතයේ මෙන් පැහැදිලිව ගබ්දය ගමන් කිරීමක් සුළඟ ආදිය හමන විට සිදු නොවේ. නාට්‍ය ශාලාවක් වසා බෙරයක් වාදනය කරන්න. එය රම්ණිය නාදයක් නොව මහත් සෝෂාවක් බවට පත්වේ. එසේ බෙරයක් වාදනය කල විට නාදයේ විපුලතාව වැඩිවීම නිසා මහ කරදරයක් බවට පත්වේ. එහෙයින් වාදනය ආදිය කිරීමේදී නෘත්‍ය ශාලාවෙහි හඬ හැසිරෙන ආකාරය බලපාන බව සිහියේ තබාගත යුතුය. එමෙන්ම සිතාරය වැනි භාණ්ඩයක් වැඩි ඇතට ඇසෙන්නට වාදනය කළ නොහැකිය. පෙරදිග රටවල බොහෝ වාද්‍ය භාණ්ඩ කෙරෙහි මේ ප්‍රශ්නය බලපායි. සංගීත භාණ්ඩ පිළිබඳ පර්යේෂණ කිරීමේදී ඒ ඒ සංගීත භාණ්ඩවලින් උපදින නාදයන්ගේ විපුලතාවය වැඩිකර ගන්නට උත්සාහ දැරීම අවශ්‍ය යයි. මයිත්‍රපෝනයෙන් හඬ වැඩි කර ගත හැකි

යයි කෙනෙකුට කිව හැකිය. එහෙත් එය උදව් කරගැනීමෙන් පිරිසිදු හඬක් ඇසිය හැකිදැයි සැක පහළවේ.

මා මෙතෙක් වෙලා දැක්වූ කරුණු සංගීතඥයින් විසින් ප්‍රායෝගික වශයෙන් දැනගත යුතු ඒවාය. වෘන්ද වාදනයේදීද, තැටිගත හා පටිගත කරන අවස්ථාවලදීද, මේ නියාමයන් ගරු කිරීමෙන් ප්‍රයෝජන ලබාගත හැකිය. තවද, කිවයුත්තක් ඇත. අපරදිග රටවල ධ්වනි විද්‍යාඥයින් රැසක් සංගීතඥයන්ට ඔවුන්ගේ කෘති නිර්මාණයේදී උදව් දෙති. මේ රටේත් එවැනි ධ්වනි විද්‍යාඥයින් පහසු කර ගැනීම සුදුසුය. මෙහිදී අපට නවීන විද්‍යාවන් සංගීතඥයන්ගෙන්ද සංගීතය දත් නවීන විද්‍යාඥයින්ගෙන්ද පර්යේෂණ පැවැත්වීමේදී සහාය ලබාගත හැකිය.

කායික විද්‍යාත්මක පදනම

සංගීතය කර්ණ රසායනයක් යන්න පිළිගත් අදහසක් වී ඇත. එහෙත් එය එසේ නොවන බව කරුණු විමසූ විට දැනගත හැකිය.

කිසියම් ශබ්දයක් වායු තරංග වල ගමන් කරන කලහි අපේ කර්ණේන්ද්‍රියට ඒ ශබ්දය අසුවේ. එසේ ශ්‍රවණේන්ද්‍රියට ඇතුළුවනු ශබ්දය කන් අඩියේ හැසීම නිසා කන් අඩිය කම්පනය වේ. ඒ හා සම්බන්ධ ඇට කැබලි තුනකින් මෙය ඇතුළු කණට සම්ප්‍රේෂණය වී එහි සංවේදනා ඇති කරයි. කම්පනය හා පවතින සම්බන්ධතාවය ගැන සැලකූ විට මේ සම්ප්‍රේෂණය වන්නේ තරංග වලනය අනුවය.

මිනිස් කණට හඳුනාගත හැකි ශබ්ද වල සංඛ්‍යාතය තත්පරයකට 30-30,000 දක්වා පමණයයි සොයා ගෙන තිබේ. ශබ්ද තරංගවල පණිවිඩය මොළයේ පිහිටා ඇති ශ්‍රවණ මධ්‍යස්ථානය කරා ගොස් පතිතවේ. කලින් ඇසූ ශබ්දයක සටහනක් හෝ පර්තාවක් කණේ තැන්පත් නොවේ. එහෙත් ඇසූ ශබ්ද මතක තබා ගැනීමට පුළුවන් ගතියක් සාධක මධ්‍යස්ථානයට (MEMORY CENTRE) යොමු වේ. ඒ ශබ්දය නැවත කටින් පිටකිරීමටද, ඒ ශබ්දය ඇසුණු විටක හඳුනා ගැනීමටද පුළුවන්කමක් ඇත.

උවේන්ද්‍රියයන් ස්නායු මගින් මොළය හා සම්බන්ධවේ. ඉන්ද්‍රියයන්ට උත්තේජනයක් නොලැබෙන්නේ නම් ප්‍රතික්‍රියාද ඇතිවන්නේද නැත.

ස්වර හඳුනාගැනීමට, ස්වර සංකලනයෙන් රස විඳීමටද, නැවත ස්වර ඉපදවීමටද පුළුවන්කම ලැබෙන්නේ මූලික කී ශ්‍රවණ මධ්‍යස්ථානය පුරුදු පුහුණු කළහොත් පමණි. මේ ක්‍රියාවන් සිදු වන්නේ ස්නායු සෛලවල රසායනික ක්‍රියා කාරිත්වය නිසාය.

ජීව විද්‍යාත්මක පදනම හා මනෝ විද්‍යාත්මක පදනම

මිනිසාගේ චින්දනය කෙරෙහි ආරය හා පරිසරය බලපාන බව අධ්‍යාපනික මනෝවිද්‍යාඥයින් විසින් පිළිගත් අදහසකි. ආරය යන්නෙන් විද්‍යානුකූලව අදහස් කරන්නේ තමා උපතින්ම ලබන ක්‍රොමොසෝම හෙවත් වර්ණ දේහ (CHROMOZOME) යැදී ඇති ජීන් (GENE) හෙවත් ප්‍රවේණියානු රටාවයි. පරිසරය නම් ඔහුට ලැබෙන අධ්‍යාපනයත්, කලාත්මක පරිසරයත්ය.

අපට තීක්ෂණ චින්දනයක් ලැබිය හැකිවන්නේ අපටම ආවේණිකවූ සංගීතයකින් බව ඉහතකී කරුණු අනුව පැහැදිලි විය යුතුය. අපට වෙනත් සංගීත ක්‍රම වලින් රස විඳිය නොහැකියයි හිතා ගත යුතු නැත. පරිසරය දැඩි ලෙස වෙනස් කළ හොත් මෙය සිදුවේ යයි කිව හැකිය.

සමාජ විද්‍යාත්මක පදනම

මිනිසා සතුව ඇති විශේෂ ලක්ෂණයක් නම් ඔවුන්ගේ සුබනම්‍යතාවයයි. ඉංග්‍රීසි කාරයෙකුට අවශ්‍ය නම් සිංහල ඉගෙන ගත හැකිය. සිංහලයෙකුට අවශ්‍ය නම් ඉංග්‍රීසි ඉගෙන ගත හැකිය. අපට චුම්භනා නම් පෙරදිග සංගීතය මෙන්ම අපරදිග සංගීතයෙන්ද රස විඳීමට හැකියාව ලැබෙන්නේ මේ සුබනම්‍යතාවය නිසාය. එහෙයින් සිංහල සංගීතයට පදනමක් සොයා ගැනීමේ කාර්යේදී අප අනික් සංගීත ක්‍රම නොසලකා හැරීම නොකළ යුතුය. ඒවායින්ද හැකි තරම් උදව් උපකාර ලබා ගත හැකිය. ලබාගත යුතුය.

වර්තමාන විද්‍යා දියුණුව නිසා පහළවි ඇති ගුවන් විදුලිය, තැටිගත කිරීම, පටිගත කිරීම, චිත්‍රපටි යන විවිධ භාණ්ඩ හේතුකොට ගෙන මනුෂ්‍ය සමාජය අද පෙරට වඩා එක් කිරීමේ පහසුවක් ඇතිවී තිබේ. ඒ නිසා අප ජීවත්වන්නේ නවීන ලෝකයේ වැදගත් අවස්ථාවකය.

වර්තමානය අතීතය වන බවත්, අනාගතය වර්තමානය වන බවත් තරයේ සිතියම ගෙන සංගීතඥයින් නිර්මාණයෙහි යෙදිය යුතුය. සංගීතයෙන් ආස්වාදය ලබන්නේ අද ජීවත්වන වර්තමාන මිනිසාය.

සංගීත ක්‍රම පිළිබඳ තුලනාත්මක අධ්‍යාපනය

අපේ සංගීතඥයින් පෙරදිග අපරදිග සහ අනිකුත් සංගීත ක්‍රම පිළිබඳ මනා අවබෝධයක් ඇති කර ගැනීමට එය හැදෑරිය යුතුය. අපේ සංගීතයක් ගොඩ නැගීම දවසකින් දෙකකින් කළ හැක්කක් නොවේ. එයට පරම්පරා ගණනක් ගතවනු ඇත. එමෙන්ම එය එක සංගීතඥයකුටත් කළ හැක්කක් නොවේ. ඒ සඳහා සෑම දෙනාගේම සහයෝගය ඇතිව කටයුතු කළ යුතුය.

මෙතෙක් මවිසින් ඉදිරිපත් කළ කරුණු සියල්ලම සලකාබලා පහත දැක්වෙන අදහස් කිහිපය මම මේ විද්වතුන් ඉදිරියෙහි තබමි—

1. දියුණු රටවල්වල සංගීත පර්යේෂණ මධ්‍යස්ථාන තිබේ. එවැනි ස්ථානවලින් ආදර්ශ ලබාගෙන මේ රටේද සංගීතය පිළිබඳ පර්යේෂණ මධ්‍යස්ථානයක් ඇතිකර ගත යුතුය. විශ්ව විද්‍යාලය වැනි නැතක ලලිත කලා

පීඨයක් ආරම්භ කළහොත් එතැන මේ සඳහා සුදුසු වනු ඇත.

2. සංගීතය පිළිබඳ පර්යේෂණ පැවැත්වීමේ කාර්යයේදී සංගීතඥයන්ට ඉතිහාසඥයින්ගෙන්ද, ජීව විද්‍යාඥයින්ගෙන්ද, සමාජ විද්‍යාඥයින්ගෙන්ද, මනෝ විද්‍යාඥයින්ගෙන්ද, භෞතික විද්‍යාඥයින්ගෙන්ද පිහිටි ලබාගන්නට සිදුවේ.

එමනිසා මේ විවිධ විෂයන්හි නිපුණ වූ විශේෂඥයන්ගෙන් සමන්විත සංගීත පර්යේෂණ මණ්ඩලයක් පිහිටුවිය යුතුයි. සංගීතඥයකුට විද්‍යා ශාස්ත්‍ර සියල්ලෙහිම පරප්‍රාප්ත වීම ඉතා අපහසු කාර්යයකි.

3. පැරණි ගීත, ජනගීත හා අද භාවිත වන ගීත ආදියෙහි පටි හා තැටි, සංගීත භාණ්ඩ, ලිපි ලේඛන යන සියල්ල සංගීත පර්යේෂණ පැවැත්වීමට අවශ්‍ය වන අමුදා වස්තූන්ය. මේ සියළුම මූලාශ්‍ර එක් රැස් කර නැබිය හැකි සංගීතය පිළිබඳ කෞතුකාගාරයක් අපට අවශ්‍ය ය. තුලනාත්මක අධ්‍යයනයක් කිරීමට නම් විදේශවල සංගීත භාගිතය ගැනද අපට කරුණු අවශ්‍යවේ. මෙවැනි මධ්‍යස්ථානයක් පිහිටුවා ගන්නට යුනෙස්කෝ ආයතනයේ සේවය අපට ලබාගත හැකිවෙයි මම සිතමි.