



15

ලංකා කලා මණ්ඩලය

ත්‍රෛමාසික

කලා සඟරාව

24 වෙනි කලාපය

1966 ඔක්තෝබර

ලංකා කලා මණ්ඩලයේ

කලා සඟරාව

සංස්කාරකවරු:

මස්ථිත් ජයවර්ධන
ඩබ්ලිව්. ඩී. රත්නායක

24 වෙනි

කලාපය

1966 ඔක්තෝබර

24 වැනි

කලාපය

1966

ඔක්තෝබර

පටුන

1. ගම්පළ සමයේ ලී කැටයම් කලාව

— ආචාර්ය නන්දසේන මුදියන්සේ

2. සුනියම් කැපීම

— මාතර ඇම්. කේ. ඩේවිඩ් අප්පහාමි

3. සිංහල ශෛලීගත නාට්‍යය බිහිවීමට

තුඩුදුන් හේතු

— එස්. කේ. ජයවර්ධන

4. බෞද්ධ සටස්තික සංකේතය

— ශාස්ත්‍රාචාර්ය කේ. එස්. ඒ. ඩී. ජයසේන

5. ලංකාවේ වෙස් මුහුණු නැටුම්-3

— හේම ශ්‍රී ගුණතිලක

6. හිරු දෙවියන් පිදීම

— ආචාර්ය නන්දසේන මුදියන්සේ

7. ඉන්දීය රාග කීපයක ඉතිහාසය - II

— ගුණසීල ජයවර්ධන

කවරය : ආන්ධ්‍ර දේශයේ තිබෙන අමරාවතී ස්තූපයේ කැටයමකි. (ක්‍රි. ව. පූර්වැනි සියවස)

2-සීපී 167 (67/2)

ගම්පළ සමයේ ලී කැටයම් කලාව

දූවයෙන් නැනු භාණ්ඩ කල් නොපවතින හෙයින්. ශත වර්ෂ සතරකට ඔබ පුරාණ යුගයකට අයත්යයි නිශ්චය වශයෙන් සැලකිය හැකි දූව භාණ්ඩ ලක් දිව විරලය. සුප්‍රසිද්ධ ඇම්බැක්කන් දේවාලයේ ලී කැටයම් පවා මහනුවර යුගයේ කිසියම් වක වානුවකට අයත් බව පුරාවිද්‍ය මතයයි. අනුරාධ පුරයේ වාස්තු විද්‍යාත්මක නටබුන් සියල්ලෙහිම දූවයෙන් කරනු යමක් ගේෂ්වී නැත. ඊට පසුව එලඹී පොලොන්නරු, දඹදෙණි, යාපහු, කුරුම, ගල ආදී අවධිවලට අයත්යයි නිශ්චය වශයෙන් කිවහැකි දරුමය භාණ්ඩයක් මේ වනතුරු අප හමුවේ නොමැත්තේය. භාග්‍යයකට මෙන් දස සතරවන ශතවර්ෂයේ අවසාන භාගයට (ගම්පළ යුගයට) අයත්යයි සැලකිය හැකි, කැටයම් සහිත, දූවයෙන් නිර්මිත කෞතුක වස්තුවක් ගම්පළට නුදුරු විහාරස්ථානයක තැන්පත් වී තිබේ.

උඩුනුවර ගහපළාත කෝරළයට අයත් වැලි ගල්ල වයමේ පිහිටි උඩ අළුදෙණිය විහාරය ගම් පළිත් සැතපුම් 3½ ක් පමණ ඇතින් මහනුවරට යන මහාමාර්ගය අසල පිහිටා තිබේ. මුඛ පරම් පරාගත පුවත්වලට අනුව එය ගම්පළ රජකළ 4 වන භුවනෙකබාහු (ක්‍රි. ව. 1341-1351) රජ කුමන් දවස ගොඩනංවනලදී. එහි මෙකල දක්නට ලැබෙන කෞතුක වස්තු විමසිල්ලට භාජන කරන්ම ජනප්‍රවාදයෙන් එන ඉහතකී ප්‍රවාන්තිය අසත්‍ය නොවන බව පෙනී යයි.

කෞතුක වස්තු වශයෙන් මෙහි දක්නට ලැබෙන්නේ පැරණි ලෝහමය බුද්ධ ප්‍රතිමාවක් හා 'රඹාව' යන නමින් හැඳින්වෙන සඳුන්හරින් තැනූ මනහර කැටයම් පෙළකින් ගොහමාන වූ උච්චස්සක්ද පමණි. විහාරයේ අප්‍රකට ස්ථානයක තැන්පත් කර ඇති බැවින් මෙකී රඹාව මෑතක් වන තුරු පුරාවිද්‍යාඥයන්ගේ සැලකිල්ලට ලක් නො විය. ලක්දිව පැරණි විහාරස්ථාන කරා ගොස් ඒවා ඉතා ඕනෑකමින් පරීක්ෂාකර බැලූ ජේ. පී.

ලෙවස් මහනාට මේ කෞතුක වස්තුව ප්‍රථම වරට හමුවිය. ලක්දිව තොරතුරු අලලා එව්. ඩබ්ලිව්. කේච් මහතා විසින් සම්පාදිත ග්‍රන්ථයකට 'මහ නුවර යුගයේ වාස්තු විද්‍යාව' යන මාතෘකාවෙන් පරිච්ඡේදයක්¹ සැපයූ ඒ මහතා, එය එකල තිබුණේ උඩුමහලකයයි පවසයි. අද දවස උඩුමහලක් සහිත විහාර මන්දිරයක් දක්නට ලැබෙන්නේ නොවේ. මෙකල එය තැන්පත් වූයේ විහාරය පසු භාගයෙහි වූ විෂ්ණු දේවාලයෙහිය.

මෙකී රඹාව ඉතා පැරණි ලක්ෂණවලින් අනුනය. හරි හතරැස් ටැම් පිට තැනූ පස්ටියන් දෙමහල් ප්‍රාසාදයක ප්‍රතිමා ගෘහයට ප්‍රවේශ විය යුතු දොරටුවේ තැන්පත් කර තිබී පසුව ජරාවාසවූ එයින් ඉවත් කර ප්‍රතිසංස්කරණය කළ විහාරය තුළ එය තැන්පත් කරණ ලදැයි කියති. (උස අඩි 7 අඟල් 11, පළල අඩි 5 අඟල් 3).

උච්චස්ස මුදුනෙහි කැටයම් ජේළි දෙකකි. පළමු ජේළියෙහි ගුප්ත කලා සම්ප්‍රදය සිහිපත් කරවන නෙළුම් මල්, හංස රූප, ලියවැල් මෝස්තර ආදියෙන් ශෝභිත කැටයමකි². දෙවැනි ජේළියෙහි ගජ ලක්ෂ්මී රූයයක් දෙපස ගොරණෑ, කයිතාලම් ආදිය වයමින් නටා යන රූ පෙළකි. කෙයිතා ලමක් අතින් ගෙන පියාඹමින් එන අයුරු පෙන්වන 'සිද්ධ' නමින් හැඳින්වෙන ගන්ධර්වයකුගේ එකාකාර රූ දෙකක් දෙකළවරෙහි කැටයම්³ විය. ගජ ලක්ෂ්මී යනුවෙන් හඳුන්වනු ලබන්නේ පද්මා සනයක බද්ධ පර්වතියයන් සිටින ලක්ෂ්මියයි. ඇයට අත් සතරකි. අත් දෙකකින් අභය මුද්‍රාව දැක්වෙයි. අනික් අත් දෙකෙහි නෙළුම් මල්ය. ඇය දෙපස ඇතුන් දෙදෙනෙකි. හොඬවලින් ගත් කළස්වලින් ඔවුහු දේවියගේ අත්හි ඇති නෙළුම්

¹ H. W. Cave, *Book of Ceylon*, p 357
² ඡායාරූපය නො. 1 බලන්න.
³ ඡායාරූපය නො. 4 බලන්න.

වලට පැත් වත් කරනි. නෙළුම්, අශෝක, ලියවැල්, හංසරූප ආදියෙන් යුත් පළමු ජේළියද, නාට්‍යකරුවන් සමූහය දක්වන ජේළියද අඛණ්ඩව පහළටම කැටයම් කර ඇත්තේය.

උළුවස්ස පහත දෙපසෙහි රාජකීය⁴ යුවලක්ද, රාජකීයයන්ට සමානයයි සැලකිය හැකි ප්‍රභූ යුවලක්ද⁵ දක්වන කැටයමකි. සිහින්හින් යුත් බියෝවරු සැටට හා හැඩදැමු වස්ත්‍රයන්ගෙන් සැරසී පූජාභාණ්ඩ අතින් ගෙන සිටිති. මකුටාධාරී ප්‍රභූන් දෙදෙනාගේ අත්වලද පුද පිණිස රැගත් යමක් දක්නට ලැබෙන්නේය. එක් අතකින් අල්වා ගෙන උරහිස තබා ගත් කිසියම් ආයුධ විශේෂයක් ඔවුන් කෙරෙහි දැකිය හැක. ඒ කඩුවක් හෝ මුගුරක් විය යුතුයයි අනුමාන කරමු. ස්ත්‍රී පුරුෂ දෙපක්ෂයම කර්ණාභරණ පැලඳ ගෙන සිටිති. ස්ත්‍රීන්ට හිස් වැසුම් නැත. හිස පිටි පසට සිටින සේ ගෙතු කොණ්ඩය ඉතා පැහැදිලි ලෙස කැටයම් විය. සැටට හැඳි පුරුෂයන් හිසේ සිට දෙපා දක්වා වැටෙන සේ හැඳ සිටින ඇඳුම තත්කාලීන ප්‍රභූන්ගේ සහ රාජරාජ මහාමාත්‍යාදීන්ගේ ඇඳුම් විශේෂයක් විය යුතුය. ඉතෝ දවටා ගත් වස්ත්‍රයෙන් කොට සක් මතු කොට කවාකාර හැඩයෙන් යුතුව පහතට වැටෙන සේ යෙදිණි. ස්ත්‍රී පුරුෂ දෙපක්ෂය පා වැසුම් රහිතව සිටිනුයේ ඔවුන් එකල පාවහන් නොහැඳි නිසා නොව විහාරස්ථානයේ සිටින විට පාවහන් ගලවා සිටිය යුතු නිසා යයි සලකමු.

එක් ප්‍රභූ යුවලකට මතුවෙහි ඇති කැටයමේ විණාවක් අතින් ගත් කාන්තාවක් දිස්වෙයි. ඇය හැඳ සිටින වස්ත්‍රය බියෝවරුන්ගේ වස්ත්‍රවලට බොහෝ දුරට සමානය. වෙනසකට ඇත්තේ නෙරිය පමණකි. එකක් මත තවෙකක් වැටෙන සේ යෙදූ නෙරිපට දෙකක් බියෝවරුන්ගේ වස්ත්‍ර යන්හි ඇත. විණාවාදක කතුන් ගේ වස්ත්‍රයෙහි ඇත්තේ එබඳු එක් පොටක් පමණි. අතික් ප්‍රභූ යුවලට මතුවෙහි සෙමෙර වලිගයක් අතින් ගත් සමාන වස්ත්‍ර හැඳි කත⁶කි. අනෙක් ස්ත්‍රීන්ගෙන් මෑය වෙන්කර හඳුන්වන ලක්ෂණය නම් උතුරු සඵවක් උරහිසින් ගෙන සිටීමයි. කෘශ වූ මධ්‍ය ප්‍රදේශය අභිරුපිකාවකගේ ලක්ෂණයක් වශයෙන්

පැරණි සාහිත්‍ය කෘතීන්හි ලැබෙන සඳහන රඹාව ගෙතු ශිල්පියා ගේ සිත්හි තදින් කාවැදී තිබුණු බවට ඔහු කැටයම කළ ස්ත්‍රී රූපයෝ දෙස් දෙනි. මල් වැල්, ලියවැල් ආදිය කෙළවර වෙන දෙනැන් හිම සිංහ රූප දෙකකි. ඉදිරි අත් බිම තබා ගෙන සිටින මොවුහු ලී රාමුවෙහි නැතහොත් ලිය වැල් ජේළියෙහි භාරය හිසින් උසුලන ආකාරයක් පෙන්වති. මෙකී කැටයම් බෝධි ර සියල්ලම නෙළුම් පෙති පලා පෙති ආදියෙන් තවද අලංකාර වත් කර ඇත. නෙළුම් සහ අශෝක මල් අතර ලපලු සහිත මල් පොහොට්ටුද පෙනේ.

එච්. සී. පී. බෙල් මහතාගේ කැගලු වාර්තාවේ 43 වැනි පිටුව ඉදිරිපිට ඇති අම්බුලුගල විහාරයේ ගල් උළුවස්සෙහි⁷ ද අළුදෙණිය විහාරයේ රඹාවෙහිද සමානකම් දැකිය හැකි බව පවසන ලෙවිස් මහතා, පළමුවැන්න 14 වන ශත වර්ෂයට අයත් විය හැකි බවද, දෙවැන්න ශත වර්ෂ 5෪ ක් පමණ පැරණියයිද සලකයි. ලෙවිස් මහතාට රඹාව දක්නට ලැබුනේ මෙම ශතවර්ෂයේ මුල් භාගයේදී පමණය. එය දුටු ඔහු මහත් ප්‍රසාදයට පත්වූ බව පෙනේ. ගම්පළ රජුගේ මාලිගයෙන් තුටු පඩුරක් වශයෙන් එය විහාරයට පූජාවූ බවට මෙකල පවා ජනප්‍රවාදයෙහි ඇති පුවත ලෙවිස් මහතාද පිළිගනී. ගම්පළ රාජධානිය ක්‍රි. ව. 1341-1342 සිට ක්‍රි. ව. 1415 පමණ දක්වා කාලයක් පැවැත්තේය. සිංහල සාහිත්‍යයෙහි වැදගත් කෘතීන්ගෙන් කිහිපයක් මේ යුගයට අයත්ය. ගඬලාදෙණි, ලංකාතිලක ආදී රමණීය විහාරාරාම කිහිපයක්ද මෙකල ගොඩනංවනු ලැබීය. එසේම නියම්ගම්පාය විහාරයද ජරාවාස හරවා අලුත්වැඩියා කරවූ බව ප්‍රකාශිතයි. එකී විහාරයන්හි⁸ දක්නට ලැබෙන කැටයම් සියල්ලම 14 වන ශතවර්ෂයේ අවසාන භාගයට අයත් යයි පිළිගනු ලැබේ. ඒ කැටයම් හා රඹාවෙහි ඇති කැටයම් ද ඇතැම් නැන්වලදී බොහෝ සෙයින් සමානය. නියම් ගම්පා විහාරයේ ගල් දෙර උළුවස්සේ ඇතැම් මෝස්තරද, ප්‍රතිමා ගෘහ අඩිතාලමේ නෙළා ඇති නාටක රූප සමූහයක්ද⁹, යම්යම් වෙනස්කම් සහිතව රඹාවෙහිද කැටයම් වී ඇත්තේය.

⁴ ඡායාරූපය නො. 6 බලන්න.

⁵ ඡායාරූපය නො. 5 බලන්න.

⁶ ඡායාරූපය නො. 3 බලන්න.

⁷ H. C. P. Bell, *Report on the Kegalle District*, p. 43

⁸ ඡායාරූපය නො. 7 බලන්න.

⁹ ඡායාරූපය නො. 8 බලන්න.

ගම්පළ රජුගේ මාලිගයෙන් විහාරයට පූජාවියයි යන ජනප්‍රවාදයද සමකාලීන විහාරවල කැටයම් හා සමානත්වයද සැලකීමට ගත් කල, රඹාවද ගම්පළ යුගයට අයත්යයි පිළිගත හැක. ගම්පළ සහ මහනුවර යුගවලට අයත් කලාත්මක නිර්මාණයන් එකිනෙකින් වෙන්කර හඳුන්වන ලක්ෂණ පෙන්වා දීම ඉතා දුෂ්කරය. මහනුවර යුගයේ කලාව ද්‍රවිඩ සංස්කෘතිය හා විශේෂ සම්බන්ධකම් පෙන් වයි. එමෙන්ම මෙම ආභාසය ගම්පළ යුගයේදී ද නොමදව දක්නා ලැබේ. ගඩලාදේණි විහාරය, ශ්‍රී ගණේශ්වරාවාරී නම් ද්‍රවිඩ ශිල්පියකු අතින් නිමවූ හෙයින් එය හින්දු කෝවිලක ස්වභාවය සිහිපත් කරවයි. සමකාලීන ලංකාතිලක විහාරයද ද්‍රවිඩ ශිල්පියකු වූ සථපති රායර නමැත්තා විසින් ඉදි කරන ලද්දේය. පුද්ගලයකට මෙන් රඹාවෙහි ද්‍රවිඩ ලක්ෂණ සොයාගැනීම අපහසුය. එහි කැට යම් වූ ලියවැල් හා මල්වැල් ද, සිද්ධ විද්‍යාධරයන් හා ස්ත්‍රී පුරුෂ යුග්මයන්ද, ඉන්ද්‍රිය ලලිත කලාවන්හි ස්වර්ණමය යුගය වශයෙන් සලකනු ලබන ගුප්ත රාජ සමයට අයත් දෙවගර්හි සිද්ධස්ථානයක තබා ඇති දෙර උච්චස්සේ කැටයම් හා සමාන කර බලනු යෙහෙකි¹⁰.

උඩ අඵදේණිය විහාරය පිළිබඳ තොරතුරු ඇතුළත් පුස්තකොළ පොතක් ගම්පළ ඇල්පිටියේ මණිනාරාම පුස්තකාලයේ තැන්පත් කර තිබෙන බව ප්‍රකාශ වී ඇත¹¹. එයින් උපුටා දැක්විය හැකි පාඨයකට අනුව, රඹාව නම් උච්චස්ස, කෝට්ටේ නුවරින් ගම්පළ නුවරට පඬුරු පිණිස එවන ලද්දකි. අඵදේණිය විහාරය කරවූ වර්ෂය, ශක වර්ෂ 1266 (ක්‍රි.ව. 1344) වශයෙන් එහි දැක්විණ. ජයවර්ධන කෝට්ටිය ගොඩනැංවූයේ ගම්පළ රජ කළ තුන්වන වික්‍රමබාහු සහ පස්වන භුවනෙකබාහු යන රජුන්ගේ අගමැති ධුරය දැරූ අළුතැන්කෝනාර නම් ප්‍රභූ රාජයා විසිනි. අඵදේණිය විහාරාරම්භයෙන් කලකට පසුව රඹාව තැඟි වශයෙන් ගම්පළට එවන ලද්දේ යයි සැලකීමේ වරදක් නැත. පළමුව රාජ මාලිගයට පඬුරු වශයෙන් ලැබී, පසුව විහාරයට පූජා කරන ලදැයි සැලකිය හැකි නම්, පුස්තකොළ පොතෙහි ඇතුළත් ප්‍රවෘත්තිය ඉවතලිය නොහැකි බව පෙනී යයි.

රඹාව යන වචනයද කුතුහලය දනවන්නකි. දෙර උච්චස්සකට රඹාව යයි ව්‍යවහාර වූයේ මන්ද ? මේ වචනය මෙලෙසින්ම සිංහල සාහිත්‍ය ග්‍රන්ථයක අපට මේතාක් සමුච්චි නැත. ඇල්පිටියේ මණිනාරාම විහාර පුස්තකාලයෙහි තැන්පත්වූ පුස්තකොළ පොතෙහි ලැබෙනුයේ " කෝට්ටේ නුවරින් ගම්පළ නුවරට පඬුරු පිණිස එවූ රඹාව නම් උච්චස්ස " යනුවෙනි. අඵදේණිය විහාරවාසී හික්ෂුන් විසින්ද මේ උච්චස්ස හඳුන්වනුයේ රඹාව යන නමිනි. උච්චස්සක් 'රඹාව' යන නමින් සිංහල සාහිත්‍යයෙහි හඳුන්වා නැති නමුත්, එම වචනයේ පැරණි රූපයක් වශයෙන් සැලකිය හැකි 'රන්-බා' යන්න පූජාවලියෙහි සහ දළඳු සිරිතෙහිද දක්නට ලැබේ. 'රන්-බා' යනු රනින් විසිතුරු කළ උච්චස්සයි. රන්-බා, රඹා යන වචන දෙකේ ඇති සාමාන්‍ය ඉතා පැහැදිලිය. දළඳු සිරිත¹² රචනා වූ අවධියේදී දළඳු මාලිගයෙහි රන්-බා කිහිපයක් තිබුණු බව පෙනේ. පූජාවලිය¹³ 13 වන ශත වර්ෂයටද, දළඳු සිරිත 14 වන ශතවර්ෂයට ද අයත් බැවින් 'රඹා' යන වචනය එකල උච්චාරණය වූයේ 'රන්-බා' යනුවෙන් බව පිළිගත හැකියි.

'රන්-බා' වට 'රනින් කළ උච්චස්ස' යනුවෙන් අරුත් ලැබුණේ කෙසේද යනු විමසමු. දෙර-බා (සං. ද්වාර-බාහු; , පා. ද්වාර-බාහා) යනු උච්චස්සට නමකි. 10 වන ශතවර්ෂයට අයත් දම්පියා අටුවා ගැටපදයෙහි¹⁴ මෙන්ම 14 වන ශතවර්ෂයට අයත් ලංකාතිලක තඹ සන්නයෙහි ද¹⁵ මේ වචනය මෙලෙසින්ම දක්නට ලැබෙන්නේය. 'දෙර-බා' යනු උච්චස්ස නම් 'රන්-දෙර-බා' යනු රනින් කළ උච්චස්ස විය යුතුය. එසේ වුවද එබඳු වචනයක් සිංහල සාහිත්‍යයෙහි කිසියම් තැනක මේතාක් අපට සමුච්චි නැත. රන්-දෙර-බා යනු මධ්‍ය පද ලෝපයෙන් රන්-බා යනුවෙන් සිද්ධ වී පසු කලකදී 'රඹා' යනුවෙන් උච්චාරණය වන්නට වූ බව සිතිය හැකියි. නියමිතමපාය විහාර ප්‍රතිමා ගෘහයට ප්‍රවේශ වන තැන තබා ඇති සෙල්මුවා දෙර උච්චස්සට 'ගල්-බා' යනුවෙන්

¹⁰ V. S. Agrawala, *Gupta Art*, Plates 16 and 17.
¹¹ පස්වන වරසම්බොධි සථිට, ගම්පළ ඉතිහාසය, 183 පිටුව.

¹² ටී. ඇස්. රාජශෙඛර, — දළඳු සිරිත, 56 පිටුව.
¹³ සද්ධාතිස්ස සථිට, පූජාවලිය, 152 පිටුව.
¹⁴ සර් ඩී. බී. ජයතිලක, දම්පියා අටුවා ගැටපදය, 236 පිටුව.
¹⁵ U. C. R., Jan-Apr. 1960, p. 25

නියමගම්පා සෙල්ලිපියෙහි¹⁶ නම් කර ඇත. එය තැනවීම සඳහා වී යතර යාල දස අමුණක් සහ පණම් පන්සිය පනසක් වැයවූ බව සඳහන් විය. ගල්-දෙර-බා යනු පසු කලකදී ගල්-බා යනුවෙන් ව්‍යවහාර වන්නට වූ බව සලකමු.

ආකෘති මාත්‍ර වශයෙන් රඹාවට සමානකම් දක්වන, එහෙත් ඊට මදක් පැරණියයි සැලකිය හැකි සෙල්ලිපි දෙර උච්චස්සක් දෙවුන්දර විෂ්ණු දේවාලය ඉදිරිපසින් දිස්වෙයි¹⁷. කුරුණෑගල රජ කළ සතරවන පණ්ඩිත පරාක්‍රමබාහු (ක්‍රි.ව. 1325-1330) රජතුමා විසින් දෙවුන්දර දෙමහල් ප්‍රතිමා ගෘහයක් තැනවූ බව මූලවංසයෙහි කියන ලදී. එහි බුදු පිළිමය අභිමුඛයෙහි දෙරටු සතරක් වූ බව ද කියා ඇත. මේ දෙරටු සතරින් දැනට ඉතිරිවී ඇත්තේ එකකි. එයද රැකවරණයක් නොමැති වීම සහ අව වැසි යනාදී ස්වාභාවික හේතූන් නිසා බොහෝ දුරට ගෙවී ගොස් ඇත්තේය. මුල වංසාගත ප්‍රවෘත්තියට අනුව එය 14 වන ශතවර්ෂයේ මුල් භාගයට අයත්ය. ආකෘති වශයෙන් එය රඹාව හා සමතැන් ගනියි. එසේ වුවද කැටයම් අතින් වෙනස්කම් පෙන්වයි.

සංගීත භාණ්ඩ සහිතව නටා යන¹⁸ රූ පෙළ සහ ලිය වැල් මෝස්තර ආදිය ද දෙතැන්හිම හුඟක් දුරට සමානය. දෙවුන්දර උච්චස්සේ මුදුන් ලිස්තරය මකර මුඛද්වයකින් සහ ගන්ධර්ව භියකින්ද ශෝභමාන වන්නේය. එහෙත් රඹාවෙහි මකර මුඛ ලක්ෂණයක් දක්නට නැත. මේ වූ කලී රඹාව සමකාලීන කැටයම් කලාවෙන් වෙන්කර හඳුනාගැනීමට ඇති ලක්ෂණයකි. මහනුවර යුගය වන විට මකර මුඛය අතිශයින් ජනප්‍රිය වූ බවට ඒ කාලයේ ඉදිවූ විහාරාරාමයෝ දෙස් දෙති. දෙවුන්දර උච්චස්සෙහි ප්‍රභූ යුවලක් හෝ රාජකීය යුවලක් දක්නට නැත. ඒ වෙනුවට ඇතුළත් වූයේ උච්චස්සෙහි බර උසුලමින් සිටින වාමන රූප දෙකකි. කැටයම් ශිල්පය අතින් රඹාවෙහි සහ ගුප්ත කලා සම්ප්‍රදයෙහි සමානකම් ඇති බව කලින් සඳහන් විය. ඉන්දියාවේ දේවගර් සිද්ධ ස්ථානයේ සෙල්ලිපි උච්චස්සේ ඡායාරූපයක් සහිතව රඹාව පරීක්ෂණයට ලක් කළ හොත් දෙතැන්හිම ඇති සමානකම් ප්‍රකට වනු පමණක් නොව, ලාංකික හා ගුප්ත යන ශිල්පීන් දෙදෙනාගෙන් වඩා දස්කම් පෙන්වන්නේ කවරකු විසින් දැයිද සලකාගත හැක්කේය.

¹⁶ ඉතිහාසය, 3 කාණ්ඩය, 1 කලාපය, 1961, පිටු 12-21.
¹⁷ S. Paranavitana, *Upulvan Devundara*, Plate XIX.
¹⁸ ඡායාරූපය නො. 2 බලන්න.

සූනියම් කැපීම

ඇත අතීතයේ භාරතයේ හෙවත් දඹදිව මහා සම්මත නම් බලපරාක්‍රමයෙන් සපිරුණු යටත්වැසියාගේ යහපත පිණිසම වෙහෙසෙන “ මහා සම්මත ” නම් නරෝත්තමයෙක් දූහෙමෙන් සෙමෙන් රාජ්‍ය විචාර ලූයේය. එවැනි ශ්‍රේෂ්ඨ නරචිරයකුගේ බිසවුන් වීමට වාසනා ලද්දේ මැණික්පාල නම් රූපත් කුමරියකි. රජු ශ්‍රේෂ්ඨත්වයෙන් අගනැන් පත්වූ අතර බිසව රූපාලංකාරයෙන් අගනැන්පත් වූවාය. කුමරියගේ රූප ලාවණ්‍යය කෙතරම්ද යත් ඔබ්බිස නම් නවත් කුමරෙක් ඇයගේ රූපයට වශිකාත වූයේ ඇයට ප්‍රේම කරන්නට වූයේය. මහාසම්මත රජුගේ ප්‍රේමය පිළිගෙන තිබූ මෙ කුමරිය ඔබ්බිස කුමරුගේ ප්‍රේමය පිළිගන්නට තරම් වපල නොවූවාය. තමාගේ ආදරය මැණික් පාල කුමරිය පිළිගන්නට සූදනම් නොවීම ඔබ්බිස කුමර ගේ බලවත් කෝපයට සාධක වූයේය. මෙයට පිළිගැනීම් වශයෙන් ඔහු කරන ලද්දේ වසවත් මරු ලවා ඇයට චීන හෙවත් සූනියම් කරවීමය. වසවත් මරු පොළොං වෙසක් මවා ගෙන විත් ඇය බිය ගැන්වූයේය. මැණික්පාල බිසවතොමෝ කෙතරම් බියට පත්වූවාද යත් ඇයගේ පියවි සිහිය මුර්ජා විය.

මෙම අකරනැබ්බියට මුහුණ දෙන්නට ඇයට සිදුවූයේ ඇයගේ ස්ථිරසාර ගුණයයි. මෙය බලවත් අපරාධයකි. එබැවින් මෙම අවස්ථාවේ ශක්‍ර දේවෙන්ද්‍රයාගේ පඩුපුල් අස්න උණුවී ගියේය. තමාගේ පඩුපුල් අස්න උණුවී ගියේ මක්නිසාදැයි, සක්දෙවියන් මනුලොව දෙස තමාගේ දහසක් නුවන් යොමුකර බලන්නේ කුමරියට සිදුවී ඇති විපත දුටුවේය. ක්ෂණයකින් එතැනට පැමිණි

ශක්‍ර දේවෙන්ද්‍රයා විසින් මැණික්පාල කුමරියට අමාපැන් ඉසින ලදී. ඔ නොමෝ ඉන් පියවි සිහිය ලැබූවාය.

එතකින් නොනැවතුන සක්දෙවියු සාමිවරුන් සමූහයා කැඳවීය. ඊශ්වර, ජලමේස, වාතමේස, වැසිමේස, අන්ධකාර, නිලබන්ධ, ඔබ්බිස, ජල නන්දන, සංඛපාල යන සාමිවරු නවදෙනා කැඳවන ලද්දේ, කුමරියට හෝමඟාන්ති ක්‍රමයක් කරන ලෙස සක්දෙවියුන් මේ නවදෙනාට අණ කරන ලද්දේය. අනතුරුව මේ නවදෙනා සාකච්ඡා කර පොළොව සකස් කරන ලදී. සකස් කරන ලද්දේ උතුරුදිගින්ය. එහි සරසන ලද සුවිසි මංගල සාදන ලදී. අනතුරුව සූනියම් හෙවත් විනය කැපීමෙන් කුමරියට සෙන සලසන ලදී. ජන ප්‍රවාදයේත් කථාබාසි ශාස්ත්‍රයේත් පැවසෙන පරිදි සූනියම් කැපීමේ ආරම්භය හෙවත් ප්‍රභවය ලද්දේ ඒ අයුරෙන්ය.

මෙයින් පැහැදිලි වන්නේ සූනියම් කැපීම ඇත අතීතයේ පටන්ම පැවත එන බවය. දනට සකස්වී ඇති අයුරෙන් මෙම සූනියම් කැපීමේ තොවිලය කරගෙන යන්නේ මෙසේය. සාමාන්‍ය යෙත් තොවිලය ආරම්භ වන්නේ අපරභාග භයට පමණය. අපරභාග භයේ සිර රාත්‍රී අට වන තෙක් ඇත්තේ නානු මුරයයි. සූනියම් කැපීමේ ප්‍රථම අංකය එයයි. රාත්‍රී අටේ සිට නවය වනතෙක් කවි මන්ත්‍ර කීමෙන් ආතුරයාට මොට්ටක්කිළි රෙද්ද පැළඳවීම සිදුවෙයි. රාත්‍රී දහයේ සිට හුනියම් දේවතාවා ප්‍රධාන කොට යක්ෂයනට ආරාධනා කිරීම සිදුවෙයි. එමෙන්ම අනතුරුව විෂ්ණු, කතර ගම, සමන්, නාථ යන සතර දෙවිවරුන්ට පැමිණෙන

ලෙස ඇරයුම් කරනු ලබයි. ඉන්පසු පුද පඬුරුදීම, ඇඳුරා විසින් දෙරටු පැන පිරිත් හුය ඇදීම, ආදිය සිදු කෙරේ. මෙය මෙසේ කෙරෙන්නේ තකරි, මකරි, යම්, යමදුති යන යක්ෂණයන්ට ඉවත්ව යනු පිණිසය. ඉන්පසු හන්අඩිය තැබීම, අඩියේ දෙහි කපා විදිය අභ්‍යන්තරයට පිටත් කිරීම සිදුවෙයි.

අනතුරුව නොවිලයේ ඉතාමත් උසස් අවස්ථාවක් එළඹෙයි. එනම් වඩිගපටුනයයි. නරඹන්නන් ඉතා ඕනෑකමින් බලාපොරොත්තුව සිටින අවස්ථාවකි මෙය. වඩිගපටුනය යනුවෙන් දැක්වෙනුයේ බලුණු වේගධාරීව පැමිණෙන නැට්ටුවන්ගේ නෘත්‍යයයි. ඒ අතරම ඔව්හු රෝගියාට සෙත් ශාන්ති කරනු ලබති. නැට්ටුවන්ගේ නෘත්‍යයේ දක්ෂ අදක්ෂකම් මැනගැනීමට ලැබෙන අවස්ථාවක් ලෙස නරඹන්නන් මෙම අවස්ථාව ප්‍රයෝජනයට ගනු ලබයි. පැය හත අටක් ඉතා ඕනෑකමින් නොවිලය නරඹා වෙහෙසට පවත් සිටින නරඹන්නන්ගේ වෙහෙස මගහැර, ඔවුන්ගේ නිදිබර ගතිය හැරලන අවස්ථාවකි මෙය. කෙසේදයත් නැට්ටුවන් මේ අවස්ථාවේ ඉදිරිපත් කරන භාසා රසයෙන් අනුන විකට කථාවලින්ය. සිංහල උසුරුවන්නට නො හැකි ද්‍රවිඩයන් ලෙස ඔවුන් හැසිරෙති. ඔවුන්ගේ විකට කථා තවතවත් භාසා රසයෙන් ඔප් නංවන්නට, උද්දීපනය කරන්නට බෙර වයන්තෝද හවුල් වෙති. ඉන්පසු යකුනට දෙළ පිදේනි දීම, වැල් වළලු රෝගියාට පැළඳවීම, අඹකොළ අත් තෙත් මැතිරවීම, වැල් වළලු කැපීම, දෙහි කැපීම, ඉන්පසු දහඅටපාලිය ආදිය පිළිවෙලින් කරගෙන එනු ලබති.

දහඅටපාලිය යනු යකුන් මෙන් වෙස්ගෙන නැටීමයි. ඒ අතරම ආතුරයාට ශාන්ති කරනු ලැබේ. සුනියම් කැපීමේ තිබෙන උද්වේගතර

අවස්ථාව දහඅටපාලිය නටන අවස්ථාවයි. නරඹන්නාට විනෝදය ලබාදෙන්නන් දහඅටපාලිය නටන නැට්ටුවා අමතක නොකරයි. එක් එක් වෙස්ගත් යකුනට දී ඇති නාමයන් නම් වාත සන්නි, පිත් සන්නි, සෙලෙස්මා සන්නි, කොර සන්නි, කෝල සන්නි, දෙමළ සන්නි, අමුක්කු සන්නි, අභවත සන්නි, ගුල්ම සන්නි, කොක්භඩ සන්නි, ගිනිජල සන්නි, නාග සන්නි, පන්දම්පාලි සන්නි, බිල්ල සන්නි, දේව සන්නි, තාල සන්නි, හිත සන්නි යනුවෙන්ය. මේ නාමයන් දෙස බලනවිට පැහැ දිළිවම පෙනී යන්නේ යකුන් ලෙස සලකන්නේ නොයෙක් නොයෙක් අපට වැළඳෙන ව්‍යාධීන්ම බවය.

වටින් ගොඩින් සුයඹා ලොවට එබී බලන්නට පටන් ගනිත්ම දහඅටපාලිය හෙවත් යක් වෙස් ගෙන නෘත්‍ය දැක්වීම අවසන් වෙයි. ඉන්පසු ඇරඹෙන්නේ විදිය කැපීමයි. සෙත් ශාන්ති කර මින්ම විදිය කපනු ලබයි. විදිය මැද්දේ ආතුරයා තබාගෙන පියවි සිහියෙන් තොරව නෘත්‍යයේ යෙදෙමින්ම විදියේ සෑම කොටසක්ම කුඩා කුඩා කැබලිවලට කපා දමනු ලැබීමත් සමගම ඇරඹෙන්නේ සුනියම් කැපීමේ අවසාන අංකයයි. එනම් මහතීන්දුව කැපීම අරඹනු ලබයි. මහ තීන්දුව කැපීම යනු කවටඬියා නිද සිටි පසු ඔහු මත සුදු පොරෝනයක් භොවා බුලත් කොළයක් ඒ මත තබා, ඊට උඩින් අලුපුහුලක් තබා, ඊ මත දෙහි ගෙඩියද තබා ඇති අතර ඇඳුරා විසින් තව දුරටත් මන්ත්‍ර මතරනු ලබයි. මේ අතරම රෝගියා ලවා අවස්ථා ත්‍රයයකදී දෙහි ගෙඩිය හා අලුපුහුල කැපීමෙන් පසු සුනියම් කැපීම හෙවත් වින කැපීම නම් නොවිල් උත්සවය නිමාවට පත්වෙයි. මහ තීන්දුව කැපීමත් සමගම සියලු ලෙඩ රෝග ව්‍යාධීන්ද විනාශවී ගොස් සෙත් ශාන්තිය උදවු බවට පිළිගැනීම සම්ප්‍රදයිකවම සිදුවේ.

“සිංහල ශෛලිගත නාට්‍යය බිහිවීමට තුඩුදුන් හේතු”

ලොකධර්මී, නාට්‍යධර්මී යයි නාට්‍ය කලාවේ ප්‍රභේද දෙකකි. පෙරදිග නාට්‍යය පොදුවේ නාට්‍ය ධර්මී ක්‍රමය අනුගමනය කරන බව කිව හැක. චීන ගීත නාටක ජපානයේ තෝ, කඳුකි, ෂිංගිනි ඊට උදාහරණයි. වර්තමාන බටහිර නාට්‍ය බොහෝ දුර ස්වාභාවික සම්ප්‍රදාය අනුගමනය කළත්, බටහිර නාට්‍යයේ උපත ලැබූ ශ්‍රීක් නාට්‍ය මුලදී ස්වාභාවික නොවූ අතර ඡේක්ස්පියර්ගේ නාට්‍ය පවා ස්වාභාවික නොවීය (මනමේ—II මුද්‍රණය—ප්‍රස්තාවනා—10 පිට). සිංහල ශෛලිගත නාට්‍යය බිහිවීමට තුඩු දුන් හේතු හදිසියේ උද්ගතවූ ඒවා නොවේ. නුදුරු අතීතයේ කාලයක් තිස්සේ පැවති හේතු නිසා ශෛලිගත නාට්‍යය බිහිවීය. එනිසා නුදුරු අතීතය ගැන යමක් කිව යුතුයි. ශෛලිගත ක්‍රමයේ හා ස්වාභාවික ක්‍රමයේ ඇතැම් අංග මිශ්‍රව සංකරවූ භාරත නාට්‍ය කලාව 19 සියවස අග දශකයේදී සි. දෙන් බස්තියන්, ජෝන් ද සිල්වා, වාර්ල්ස් ඩයස් ආදීහු ලංකාවට ගෙනාහ. මෙය නාඩගම් ක්‍රමයෙන් වෙන් කර ගැනීම සඳහා පොදුජනයා “නුර්තී” යන නම ව්‍යවහාර කරන ලදී. නුර්තී ලංකාවට ආවේ නාඩගම් කලාව එපාවී තිබූ අවදියකයි. මේ නුර්තී අතර සි. දෙන් බස්තියන් ගේ “රොලිනා, රොමියෝ ඇන්ඩ් ජුලියට්, රොමී ලින්, සිංහබාහු, සුලා, සවර්ණතිලකා ද, ජෝන් ද සිල්වාගේ දුටුගැමුණු, රාමායණ, ශක්‍රන්තලා, වෙස්සන්තර, රත්නාවලී, නාගානන්ද ද, වාර්ල්ස් ඩයස්ගේ ඔතලෝ, නාගානන්ද, ධර්මාශෝක, පද්මාවතී, දක්වීය හැක (සිංහල නවකථා—25 පිට).

නුර්තීවල දුර්වලකම් කීපයක් විය. නාට්‍ය රසය ඉස්මතු නොවීම, රාග නාල පැරණි නාඩගම්වලින් උපුටා ගැනීම, ඒ අතර ප්‍රධානය. සරත්චන්ද්‍ර මහතා කියන පරිදි—“නාට්‍යරසය නොදන සිටීම නිසා නුර්තී නැටුම් ගැයුම් සංවාද ඇතුළත් වීවිධ ප්‍රසංග බවට පත්වීය”—(මනමේ—ප්‍රස්තාවනාව—16පිට).

නුර්තී අසාර්ථක වන විට ජයමාන්ත නාට්‍ය දියුණු විය. ශෛලිගත හා ස්වාභාවික සම්ප්‍රදාය මිශ්‍රකළ ජයමාන්ත නාට්‍යවලට වස්තු බිජ වූයේ අද්‍යතන සමාජයයි. හැකිතරම් ස්වාභාවිකවූ ජයමාන්ත නාට්‍යවල ශෛලිගත නාට්‍යයට යෙදුණු භාෂා විලාශය, ගී ගැයුම ඇතුළත්වූ බැවින් කලාත්මක අතින් දුර්වල විය. ජයමාන්ත නාට්‍යවල තිබූ ප්‍රධාන දුර්වලකම් නම් භාෂා විලාසය දුර්වලකම හා අද්‍යතන සමාජය වටා ගෙනුණු කථාවල ව්‍යවහාරයෙන් තොර වචන හා යෙදුම් බහුල වීමයි. ජයමාන්ත නාට්‍ය අසාර්ථක විය.

විශ්වවිද්‍යාලය මගින් මුළුමනින්ම ස්වාභාවික ක්‍රමය අනුගමනය කරන ලද්දේ මෙවැනි අවදියක දීයි. විශ්වවිද්‍යාලීය සිංහල සමිතිය හා සිංහල නාට්‍ය මණ්ඩලය මගින් ස්වාභාවික නාට්‍ය රචනා දක්වන ලදී. 1945 පිහිටවූ රංග සභාව මීට මුල් විය. ලුඩොවයික් මහනාගේ මෙහෙයීමෙන් රචනා කළ “කපුචා කපෝති” සංවාද නාට්‍යවලට ආදර්ශයක් විය. “කපුචා කපෝති” ඉතා ජනප්‍රියව ලංකාවේ 50 වරක් පමණ කොළඹ හා වෙනත් පළාත්වල පෙන්වන ලදී. එදිනෙදා ව්‍යවහාරවන සරල බස සංවාදයට යොදා ගැනීමෙන් නාට්‍ය රසය හා වර්තන නිරූපණය ප්‍රාණවත් වන අයුරින්. නාට්‍යයක නියම සන්දර්භය මහජනයාට නියම ලෙස දැනගැනීමට ලැබුණේත් “කපුචා කපෝති” නාට්‍යයෙනි (මනමේ—ප්‍රස්තාවනාව—17 පිට). “කපුචා කපෝති” නාට්‍යය ගොඟොල්ගේ “විවාහය” ආශ්‍රයෙන් රචිතයි. මොලියර්, ඔස්කා වයිල්ඩ්, වෙකොප් ආදී විශ්ව සාහිත්‍යයට අයත් උසස් ලේඛකයන්ගේ කෘති සිංහල ප්‍රේක්ෂකයා වෙත ආවේ ස්වාභාවික නාට්‍යවලිනි. බටහිර ආභාෂය ලැබ නිපදවූ ස්වාභාවික නාට්‍ය අතර හැංගිහොරා, රහස් කොමසාරිස්, වලහා, මගුල්

ප්‍රසාරය, මැනවින්, ඉබේවෙද, යන්තම් ගැලවුණා දැක්විය හැක. ස්වාභාවික නාට්‍යයට නැහැ සව තන්ත්‍ර නිර්මාණ අතර බහිනකලාව, වදින්න ගිය දේවාලේ උදහරණයි.—“බහින කලාව නම්වූ කෘති යෙහි මා බෙහෙවින් අනුගමනය කළේ බටහිර නාට්‍ය සම්ප්‍රදායි” —(බහිනකලාව—හැඳින්වීම— II පිට).

සැබැවින්ම ස්වාභාවික නාට්‍යයේ තිබූ දුර්වලතා නිසා ඊට පිළිතුරක් ලෙස ශෛලිගත නාට්‍යය බිහිවූ බව කීම නිවැරදිය. 1956 සරවචන්ද්‍ර මහතා නිෂ්පාදනය කළ “ මනමේ ” පළමු සිංහල ශෛලි ගත නාට්‍යයයි. ශෛලිගත නාට්‍යය යනු කුමක් දැයි විග්‍රහයක් අවශ්‍යය—“ස්වාභාවික සම්ප්‍රදායෙන් ඇත්වී කාල්පනික අන්දමකට ඉදිරිපත් කරන නාට්‍ය පොදුවේ ශෛලිගත නමින් හැඳින්විය හැක” —(නාට්‍ය කලාව පිළිබඳ හැඳින්වීමක්— 66 පිට). තවත් පැහැදිලි කරන කල—“ශෛලිගත නාට්‍යය යනු කාව්‍යය, සංගීතය, නැටුම, අංග ලක්ෂණ කොටගත් ප්‍රකෘති ජීවිතය වෙනුවට කාල්පනික ක්‍රමයක් අනුගමනය කරන නාට්‍ය විලාශයකි” —(සංස්කෘති 12 : 1 කලාපය—48 පිට). ශෛලිගත නාට්‍යය පූර්ණ ශෛලිගත හා අර්ධ ශෛලිගත යනුවෙන් බෙදිය හැක. මනමේ, සිංහ බාහු පූර්ණ ශෛලිගත නාට්‍යයන්ය. ගමන් විලාශ ගද්‍ය සංවාද හා ගීත ඇති නර්මාණ, ජනේලය වැනි නාට්‍යන් භාවෝත්සන්න අවස්ථාවල ගීත යෙදූ කදවළලු, රත්තරන් වැනි නාට්‍යන් අර්ධ ශෛලිගතයි. ශෛලිගත ක්‍රමය අනුව නිෂ්පාදිත “ මනමේ ” හි සංස්කෘත නාට්‍යවල එන සුත්‍රධාරියා ඇත. ඉන්පසු නිෂ්පාදිත ශෛලිගත නාට්‍යවල කෝලම්, තොවිල්, සොකරි යන ගැමි නාට්‍ය හා නෝ, කබුකි හා වීන ගීතනාටකවල ආභාෂය ලබා ජනප්‍රිය විය—“ පබාවතියෙහි සිංහල නාඩගම් ක්‍රම- යෙන්හා සංස්කෘත නාට්‍යයෙන්ද ආභාෂයලබන්නට මම තැත් කළෙමි ” —(බහිනකලාව—හැඳින්වීම—

II පිට)—“ මෙය සංස්කෘත නාට්‍යයේ ශෛලියට සමාන වන අතර වීන නාට්‍ය කලාවද මා ආදර්ශ කොට ගත් බව කිව යුතුයි ” —(භස්තිකාන්ත මන්තරේ—ප්‍රස්තා වනා).

සරවචන්ද්‍රගේ රත්තරං හා පරාස්සයා, නරි බැණා යන නාට්‍ය තොවිල් හා කෝලම්වලද, කදවළලු නාට්‍යයේ කබුකි ප්‍රේක්ෂාගාරවල යොදන හනමිවියද, රත්නාවලී, මැටිකරන්තය සංස්කෘත නාට්‍යයෙන්ද, පිංඟුත්තර නාට්‍යයේ වීන ආභාෂයද පෙනෙයි (නාට්‍යවින්නා—1966—17 පිට). මනමේ නාට්‍යයෙන් බිහිවූ ශෛලිගත ක්‍රමය ජනප්‍රිය වූයේ “ නරිබැනා ” නාට්‍යයෙනි. එතෙක් ජනකථා, ජාතක කථා, පුරාණෝක්ති කියාපෑමට යොදගත් ශෛලිගත නාට්‍යය මගින් සමකාලීන අන්දකීම් කියාපෑමට තැත්කළ අයුරු ජනේලය, ආඩි විකයි අම්බලමයි යන නාට්‍ය පෙන්වයි.

ශෛලිගත නාට්‍යය බිහිවීමට තුඩු දුන් හේතු කැටිකොට දැන් බලමු. ස්වාභාවික නාට්‍යවලට ප්‍රතික්‍රියාවක් ලෙස ශෛලිගත නාට්‍යය බිහිවූ බව පෙනෙයි. ස්වාභාවික නාට්‍ය රැසක්ම පරිවර්තන කෘතිවූ අතර සවන්ත්‍ර නිර්මාණ හිඟවිය. විශ්ව සාහිත්‍යයට අයත් උසස් ලේඛකයන්ගේ කෘති ආශ්‍රීතව සැකසුණු මේ ස්වාභාවික නාට්‍ය උගත් නාගරික පංතිය පසුබිම් කරගත් බැවින් ඔවුන්ටම සීමාවූවා වීනා පොදුජනයාට ගැලපුනේ නැත. ඒ නිසාම පොදුජනයා අතර ස්වාභාවික නාට්‍ය ජනප්‍රිය නොවීය. ස්වාභාවික නාට්‍ය ලෙස ඉදිරිපත් කළ නාට්‍ය රැසක් විදේශීය කෘති වූවා මෙන්ම ඒවා සිංහලට නැගීමේදී දුර්වලකම්ද අසාර්ථක වීමට හේතුවක් විය. තුන්වැනිව ස්වාභාවික නාට්‍ය කලාව ගැන දැනුමක් ඇතිව සිටි බුද්ධිමත් ප්‍රේක්ෂක යන් එකල හිඟවිය. ප්‍රේක්ෂකයන් හිඟවීම නාට්‍ය අසාර්ථක වීමට මුල් වෙයි. හතරවැනි කරුණ ලෙස ස්වාභාවික නාට්‍යවල භාෂාව භාවික ගුණ යෙන් උනවීම දැක්විය හැක. සමකාලීන අත්

දැකීම කියාපෑමට මේ නාට්‍යවල යොදාගත් භාෂාව දුර්වල විය. එය තත්කාලීන භාෂාවේම නොසර් ගිකදුර්වලකමක් විය (සනාතන අරගලය—61 පිට). කාලාන්තරයක් තිස්සේ විදේශීය ආධිපත්‍යයට යටවී සිටීම නිසා ව්‍යාඥජනා ශක්තියෙන් අනුන භාවිත ගුණයෙන් පොෂිත භාෂා මාධ්‍යයක් වර්ධනය වීම ඇත ගිටියේය (ප්‍රේක්ෂා 1963-64 කලාපය—55 පිට). පස්වැනිව මේ සංවාද නාට්‍ය ක්ෂණික ජනප්‍රියත්වයට පත්නොවීම දැක්විය හැක. නාට්‍ය යක් සාර්ථක ලෙස ක්ෂණික ජනප්‍රියත්වය නො ලැබුවහොත් නිෂ්පාදකයෝ පසු බසිති. මන්දෙත් සාහ වෙති. හයවැනිව ස්වාභාවික නාට්‍යයට විත්‍ර පටය සමග තරඟ කිරීමට සිදුවිය. විත්‍රපටයේ තරඟය නිසා නාට්‍ය නරඹණ ප්‍රේක්ෂක සංඛ්‍යාව අඩු විය (මනමේ—ප්‍රස්තාවනා—18 පිට). විත්‍ර පටයේ ක්ෂේත්‍රය පුළුල්වූ බැවින් පොදු ජන රුචිය ඇදගන්නා පටිදි පසුබිම් දර්ශන ආදිය පහසුවෙන් පෙන්විය හැකි විය. ස්වාභාවික නාට්‍ය දේශීය හා සංස්කෘතික රටාවට ආගන්තුකවීම හත්වැනි කරු

ණයි. අටවැනිව එකල පොදුජන රුචිය නුදුරු අතීතයේවූ සොකරි, නාඩගම්, නොවිල් වැනි නැටුම් ගැයුම් වැයුම් සමග ඒකාබද්ධව තිබුණු අතර බටහිර නාට්‍ය ආභාෂයෙන් උපන් ස්වාභාවික නාට්‍යය ඉන් ඇත්විය. ආවායම් සරච්චන්ද්‍ර මේ ගැන මෙසේ කියයි.

“පෙරදිග නාට්‍යයට හුදු නාට්‍යරසය හැරුණු විට කාව්‍ය රසයද ගීත රසයද නාත රසයද යන මේ රස ඇතුළත් වේ. මේ නොයෙකුත් කලාවන් එක්තැන්වන කේන්ද්‍රස්ථානයකි රඟ මඩල. මේ සියළු රසයන් එක්තැන් කිරීමට අවස්ථාවක් ලැබෙන්නේ දේශීය නාට්‍යකලාවක් ගොඩනැංවීමට තැත්කළොත් පමණකි” (මනමේ—ප්‍රස්තාවනා—18 පිට). වර්තමාන වූවද ස්වදේශීය නාට්‍ය කලාවට පිටුපා සිංහල නාට්‍ය කලාවක් ගොඩ නැංවීම උගහට යයි සරච්චන්ද්‍ර මහතා “බහිත කලාව” ප්‍රස්තාවනාවේද කියයි. සිංහල පළමු ශෛලිගත නාට්‍යය වූ මනමේ 1956 බිහිවූයේ මේ හේතු මතයි.

බෞද්ධ ස්වස්තීක සංකේතය

බෞද්ධ කලාකරුවාගේ චිත්තාභ්‍යන්තරයෙහි ජනිත වූ ඇතැම් හැඟීම් අත්‍යයන්ට දැක්වීමට යොදාගන්න ලද එක් මාධ්‍යයක් නම් සංකේතයි. ගැඹුරු මෙන්ම විස්තෘත වූ ද ගුප්ත අදහසක් ගැබ්කර ගන්නාවූ ද ඇතැම් සංකේත අප බෞද්ධ කලාව සතුව ඇත. දැඩි ශ්‍රමයක් කැප කොට අනවශ්‍ය අංගොපාංගයන්ගෙන් සමන්විතව යම්කිසි කලා කෘතියක් නිපදවනවාට වඩා ඉතා පහසුවෙන් ඒ අදහස ඉදිරිපත් කිරීමේ හැකියාව සංකේත සතුව ඇත. මෙකී බෞද්ධ සංකේතයන්ගෙන් එකකි ස්වස්තීකය. පැරණි කාසිවලද, පැරණි සෙල්ලිපි වලද, ඇතැම් ආහරණවලද ස්වස්තීක සංකේතය දැකිය හැකිය. මෙහිලා අපගේ ප්‍රයත්නය වනුයේ බෞද්ධ ස්වස්තීකය කුමන අදහස් මුල්කොට ගෙන විකාශය වී ඇද්දැයි විමසීමට ලක්කිරීමය.

සංස්කෘත ස්වස්තීක ශබ්දයෙන් අදහස් කෙරෙන්නේ ශුභ ලක්ෂණයකි. ස්වස්තීක ශබ්දය පාලියට බිදී එන්නේ “සොචන්ථික” යනුවෙනි. “සොන්ථි” (යහපත, සැප, ප්‍රීතිය) යන ශබ්ද බලාගෙන හෝ “සු” උපසර්ගයට “අන්ථික” යන පදය එකතු වීමෙන් හෝ “සොචන්ථික” ශබ්දය ආයේයි හඟිමු. ජාතක ගාථා VI—339 දී සොචන්ථික යනු ස්වස්තීක හැඩය ඇති යමකට යෙදුයේ දැ යි සිතේ. පෙතවත්ථුවේදී ද “සොචන්ථික” ශබ්දය හමුවේ. “සාරථිං ආමන්තයි රාජා අයං මග්ගො රමණියො බෙමො සොචන්ථිකො සිවො ඉමිනා සාරථි යාහි සුරඬානංසංතිකෙ ඉතො” (පෙතවත්ථු මහා වග්ගය IV—3 ගාථාව 3). මෙහිදී “සොචන්ථිකො” යන්නට ‘සොන්ථිභාවවාහ’ යි පෙතවත්ථු අටුවාව විස්තර කරයි. “සොචන්ථික අලංකාරය” (ස්වස්තීක අලංකාරය) ගැන ජාතක ගාථා පාලි VI—488 හිදී හමුවේ. මෙකී සාධකයන්ගෙන් අනා වරණය වනුයේ බෞද්ධ පොත පතද ස්වස්තීකය. ගැන දැනගෙන සිටි බවය. බෞද්ධ සූත්‍ර දේශනා අනුව පිරික්සන විටද හැඟී යනුයේ “ස්වස්තීක” ලක්ෂණය සැප, ප්‍රීතිය, භාග්‍යය යන අරුත් දීම

සඳහා යෙදුනේද යනුයි. සුන්ත නිපාතයෙහි වූල්ල වග්ගයෙහි පළමුවැනි සූත්‍රය වන රතන සූත්‍රයෙහි “එතෙන සච්චෙන සුවන්ථිභොතු” යන යෙදුම බොහෝ විට හමුවේ. මීට අරුත් සපයන පරමන්ථ ජොතිකාසූත්ත නිපාත අටුවාව “සොන්ථි භොතු” යොහනානං අන්ථිතා භොතු—අරොගතා නිරුපද්දවතාහි” යි කියයි. අරොග්‍යභාවය, නිරුපද්දවභාවය, සෞභාග්‍යය යන අරුත් “සුවන්ථි” යන්නෙන් ලැබෙන නිසා “ස්වස්තීකය” ද සෞභාග්‍යය ළඟාකරදෙන යම්කිසි සංකේතයක් සේ සැලකිය හැකිය.

බෞද්ධ ස්වස්තීක ලක්ෂණය අපට වැඩි වශයෙන් හමුවන්නේ කාසි හා සෙල් ලිපිවලදීය. බෞද්ධ සංකේතයක් වශයෙන් ‘ස්වස්තීක’ භාවිතය විමට මූලික හේතුව වූයේ එය ගෞතම බෝධිසත්ත්ව යන්ගේ අටතුරාසියක් මංගල ලක්ෂණයන්ගෙන් එකක් වීමය. මධුරපාද පරිචේණාධිපති බුඩ්ධුත්‍ර ස්වාමීන් වහන්සේ තම පූජාවලී කෘතියෙහි මෙසේ කියයි. “එකල කාලදේවලයෝ.....සිරිපතුල් සුන්දෙක තමන්ගේ දැනින් අල්වාගෙන මහල් ලකුණු බලන්නාහු පළමුකොට විසිතුරු වූ මලස් නක්සේ දෙපතුල් පුරා තිබූ අටතුරාසියක් මහල් ලකුණු දුටහ. දෙ පතුල් මැද පිහිටි සක් ලකුණු දෙක දුටහ. එකී එකී වක්‍රය සියාරා සිටි දෙදහසක් දැව් දැක—දැව්වටා සිටි රේඛා දැක—අතරතුරෙහි ඡේද්‍රමුඛ ලක්ෂණ දැක එහි පෙළමල් රැසක් තිබූ සිරිවස දෙකය—ස්වස්තීක දෙකය—නාදවට දෙකය යන මේ දෙසිය යොළොස් මහල් ලකුණු ඒ බෝසනානන්ගේ ශ්‍රී පතුල් සුන් දෙකින් බලා දැක ඒකාන්තයෙන් ඒ උතුමා බුදුවේමැයි දැක තවද පාදන්තය පටන් කේශාන්තය දක්වා බලනුයේ දෙතිස්මහා පුරුෂ ලක්ෂණයන් දිවි.” බෝසතුන්ගේ මහල් ලකුණු බෞද්ධ කලාකරුවාගේ මං සලකුණු විය. බෞද්ධ කලාව මගින් එකී එකී එකී ලක්ෂණයට නව පණක් දී එය එක්තරා ප්‍රකාශන මාධ්‍යයක් කිරීමට බෞද්ධ කලා ශිල්පීහු උත්සාහ

දරුණු. බෝධිසත්ත්ව වර්තයන්, බුදුන් වහන්සේගේ අපරිමිත ගුණාංගත් බොධි කලාකරුවාගේ ජයස්ථම්භ විය. මෙහි ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් ස්වස්තියද බොධි කලාවට ඇදී ඒම නො වැලැක්විය හැකිය. පාලි මහාවංශයේ තිස්සත්වන පරිච්ඡේදයේ 82 ගාථාවේ “සොන්ටියාකර” නම් විභාරයක් ගැන පෙනේ. ශ්‍රී මේඝවර්ණ රජතුමා මහෙන්ද්‍ර රහතන් වහන්සේ සිහිවීම පිණිස පෙර හැර සංවිධාන කොට එකී මිහිදු ප්‍රතිමාව නගරයෙන් නැගෙනහිර දෙරටුව පසෙක තමා විසින්ම කරවන ලද “ස්වස්තියාකර” නම් විභාරයට වැඩම කරවා එහි තුන් දිනක් පුදපූජා පැවැත්වූ බැව් කියනු ලැබේ. මෙකී විභාරය “ස්වස්තික” ආකෘතිය මුල්කරගෙන ගොඩනැංගු එකක්දැයි සෙවීම වටී.

ස්වස්තික සංකේතය සහිත කාසි පළමුවන වරට හඳුන්වා දුන්නේ එච්. සී. පී. බෙල් මහතාය. බොධි සංස්කෘතික ලක්ෂණයෙන් සැදුම්ලත් කාසි කිතුට්ඨන් පෙර පළමුවැනි සියවසේ සිට කිතුට්ඨන් හයවැනි සියවස දක්වා භාවිතය වූයේදී නිගමනය කෙරේ. මෙතෙක් සොයා ගන්නා ලද පුරාවිද්‍යාත්මක වස්තූන් අතර ඉන්දියාවෙන් හමුවූ ඔදුම්බර කාසිවල ස්වස්තික ලක්ෂණය විද්‍යාමාන වේ. එච්. ඩබ්ලිවු. කොඩ්ට්ටන් මහතා මේ ස්වස්තික ලක්ෂිත කාසි හා කිතුට්ඨන් පෙර දෙවැනි සියවසට අයත් කුනින්දස්හි කාසි සාමායක් දරනැයි කියයි. බොධි කලා කෘති නිපදවීමෙහි මාර්ගොපදෙශකත්වය දරූ හින්දුන් වහන්සේ මෙකී කාසි වලට ස්වස්තික ලක්ෂණය ඇතුළත් කිරීමෙහිදු ක්‍රියා කරන්ට ඇත. භාරතීය ආභාසය මෙන්ම බොධි ආභාසයද ස්වස්තික කාසිවලට ලැබෙනැයි සිතිය හැකි බැව් කොඩ්ට්ටන් මහතා සඳහන් කරයි. මහාවායූර්. ජේ. රජසන්තම “භාරතීය කාසි” නැමැති කෘතියෙහි කියන්නේ මේ කාසිවල ලාඤ්ඡනය කාලයෙන් කාලයට එක් එක් සංකේත එකතු වෙමින් තිබී පසු කාලයේදී ස්ථිර සංකේතයක මුහුණුවර ගත් බවයි. භාරතයේ සමහර ප්‍රදේශවල හමුවූ කාසිවල විදේශීය බලපෑමද දැකිය හැකි බැව් හේ වැඩිදුරටත් සඳහන් කරයි. බොධි ස්වස්තික කාසි මුදල් අංශයෙන් පමණක් නොව ආගමික හා සෞන්දර්යාත්මක අංශයෙන් ද වැඩි වටිනාකමක් දරයි. “ලංකාවේ සමහර පැරණි කාසි” මෑයෙන් රාජකීය ආසියාතික සමිතියේ ලංකා ශාඛාවේ සභාවකට (XIX වෙළුම, අංක 58) ලිපියක් සපයන ජොන් ස්ටීල් මහතාද මේ කාසි සංකේත බොධි පරිසරයෙන්ම ප්‍රභවය ලද්දේයයි

කියයි. ඇත්ත වශයෙන්ම ස්වස්තිකය බොධි සංකේතයකි. යම් රජෙක් මෙකී සංකේතය කාසිවල මුද්‍රණය කළේද කිසි සැකයක් නැතිව හෙතෙම දැනුම් බොධියෙක් විය යුතුය. මේ කාසි බිහිවූ කාලය බොධිගමේ උත්කෘෂ්ට අවධියයි. ඒ නිසා කාසිවලද එකී බොධි බලපෑම විද්‍යාමාන විය යුතුය. ජීවිතයේ සෑම අංශයකටම බොධි සිතුවම් පැතුම් බලපෑමය. පරිභරණය කරනු ලබන වස්තූන්ටද බොධි ආභාසය කැවීම පුදුමයක් නොවේ. ඒ නිසා එදිනෙදා ජීවිතයේ පරිභරණය කරනු ලබන කාසියට කලාකරුවා බොධි සංකේතය ගිල්වීය.

ස්වස්තික කාසි ලංකාවේ පළාත් කීපයකින්ම දැනට හමු වී තිබේ. හෙන්රි පාකර් මහතා විසින් පළමුවැනි වරට තිස්සමහාරාමයෙන් මේවා සොයා ගන්නා ලදී. පසුව මිහින්තලය, නාගදීපය, දිගා මඩුල්ල, අනුරාධපුරය යන ස්ථානවලින්ද මේ කාසි සොයාගනු ලැබීණි. බොධි ස්වස්තිකය දරණ කාසි අහල් 1 1/2 ක් පමණ විෂ්කම්භයක් ඇති ඒවා කොටසකි. සංකේතයන් සියල්ලම වටවී තිබෙන්නේ ඒක කේන්ද්‍රීය වෘත්තයන් දෙකකිනි. මේ වෘත්තයන් දෙදෙනාගේ පරතරය අහලකින් 1/10 ක් පමණි. මේ පරිධිය දෙක අතර තවත් රේඛාවකි. එහෙත් එය එකිනෙකට විරුධස්ථාන දෙකකදී තිත් බවට හැරී කැඩුණු අසුරු දැකිය හැකිය. මුලදී මෙකී වෘත්තය අනුරාධපුර නිසා වැව නටඹුන් අතර හමුවූ “සක්වල වක්‍රය” යි සිතන ලදී. නුමුත් එය එසේ නොවන බැව් හෙට්ටිආරච්චි මහතා පවසයි. එහෙත් එය පූජනීය ස්ථානයන්හිදී හමුවන ප්‍රදක්ෂිණපථය විය හැකියයි තවත් මතයකි. මේ කාසියේ එක් පැත්තක ස්වස්තිකයක්ද, තුන්කොන් සටහනක්ද ගමන් කරන ලීලාවක් දක්වන ඇත්රුවක්ද, අඩසඳ සලකුණු තුණකින් සැලසුණු දැව බි සටහනක්ද හතරැස් කොටුවක් සහිත අතු තුණකින් යුත් බෝගසක්ද වෙයි. කාසියේ අනිත් පැත්තේ අපට දැකිය හැක්කේ ස්වස්තිකය, එකට බැඳුණු තුන්කොන් සටහන් දෙකක්ද, අඩතූන් කවයකින් සැලසුණු දැව බි සටහනක් ද හා ත්‍රි ශූලවි සටහනක් ද පමණි. විශාලම රූපය ඇත් රූපයයි. කාසියේ දක්වෙන ඇත් රූපය ගමන් කරනුයේ වම් පැත්තටය. සොඩි දිගුකර, වල්ගය වඩාත් පසු පසට දික්කර ගෙන ගමන් කරන විලාශයක් දක්වන ඇත් රූපය කාසියේ වැඩි කොටසක් වසා සිටී. ඇත් වලිගයේ කෙසේ තුන් බෙදුමක් ලෙස විහිදෙයි. එමෙන්ම

තුන් බෙදුමෙන් යුත් ශාඛා තුණක් ඇති බෝගසක සටහණක් අපට මී ලඟට දැකිය හැකිය. මේ බෝගසක වටා ඇති සමචතුර්ග්‍රය සමචතුර්ග්‍රයන් සතරකට බෙද ඇත. දක්ෂිණාවර්ත ස්වස්තිකය සිරස් රේඛාවකට සම්බන්ධවන තිරස් රේඛාවකින් දරා ඇත. මෙම තිරස් රේඛාවේ දෙපස සිරස් රේඛාවේ සිට එම අතටම විහිදෙන හා සමාන උසින් යුත් තිරස් රේඛා දෙක බැගින් දැකිය හැකිය. වෙනත් ක්‍රමයකින් කියතොත් සිරස් රේඛාවක් ඇද එහි සමදුරින් සිටින සේ එම උසින් යුත් තිරස් රේඛා පහක් සමදුරින් හා එකම අතට ඇද එයින් මැදම රේඛාවේ ස්වස්තිකය සවිකලාක් මෙනි. මීලඟට අපට දැකිය හැක්කේ ගර්භ තුණක් සහිත වෛත්‍යයක් වැන්නකි. මෙහි අර්ධ කව දෙකක් එකම තලයක එකම අතට පිහිටා තිබෙන අතර අනිත් අර්ධ කවය මුලින් සඳහන් කරන ලද කව දෙක මත පිහිටා තිබේ. මේ කාසිවල ඇති හඳුනා නොගත හැකි සංකේත ඉන්ද්‍ර නිමිත ශිෂ්ටාචාර ක්ෂේත්‍රවලින් හමුවන නටඹුන් අතර දැකිය හැකිය.

ස්වස්තික සංකේතයත් තවත් හඳුනාගත නො හැකි සංකේත කීපයකුත් ලංකාවේ සෙල්ලිපි වලින්ද සොයා ගැනීමට හැකිවීම අපගේ විමර්ශනයට බඳුන් විය යුතු - . ලංකා ශිලාලිපි සංග්‍රහයේ පස්වැනි වෙළුමේ දෙවෙනි කොටසෙහි ඇතුළත් කර ඇති සමහර සෙල්ලිපි අපගේ ප්‍රස්තුතයට උපයෝගී කරගත හැකිය. මිහින්තලා 10 වැනි ගුහා ලිපියෙහි “ ගමණිධමරකුඹ පුතග අස— අභලිස ලෙණෙ ” යන පාඨයට මුලින් එක් සංකේතයක් යොද ඇත. කණ්ටක වෛත්‍යයට වයඹින් පිහිටි ගුහා ලිපියක අවසන සංකේත දෙකක් හමුවේ. “ ගමණි උනි මහරකුඹකුඹි අබ්-නිභය ලෙණෙ දඟ දිඟඟ සගසෙ දිනෙ, මත පිතග අටය ” ගාමණි උත්තිය මහ රජුගේ දුව වූ අභිතිස්සා කුමරිය විසින් දස දෙසින් එන සංඝයා උදෙසා මේ ලෙණ පූජාකරන ලද්දේ තම මවුපියන් වෙනුවෙනි. මෙම ලිපි පාඨයට අගින් අපේ බෞද්ධ කාසියේ දැකිය හැකි සමාන සංකේතයක් හා ඉතා පැහැදිලිව දැකිය හැකි දක්ෂිණාවර්ත ස්වස්තිකයද වෙන වෙනම හමුවේ. ස්වස්තික ලක්ෂණය වෙනම සංකේතයක් වශයෙන් යෙදූ බවට මේ ලෙන් ලිපිය කදිම නිදසුනකි. වවුනියා දිස්ත්‍රික්කයේ පෙරියපුලියන්කුලම්හි එක් ලෙනක ලියා ඇති, “ බරන මහනිභග ලෙනෙ සගඟ නියතෙ ” (මහා නිස්ස ස්වාමීන්ගේ ලෙණ සංඝයා

උදෙසා පුදන ලදී.) යන පාඨය කෙළවර සංකේත සතරක් යොද ඇත. මෙයින් තෙවනුව යොද ඇති ස්වස්තික ඉතා පැහැදිලිව දැකිය හැකිය. ස්වස්තිකය බ්‍රාහ්මී අක්ෂර ලිපි පාඨවලට ඒම ගැන තවත් සාධකයකි ඒ. කුරුණෑගල දිස්ත්‍රික්කයේ ගල්ලෙන විහාර ගුහා ලිපි අතර බෞද්ධ ස්වස්තික ලක්ෂණය හමු වේ. අප මුලදී සාකච්ඡා කරන ලද ස්වස්තික කාසියේ ස්වස්තික සංකේතය යම් සේ යොද ඇද්ද එම ලාංඡනය ගල්ලෙන ගුහා ලිපි වලද දැකීම ඉතා වැදගත් කරුණකි. ඒ හැර තවත් සංකේතයක් ද ඒවායේ පෙනේ. සමචතුර්ග්‍රයක් හතරට බෙද ඊට කොක්කක් සහිත රේඛාවක් සම්බන්ධ කළාක් මෙන් දෙවන සංකේත යද පෙනේ. තිස්ස කුමාරයාගේ සෑම සෙල් ලිපියකම මේ සංකේත දෙක උඩින් හෝ යටින් හෝ දැකිය හැකිය. ගමණි නිස්ස රජුගේ දඹුල්ල ගුහා ලිපියේද මුලින් යොද ඇත්තේ ස්ථම්භය මත නංවන ලද ස්වස්තිකය සහිත සංකේතයයි. මෙම සංකේතය මුලින් සඳහන් කළාක් මෙන් පැරණි තඹ කාසිවලද හමු වේ. “ ස්වස්ති ” හෝ “ සිධං ” යන ආශිර්වාදයෙන් සෑම සෙල් ලිපියක්ම පාහේ පටන්ගන්නා බැව් අපි දනිමු. ස්වස්තික සංකේතයෙන්ද එකී ආශිර්වාදය කෙරෙන බැව් හැඟේ. මේ හේතුව නිසා ගල්වඩුවා විසින් වැකිය අගද ස්වස්ති යන්න යෙදීමේ බලාපොරොත්තුවෙන් එකී අර්ථය ගෙන දෙන ස්වස්තික ලක්ෂණය යෙදුවේ දැයි සිතීම වටී.

බෞද්ධ ස්වස්තික කාසියේ පෙනෙන සංකේතය හේතන්ගල ශිලා ලිපියේත්, වව්ටගාමිණි අභය රජුගේ ගල්ලෙණ ශිලා ලිපියේත් තිබීම විශේෂ දෙයකි. එකී සංකේතයේ උපරිම කොටස් ලිපි යෙන් ලිපියට ඒ ඒ ලිපියේ පුද්ගලයා අනුව වෙනස් වේ. අධම් කොටස වෙනස් නොවීම පැරණි සිංහල රජදරුවන් යොද ගත් ගෞරව උපාධිය හැඟවීමට කරන ලද්දකැයි පිළිගනු ලැබේ. හෙන්රි පාකර් මහතා සිතනුයේ මේ සංකේතය පැහැදිලි රාජ්‍ය ලාඤ්ඡනයක් බවය. ස්වස්තික සංකේතය සමහර ජාතීන් සතු රාජ්‍ය මුද්‍රවක් වෙයි. ආර්ය වර්ගයාගේ මුල් ජාතියක් වූ ජරමානු ජාතියෙන් ස්වස්තිකය මුද්‍රව වශයෙන් යොදන බැව් පෙනේ. එපමණක් නොව භාරතීය කැටයම් හා කලා කෘති අතර ද ස්වස්තික ලක්ෂණය දැකිය හැකිය.

දැන් එක් එක් සංකේතය ගැන විමර්ශනයක් කිරීමට අපි පළමුව ඇතා දෙසට හැරෙමු. ලංකා විනු ශිල්පයේ ගෞරවයට පාත්‍ර වූ සත්ත්වයෙක් නම් ඇතාය. බොහෝ සිංහල චිත්‍රවල දළ දිගු කරගෙන සිටින හස්තියා තේජාන්විතය. ස්වස්තික ලක්ෂණය දරණ කාසියේ ඇතා වමට යයි. එමෙන්ම අශෝකයන්ගේ සෙල්ලිපිවලද ඇතා මේ ආකාරයෙන්ම විද්‍යාමානය. කාල්සි පර්වත ලිපියේ “ගජතමෙ” (උන්නම ඇතා) ධෝලි ලිපියේ “සෙනො” (සුදු ඇතා), ගිරිනාරි ලිපියේ “සර්ව ස්වෙතො හස්ති සර්වලොකසුඛාභාරො නාම” (ඇලි ඇතා ඇත්ත වශයෙන් ම සෞභාග්‍යය ගෙන එයි) යනුවෙන් ද ඇත. භාග්‍යමත් සතුන් ගෙන් ඇලි ඇතා ශ්‍රේෂ්ඨ බැව් අපි දනිමු. වෙසතුරු රජුටද ඇලි ඇතෙක් සිටි බැව් ජාතක අටුවාව කියයි. එරටට සෞභාග්‍ය ළඟාකර දුන්නේ මේ ඇලි ඇතාය. එහෙයින් ඇලි ඇතුන් යෙදීමට කලා කරුවාද අමතක නො කළේය. බෝසතුන් වටු කුස පිළිසිඳ ගන්නා අවස්ථාවේ දී නොඑම් මලක් සොඬින් ගත් සුදු ඇත් පැටවකු මහාමායා බිසවුන්ගේ කුසට ඇතුළු වන්නාසේ සිහිනෙන් දුටු සැටි ජාතක නිදනක්කථාව පවසයි. බුද්ධ වර්තයෙන් විවිධ සිද්ධීන් ගෙන කැටයම් කර ඇති සාංචි මහාමායා දේවියගේ සිහිනය ද කැටයමට නගා ඇත. සුදු ඇත් පැටවෙක් එන අයුරු එහි දක්වා තිබේ. එහෙයින් ඇතා කාසියේ යෙදීම බෞද්ධ පරිසරයක් සිහියට නැඟීම හා සෞභාග්‍යය හුවා දැක්වීමට ඉමහත් උපකාරයක් වේ.

ඇත් සංකේතයට පසුව අපගේ විමසුමට ඉලක්කය වනුයේ බෝගසයි. වෘක්ෂ වන්දනය මොහෙන්ජදරො හා හරප්පා සංස්කෘති ප්‍රභවයේ සිට පැවැන එන්නකි. බුද්ධ කාලයේද වෘක්ෂ වන්දනාව ජනප්‍රිය වූ බැව් අපට පොත පතේ සාධක මගින් වැටහේ. කිරිපිඬු දනය පිළිගැන්වූ සුජාතා සිටු දුව බෝසතුන් වෘක්ෂ දේවතාවයි සැක කළා පමණක් නොව ඒ වෘක්ෂය වෙනුවෙන් බලි පූජාවක්ද කළාය. පාළි ධම්මපදයේ කථාවේ වක්ඛුපාල වක්ඛුචේ සඳහන් මහාසුමණ කෙළඹියා දරුපල සඳහා නුග ගසකට පූජා සත්කාර කළ බැව් අනාවරණය වේ. “ඒ කෙළඹි පුත්‍රයෝ . . . නුග ගස් ආදියෙන් එක් ගසක් දක මේ ගස ඉතා ශෝභාමත. මෙසේ වූ ගසෙක ආනුභාව සම්පන්න දේවතා කෙනෙකුන් ඇත

මැනව්’යි සිතිය. ඊට පසු ඒ ගසවට අතුගා දේව පූජාවක් ද පැවැත් වූ බැව් පෙනේ. මෙයින් ද පැරණි වෘක්ෂ වන්දනය තහවුරු වේ. පාළි මහා වංශයේ එන පණ්ඩුකාභය රජතුමා අනුරාධපුරය ගොඩනැංවීමේ දී වෘක්ෂ දේවතාවූනට ද දෙවොල් තැනූ අයුරු අපි දනිමු. ඒ නිසා බෝධි වන්දනය ආදී කල්පික වාරිත්‍රයකි. එහෙයින් බෝධිය බෞධියන් ගේ පූජාපභාරයට භාජන විය. බෝධිය වටා ඇති වතුරුග්‍රය බෝධිසත්ත්වයන්ට ගිහිගෙය හැර යාමට තුඩු දුන් කරුණු සතර ගැන සංකේතයයි. තවද බෝධිය ශාඛා තුණකින් යුක්තය. බුධ ‘අවබෝධයේ’ ධාතුවෙන් නිපන් බෝධිය ධර්මය අවබෝධ කර ගැනීමට පදයකි. අපේ ප්‍රස්තුතයට අදාළවන ස්වස්තික කාසියේ දැක්වෙන බෝධිය ශාඛා තුණකින් තනා ඇත්තේ ඒ බෝධිය නිසා බෝසතුන්ට ත්‍රිවිද්‍යාව පහළ වූ බැව් පෙන්වීමටය. බුදුවන ද උන්වහන්සේට පූර්වෙනිවාසානුස්මාති ඥාන, පරචිත්තචිජානන ඥාන හා ආශ්‍රයවක්ෂයකර ඥාන යන ත්‍රිවිද්‍යාව පහළවිය. එය සංකේතානුසාරයෙන් පෙන්වීමටයි බෝධිය ශාඛා තුණකින් යුක්තව ඉදිරිපත් කළේ. බෝධියේ එක් එක් ශාඛාවක් නැවත රිකිලි තුනකට බෙදේ. එය බුදුන් වහන්සේගේ ශාසනය අංග නවයකින් යුක්තවන බැව් පෙන්වීමට දැරූ ප්‍රයත්නය කැසි අපි සිතමු. සුන්නං, ගෙයාං, ව්‍යාකරණං, ගාථා, උද්දනං, ඉතිචුත්තකං, ජාතකං, අබ්භුතධම්මං, වෙදල්ලං යනුවෙන් සන්ධු ශාසනය අංග නවයකට බෙදූ ඇති අයුරු මජ්ඣිම, අංගුත්තර ආදී නිකායන්ගෙන් අනාවරණය වේ. මේ බෙදුම සංකේතාත්මකව ඉදිරිපත් කිරීමට බෞද්ධ කලා කරුවා කාසියේ දැක්වෙන බෝධිය ශාඛා තුණකින් හා අනුශාඛා නවයකිනුත් දැක්වූවා නිසැකය.

බෝධියේ විකාශය සොයා බැලීමට කාසිය ද ඉවහල් වන සැටි අපි දනිමු. උතුරු ඉන්දියාවේ සිට දකුණු ඉන්දියාවට ගෙනෙන ලද සාතවාහන කාසිවලද බෝරුකක ලාංඡනය දැකිය හැකිය. මොහෙන්ජදරො සංස්කෘති ක්ෂේත්‍රයේ ද මෙවැනි ලක්ෂණ හමුවේ. එහෙත් ගල්ලෙන ලිපියෙහි එන මෙවැනි සංකේතයක් කර්ණපණය බැව් මහාවායඪ් පරණවිතාන පවසයි. බෝධිය ලංකාවේ සංස්කෘතික විජ්ජවයක් කළ බෞද්ධ රුකකි. එය මෙහි ගෙන ඒමෙන් විවිධ සංවිධාන ඇතිවිය. බෝධිය සිංහල බෞද්ධියා කෙරෙහි ප්‍රබලව බල පෑය. එහෙත් ලාංකික කලාකරුවාට මුණ ගැසුණේ භාරතයේ මවුබෝධිය නොව අනුරාධපුර

ශ්‍රී මහාබෝධීන් වහන්සේය. ලක්දිවට බෝධිය වැඩමකිරීම ගැන හෝ කිසිවක් මෙයින් අදහස් කෙරේදැ යි සිතා බැලිය යුත්තකි. තවත් අතකින් බැලුවොත් බෝධිය පිහිටුවා ඇති වතුරග්‍රය වතුස් සත්‍ය දැයි සැක කළහැකිය. බුදුන්ට බුද්ධත්වය ලබා ගැනීමට ආධාර කළ බෝධිය නිසා උන් වහන්සේට වතුරාර්ය සත්‍යය අවබෝධ විය. එය බෝධිමූලයේ දීම අවබෝධ කළ යුත්තකැයි කීමට කලාකරුවා වතුරග්‍රය යෙදීය. එහෙයින් එවැනි කලාකෘතීවල ගැඹුරුකම වටහා ගැනීම ද ඉතා අවශ්‍යය. බෝධිය වටා උසට එක් වේදිකාවක් බැඳීමද ඊට ගෞරවය දක්වන එක් මාධ්‍යයක් විය. බෝධිමූලය ආරක්ෂාවීමටත් අලංකාරයන් බෝධි ප්‍රාකාරයෙන් බලාපොරොත්තු වුවා විය හැකිය. පැරණි බෝධි සරවලින් දැනට ඉතිරිවී තිබෙන්නේ කැටයම් කළ බෝධිසරයකි. එහෙයින් කාසියේ ඇති එකී සටහන බෞද්ධයන්ගේ සද් ගෞරවයට පාත්‍ර වූ එක් වස්තුවක් සංකේතාත්මකව ඉදිරිපත් කිරීමට සමත් වී ඇත.

බෞද්ධ කාසියේ ඉතා වැදගත්ම තැන ගන්නේ සවස්තිකයයි. එය ලංකාවටම ආවේණික කලාත් මක වස්තුවකි. උස්සා තබන ලද සවස්තිකයට සමාන වූවක් භාරතේවත් මුළු ලෝකයේවත් තවම සොයාගෙන නැති බැව් විද්වතුන්ගේ මතයයි. ඒ නිසා සවස්තිකය සවදේශීය කැටයමකි. එපමණක් නොව එය බෞද්ධ අදහස් කැවීමේ ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන් විකාශය වූවකි. වෙන් කර යොදා තිබෙන සවස්තිකයන් වැටත් මත නංවන ලද සවස්තිකයන් කිතුටසින් පෙර පළමුවැනි හා දෙවැනි සියවස්වල ලංකාවේ ලියන ලද බ්‍රාහ්මී සෙල් ලිපිවල දැකීමට පුළුවන. සවස්තිකය බෞද්ධ සිද්ධාන්ත රැසක් කියාපෑමට සකස්වූවක් බැව් කිවයුතුය. හෙන්රි පාකර් වැනි විද්වත්හු සවස්තික ලක්ෂණය තත්කාලීන රජවරුන්ගේ රාජ්‍යමුද්‍රාව කැයි සිතත්. සවස්තිකය යනු සෘජුකෝණීව එකිනෙක කැපුණු සෘජු රේඛා දෙකක් එහි සතර ශකාන්වලින් දකුණට විහිදී නැගීගිය තවත් සෘජු රේඛා කැබැලි සතරකින් ද යුත් සටහනකි. සර් මොනියර් විලියම්ස් පඩිතුමා කියන්නේ එය අරයන් සතරකින් පමණක් යුක්ත වක්‍රය, එහි පරිධිය පිළිවෙළින් සතර තැනකදී කඩා තනාගන්නා ලද රූපයක් බවය. එය බොහෝ දුරට පිළිගැනීමට පුළුවන් කරුණකි. පූර්වෝක්ත සෙල්ලිපිවලත් අපගේ ප්‍රස්තුතයට බඳුන්වන කාසියේත් හමුවන සවස්තිකය සමභයක් මත රඳවන ලද්දකි. එකී

සමභයන්, ඒ දෙපස එක සමාන උසකින් යුක්තව එකම සිරස් රේඛාවක පිහිටි තවත් සමභය සතරකුත් දැකිය හැකිය. මේවායින් දෙකක් සවස්තිකය දරණ සමභයේ දකුණු පසත් දෙකක් වම් පසත් එකම පරතරයක් ඇතිව සිටුවා තිබේ. සවස්තිකය පමණක් ගත් විට එය වක්‍රවත්ති රාජ්‍යයේ වක්‍ර යෙන් සකස්කර ගත්තකැයි සිතේ. දීප නිකායේ මහා සුදස්සන සූත්‍රයෙහි එන මහා සුදස්සන රජතුමා සතු වක්කවත්ති වක්‍රායුධය අපට සිහි වේ. වක්‍රායුධය ඕනෑම ප්‍රදේශයකට ගොස් නතර වූ විට එකී ප්‍රදේශය රජුට අවනත වෙයි. බුදුන් වහන්සේ ගේ ධර්මය නිතරම පාහේ ඉදිරිපත්කර ඇත්තේ සංකේතාත්මකවය. මෙකී වක්‍රයෙන් බුදුන් වහන් සේ සිහි කෙරේ. සවස්තිකය වක්‍රය සංස්කරණය කිරීමෙන් තනා ගත් එකක් නම් එයින්ද බුදුන් වහන්සේ ඉදිරිපත් කෙරේ. ධර්මවක්‍රය ඉදිරිපත් කිරීමට ද සවස්තිකය යොදාගෙන ඇති බැව් පෙනී යන කරුණකි. අශෝක සමභයන් පරීක්ෂා කර බලනවිට මෙකී කරුණ වඩාත් පැහැදිලි වෙයි. සවස්තිකයේ එන සතර අරයන් වතුස්සත්‍යය විය හැකිය. විනය මහා වග්ගයේදී බුදුන් වහන්සේ වතුරායී සත්‍යය ඉදිරිපත් කළ සැටි අපි දැනිමු දම්සක් පැවැතුම් සූත්‍රය ඉදිරිපත් කිරීමට සවස්තිකය යොදා ගත් බැව් ද මෙහිලා සඳහන් කළ යුතුය. සවස්තිකයේ සතර කොන් සිට විහිදෙන කුඩා සෘජු රේඛාවලින් දක්වනුයේ සෝවාන්, සකාදගාමී, අනාගාමී, අර්හත් යන ඵල සතරය. මෙහි රේඛා සෘජු ආකාරයක් ගැනීම ද සලකා බැලිය යුතුය. "සමමා" යන්නෙන් හරි, සෘජු යන අරුත් දෙයි. බුද්ධ දේශනය සෘජුය. එහි කිසිදු තැනක වක්‍ර. සොභාවයක් දැකිය නොහැක, ඒ නිසා සවස්තිකයද සෘජු රේඛාවලින් තනා ගැනීමට කලාකරුවා උත්සාහ කළ බැව් පෙනේ. ජීවමාන බුදුන් වහන්සේගේ ශ්‍රී දේහ සමපත්තිය නිරූපණය කිරීමට තත්කාලීන කලාකරුවා පසුබට විය. එහෙත් හේ තම විත්තාභ්‍යන්තරයෙහි හට ගත් සිතැහියාව ඉදිරිපත් කිරීමට යම් යම් සංකේත තනා ගති. ධර්මවක්‍රය පෙන්වීමෙන් මුළු ධර්ම ස්කන්ධයම අදහස් කෙරේ. සවස්තිකය ධර්ම වක්‍ර මුද්‍රාව නිරූපණය කිරීමට යොදා ගත්තේ යයි අපට වඩාත් සිතිය හැකිය. බුදුන් වහන්සේගේ සමකාලීන ශාස්ත්‍රාචාර්යකු වන ජෛන මහාවීරතුමා විසින් ද තීර්ථ සඳහා සංකේත භාවිතාකර ඇත. මෙය බෞද්ධයන්ටත් පෙර ජෛනයන් සංකේත භාවිතය කළ බවට නිදර්ශනයකි. එපමණක්

නොව පෞරුෂයන්ගේ අපට මංගලවලට සවස්තිකය ද අයත් වෙයි. එහෙයින් එය භාරතයේ ද ප්‍රචාරයට පැමිණි සංකේතයක් බැව් කිවයුතුය.

බොධ සවස්තිකය එක හා සමාන පරතරයක් ඇති ලම්බාකාරව පිහිටි සාප්‍රරේඛා සතරක් මැද පිහිටුවා තිබීමද සලකා බැලිය යුත්තකි. බුඩ පර්ෂදය හික්ෂු හික්ෂුණි උපාසක උපාසිකා යනුවෙන් වතුර්වර්ගිකය. සවස්තික වතුරාර්ය සත්‍යයේ සංකේතය ලෙස මුලදී පෙන්වා දුනිමු. ධර්මය පිළිපදින්නේ මෙකී වතුර්වර්ගික පර්ෂදය. හික්ෂු, හික්ෂුණි, උපාසක, උපාසිකා යන සිවුවණක් පිරිස මේ උතුම් ධර්මවක්‍රය දරණ බැව් පෙන්වීමද සවස්තිකය නංවා තැබීමේ නවත් පරමාර්ථයකි.

බොධ සවස්තිකය සමග නවත් වැදගත් සංකේතයක්ද යොදා ඇති බැව් පුර්වෝක්ත කාසි පරික්ෂා කිරීමේ දී පැහැදිලිවෙයි. මෙය වෛත්‍යයකි. ඇත්තෙන්ම එය අප දැක පුරුදු වෛත්‍යයට සමාන නොවේ. එහෙත් කොඩිරිංටන් ආදීහු මෙය වෛත්‍යයක් වශයෙන්ද නම් කර ඇත. වෛත්‍යය ගොඩනංවනුයේ බුදුන් වහන්සේගේ ධාතු තැන්පත් කිරීම සඳහාය. වෛදික යුගයේ පුවා මියගියවුනගේ යම් යම් වස්තූන් තැන්පත් කර ස්ථූප වැනි ගොඩනැගිලි තැනූ බැව්ද පෙනේ. බොධයෝද බුදුන් උදෙසා වෛත්‍යයන් ගොඩ නැගූහ. එහි උන්වහන්සේගේ ධාතු තැන්පත් කිරීම සිරිතය. පුණ්‍යත්වයට එන ධාතු තෙවර්ගයකි. ශාරීරික, පාරිභෝගික හා උද්දේසික යනු ඒ තෙවර්ගයයි.

සවස්තිකය සහිත කාසිවල වෛත්‍යය වැනි රූපයක්ද දැකිය හැකිය. ඇත්ත වශයෙන්ම එහි වෙන් වෙන්ව තැනූ ස්ථූප කුණක් ඇති බැව් පෙනේ. මෙකී ත්‍රිත්ව ස්ථූපය අනිත්‍ය, දුක්ඛ, අනාත්ම යන ත්‍රිවිධ ලක්ෂණය පෙන්වීමට කරන ලද්දකැයි සිතේ. එහෙත් එය බුදුන් වහන්සේගේ ත්‍රිවර්ගීය ධාතු තැන්පත් කිරීම සඳහා භාවිත ස්ථූපයදැයි සෙවීමද වටී. කාසි මුලින්ම නිපදවූ අය නම මුතුන් මිත්තන් විසින් උපහාර දැක්වූ කිසියම් ස්ථූප කුණක් සිහිපත් කිරීමට මෙකී සංකේතයෙදුවේදැයි සලකා බැලිය යුත්තකි. සමහරවිට මේ ස්ථූප කුණ පැරණිම ස්ථූප වන මහියංගනය, කැලණිය හා ගිරිහණ්ඩ යන ස්ථූප විය හැකිය.

අනුරපුර යුගයේදී නම් මේ වැදගත් ස්ථූප කුන මහාස්ථූපය, මරිච්චවට්ටි හා දීඝවාපි විය හැකිය යම් හෙයකින් බොධකාසි වලගම්බා සමයේ තැනුනේ නම් මේ සංකේතයෙන් දැක්වෙනුයේ අභයගිරි, දක්ෂිණ හා වෙනත් ස්ථූපයක් විය හැකි සැක කිරීමට පුළුවන. කෙසේ වුවද බොධ ජනයා නම කාසි කුළින් වෛත්‍ය සංකේතයද ඉදිරිපත් කළහ.

සමස්ථයක් වශයෙන් ගත්විට සවස්තිකය සහිත කාසිය බුඩ වර්තයෙහි උත්කෘෂ්ඨ අවස්ථා සතරක් කියා පාන්නක් බැව් පැහැදිලිය. ඇතැ බෝධි සත්වොත්පත්තියත්, බෝධිය බුඩත්වයත්, සවස්තිකය ප්‍රථම ධර්මදේශනයත් එනම් ධම්මචක්ක ජපවත්තනයත්, ස්ථූපය බුඩ පරිනිර්වාණයත් නිරූපණය කෙරේ. බොධ සවස්තිකය දරණ කාසියේ නවත් සංකේත කීපයක්ද ඇත. ත්‍රිකෝණකාර සලකුණ ඉන් එකකි. වෙස්සගිරි ලිපියකද මීට සමීපවන සංකේතයක් ඇත. පෙරියපුලා-කුලම් ලිපියේද එවැනිම රූපයක් දැකිය හැකිය. ප්‍රාභ්මී අක්ෂරයන්හි 'ම' යන්නට සමාන රූපයක් ද එහි පෙනේ. හස්ති රූපය වෙනුවට අනිත් පැත්තේ තිබෙනුයේ මෙකී සංකේතය හා ත්‍රිත්ව ස්ථූපයකි. සමහරෙක් මේ 'ම' කාර ප්‍රාභ්මී අක්ෂරය වැනි රූපය ඉර හඳ ලෙසද සලකත්. එයද සැලකිල්ලට යොමු කළ යුත්තකි. මහපා උදරජුගේ දෙරබා විල වැම් ලිපියේ ඉර හා අඩ හඳ එයි. එපමණක් නොව නවත් සෙල්ලිපි රාශියක ඉර හඳ සලකුණ දැකිය හැකිය. කාසියේ එන ඉර හඳද මෙවැනි සංකේතයකැයි සිතන්නට පුළුවන. මළුනිස රජ කුමන්ගේ ශිලා ලිපියක පෙනෙන එකට සම්බන්ධව පිහිටි ත්‍රිකෝණ දෙකේ සලකුණ කාසියේද පෙනේ. මේ හැර කුඩා වෘත්තයන් එක, දෙක, දෙක, හතර වශයෙන් ද කැටයම් කර ඇත. එහෙත් ඒවාට අරුත් සැපයීම දුෂ්කරය. සවස්තිකය සහිත කාසිය බොධයන්ගේ වටිනා වස්තුවක් බවත් විශේෂයෙන්ම සවස්තිකය ගැඹුරු අරුතක් විඳහා දක්වන්නක් බවත්, අවධාරණයෙන්ම සඳහන් කළ හැකිය. සමහර විටක බොධාගම ප්‍රචාරය සඳහා මෙකී කාසිය පරිහරණය කරන්නට ඇත. කාසියටද අලංකාරය ගෙන දුන් සවස්තිකය බොධ ධර්මයෙන් ඔප් නැගුනු වින්තාවලියක මෙහෙයවීමෙන් බොධ කලාකරුවා විසින් ධර්මධර හික්ෂුන් වහන්සේගේද උපදෙස් පරිදි නිපැයුණු විශිෂ්ටතම සංකේතයක් බවත් අවසාන වශයෙන් පවසමු.

ලංකාවේ වෙස් මුහුණු නැටුම් - 3

අද රජයේ ගැසට් නිවේදනයකින් සිදු කෙරෙන රාජකාරිය මීට ශත වර්ෂයකට පමණ කලින්, බොහෝ අවස්ථාවල දී අණබෙර ප්‍රසිද්ධියෙන් ඉටු කරනු ලැබී ය. අණබෙරකරු වූ කලී රාජ නීතිය ප්‍රචාරයට පත් කිරීමේ මාර්ගය වී ය.

රැස් ව සිටින පිරිස වෙත නමස්කාරයෙන් පැමිණෙන අණබෙරකරු කෝලම් නැටුමින් එක් අංගයකි. පනික්කලේ යනුවෙන් හැඳින් වෙන්නේ ද මේ කෝලම ය. රජතුමා තානායම්පොළට පැමිණීමට කලින් සියලු වැඩ කටයුතු ලක ලැහැස්ති කිරීමට පැමිණෙන විටින කිහිපයට අණබෙර කරු ද එක් වෙයි.

අණබෙර කෝලමට අයත් කවි කිහිපයක් මෙසේ ය.

“රජුන් දෙන අන	සා
අනබෙර කරව විග	සා
එතොරතුරු පව	සා
ඒය බෙරකරු මහලු වීල	සා
“අනබෙර කරන්න	ට
දවුල්ලා ගෙන උරපි	ට
ගම්ගම්වල ම සි	ට
කරයි අණබෙර රාජ පනත	ට

(මිරිස්සේ උඩුපිල එක්සත් කලා මණ්ඩලයේ අත් පිටපතකි.)

පෙර්ටෝල්ඩ්ගේ විස්තරය අනුව අණබෙරකරු කුදෙකි. අනිකුත් සෑම කෝලම් පොත්වල එන විස්තරවල ආකාරයට ම පෙර්ටෝල්ඩ් ද අණබෙර කරුගේ බරවා කකුල ගැන සඳහන් කරයි. මිරිස්සේ, උඩුපිල අත් පිටපතකි මෙසේ එයි :

“ සිරසට තබ කෙස් වැනිවු	
ඇඳගෙන රෙදි පවුල	ත්
පිටවක ගැසි පිලිකුල් ලෙස	
කකුලේ බරවයකු	ත්

උරපිට බෙර එල්ලා අතකට	
ගෙන සැරයටිය	ත්
සිරිතට පැමුණු කුලයෙන්	
ආ හැටි නාකියෙකු	ත්”

ගුණදසයේ අත් පිටපතේ විස්තරය ද, එබඳු ම ය :

“ අමත් කන්කර කුදේ වක්කොට	
දවුල් කබලක් සොල්ව සොල්ලා ”	
“ අතකට ගෙන සැරමිටියක්	
තලපත හා රැග	නේ
ඉනවට බැඳි පව්ව වඩම	
දවුලක් උරලමී	නේ
වටපිට සිටි සෑම දනහට	
වැඳ වැඳ වෙරිමති	නේ
සබයට අණ බෙර කෙරුමට	
ආ සැටි බල මෙත	නේ”

අණබෙරකරු හා සමග ඔහුගේ දරුවන් ද පැමිණීම ඇතැම් පළාත්වල කෝලම් නැටුම්හි දක්නට ලැබේ. මාතර පළාතේ අණබෙර කෝලම් තනිව ම පැමිණෙයි.

අම්බලංගොඩ හා බෙන්තර ප්‍රදේශයේ කෝලම් නැටුම්කරුවෝ ‘ දුක්කිනියා ’ නමින් හැඳින් වෙන, අණබෙරකරුගේ පුතා ද සබයට අවතීර්ණ කරවති. ශුද්ධ මාත්‍රා නාලයකට සභාවට පැමිණෙන අණබෙරකරු, බීමත් වූ ස්වභාවයක් අභවයි. කාරිය කරවනරාළ හා සමග සුළු සංවාදයකින් පසු, පිස්සු බල්ලකු විසින් තමාගේ පාදය සපා කෑ බව පවසමින් බීම ඇද වැටෙයි. අණබෙරකරුට සිදු වූ දෙය කාරියකරවනරාළ විසින් සබයට දන්වා සිටිනු ලැබේ.

දැන් සබයට පිවිසෙන්නේ නොංචි අක්කා ය. නොංචි අක්කාගේ වර්තය පිරිමින් විසින් නිරූපණය කැරේ. මාතර පළාතේ සිදුවන හැටියට නොංචි අක්කා පැමිණෙන්නේ මරු රාස්සයටත්

දකුණු ඉන්දියාවත් සමග, කෝලම් කථාවේ ඇති සම්බන්ධය මෙයින් වටහා ගතහැකි ය. හැම කෝලම් වර්තයක් ම සබයට ඇතුල් වීමට කලින් කාරියකරවන රාළ ඒ වර්තය අරභයා කෙටි වර්ණනයක් කරයි.

“බින්න මුසු බස යා
කරමින් දබර ගොස යා
දඩ සිතැති රොස යා
බලන් එන රහ විසුළු පස යා.”

“පිලි බැඳ පොදිය ත්
උරදරාගෙන නොයෙකු ත්
කරදර කර නොයෙ ක්
පැනපි ජසයා සබේ විගසි ත්.”

ඉන්පසු ඒ ඒ වර්ත තමන් ගැන ම යම් යම් දේ පවසති.

“ග ම බ ර මහ නිරිඳු සහ උතුමන්
වැඩමවන බැව් න
සු න් ද ර උඩුවියන් දවල වටතිර
පාවාඩි එල න
මෙන්වර ලැබ ආම් මෙනන මහතුන්
අවසර යදිම් න
පෙම්බ ර මගෙ පියඹ සහය නැත මට
ආගිය කිසිතැ න.”

(ගුණදසගේ පිටපති).

ඇතැම් පළාත්වල ජසයා හා සමග සේවකයෙක් ද පැමිණේ. සෙබර යන නමින් ඔහු හඳුන්වනු ලැබේ.

ජස කෝලමට කියන කවි කිහිපයක් මෙසේය :

“නාද අසමින් නේ
ආද පා තබමින් නේ
නාලයට එන් නේ
යෝද ජසයා එන්ට එන් නේ.”

“නා ද අසා කළ බෙර නද ගෝ සේ
ආ ද පාද තබා නටමින් නොව ලා සේ
බේ ද නැතුව දෙවකු නොව ලා සේ
සොඳ බාල පැටියො නැටුමට නිසිවේ සේ.”

(උඩුපිල-පිටපත).

“තබමින් බරවා කකුලක්
හෙමින් ඔබ ඔබා
බලමින් වට පිට නැව් නැව්
මදක් කර බබා
අදි මින් දන පමනට වත්
නෙරිය නොම තබා
ඇවි දින් රහ දෙන සැටි දූන්
බලව මේ සබා.”

(ගුණදසගේ පිටපත).

මේ ගීතවල තාලය එකකට එකක් වෙනස් වෙයි. පදතාල දර්ට ම හුරු වන ලෙස සැකැසී තිබේ.

ජසයාගේ විභිච්ඡන්තවලින් අනතුරුව ලොවිනා සබයට පිවිසෙන්නීය. ලොවිනා සබයට හඳුන්වා දෙන්නේ මෙසේ යි :—

“පුංචි කාලේ සි ට
වංච බස් දී තෙපුල් හිමිහ ට
සංවල් නොව සිත ට
ලෙන්විනා ඒය සරඹ ගමන ට

“සැම තරුනන්ගෙ සි ත
මවිත කරවන ලෙසින් දූන් එ ත
මෙසබයට දිවුන ත
ඒය රුසිරෙන් දිලි ජෙඬික ත

(උඩුපිල පිටපත).

“තරුණ සොබන යව්වන කත කොමලි—
සිරි උදුලි දිගු වරල නෙරලි තබමින්
බදිමින්නා ලෙලදෙන්නා
තරුණ දිලෙන දල මුතු පෙල ලකලි—
පැහැදවලි නිසි කොමල සිතහවෙන්
දනවෙන පෙන්නා මනගන්නා
තරුණ මෙසළ කත තුනු ඉහ සලලි—
පුළුලුකලි දිමු සලෙලු නුවන් ගෙන මන
පින වන්නා ලෙස එන්නා.”

(ගුණදසගේ පිටපත).

පදමාලාවත්, පදතාලයත් ලාසා නැටුම් විලාසයද ශාංචාර රසය ද මතු කර විමෙහි සමත් වෙයි.

ජසයාත් ලොවිනාත් අතර හබයක් ඇති වෙයි. ඊළඟට පැමිණෙන මුදලි ඒ හබය බේරීමට ඉදිරිපත් වෙයි.

විමට පෙර හා පසු අවස්ථා දෙකට, මේ සම්පූර්ණ නාට්‍යය බෙදිය හැක. රජකවච්ච අවනිර්ණවිමට කලින් භාසාජනක ජවනිකා ඇතුළත් වූනත් ඒ ජවනිකාවල කිසියම් අභ්‍යන්තර සම්බන්ධයක් තිබේ.

හේවායෝ පැමිණෙන්නේ, රජකුමා ඒමට කලින් සභාව සන්සුන් කරවීමටයි. පොළිස් කෝලමෙන් ඉටුවන්නේත් ඒ කාර්යයමයි. විදනෙ පැමිණෙන්නේ, සභාවේ පිරිස කෙතරම්ද? ඔවුන් අඩ දබර කර ගන්නවාද යනු විසින් කරුණු දැන ගැනීමටයි. මෙන්ම මේ සංවාද කොටසින් ඒ බව පැහැදිලි වනවා.

“ විදනෙ ආරවච්ච :—ලියනජපු, බලනවකො ජනගහණය කොවචර ද කියල ”

පේඩි කෝලම ඇතුළු වන්නෙ, රජකුමා එන පෙරමගට පාවාඩ දැමීමටයි. අණබෙර කරු සබයට අවනිර්ණ වන්නෙත් පිරිස හිනැස්සීමට ම නො වේ. රජකුමා පැමිණෙන බව ප්‍රචාරය කිරීමටයි.

එබැවින් ඒ එක් එක් වර්තවලින් නිශ්චිත කාර්යයක් ඉටු වන අතර, ඒ හැමෙකක් ම, රජ කුමාගේ පැමිණීම නමැති මූලික සිද්ධියට සමීප වශයෙන් සම්බන්ධ වී සිටී.

දෙවැනි කොටසේ ඇති රාස්ස නැටුම්, රජ කුමාගෙන්, බිසවගෙන්,—විශේෂයෙන් බිසවගේ—සිත සතුටු කරවීමටයි රහ දක්වන්නෙ. අත් පිටපතේ පෙනෙන හැටියට බිසවගේ දෙළඳුක සන්සිඳුනෙ, මෙ වැනි රාස්ස මුණු දමා ගෙන කළ නැටුමකිනි. එහෙම නම් ඒ නැටුම් ප්‍රධාන වශයෙන් සම්බන්ධ වන්නෙ, බිසවගේ දෙළඳුක පිළිබඳ ප්‍රවතටයි.

මේ පිළිවෙලට බැලුවහ ම, මහාවාය් පෙර ටෝල්ඩි කෝලම් නාට්‍ය පිළිබඳ ව ඉදිරිපත් කළ මතය බොහෝ දුරට පිළිගන්නට පුළුවන් හැටියට අපට පෙනේ.

ඔහු පවසන හැටියට මේ නාට්‍යය ගර්භ පූජාවක—ඔහු යොදන්නෙ pregnancy rite කියලයි—ස්වරූපය උසුලයි.

එහෙම කියන්නෙ, කාරණා කිහිපයක් හේතු කොට ගෙනයි.

කෝලම් නැටුම් උපතේදී සඳහන් වෙනව මෙන්ම මේ විධියට :—

“ එරජුගෙ මනනද	න
අගබිසව පින් බලයෙ	න
දරු උපතක් ලැබු	න
විය දෙළඳුක් සිනේ දින	දින
වදහළ බස් පිළිගෙන රජු එදි	නේ
සද කැපු කෝලම් නොව පම	නේ
නද සිතින් රහ දක්වු සදි	නේ
එද බිසව දෙළඳුක සන්සිඳු	නේ ”

මේ නැටුමේ උපත, දෙළඳුකක් සන් සිඳවීම හා සම්බන්ධයි.

ඊ ළඟට මෙන්ම මේ නැටුම් විලාශ ගැන සිත් යොමු කරන්න.

කෝලම් නැටුමට බඩදරු කෝලම්ක් ඇතුළත් වන බව බ්‍රිතාන්‍ය කෞතුකාගාරයේ කෝලම් අත්පිටපතින් දැනගන්නට ලැබෙනව. කැලවේ මහතාගේ පරිවර්තනයෙහින් ඒ ගැන සඳහන් වනවා. මේ ස්ත්‍රිය ගයන නැළවිලි ගීයක් ද කෝලම් නැටුමේ දී ගායනා කරන බව පෙනී යනවා. ඒ බැව් කැලවේගේ පිටපතේ සඳහන් වනව.—Kolam Nattanawā—147 වැනි කවිය, ඉංග්‍රීසියට පරිවර්තනය කරමින් ඔහු මෙසේ කියයි :

“ She never uttered lies with her lips. She was separated. She parts from longing, having no rest ”.

තේරුම :

“ ගර්භනී ස්ත්‍රිය කවදවත් බොරුවක් කීවෙ නැ. තමාගේ ස්වාමීපුරුෂයාගෙන් ඇය වෙන්කරනු ලැබුවා. ඒ වෙන්වීමේ දුකින් ඇය පෙළෙනවා. ඇයට විවේකයක් නැහැ. ”

ඉන්පසු “ තෙයි-නා-නා ” යන තාලයට ගයන ගීයක් ද ඇත.

කැලවේ ඉදිරිපත් කළ පරිවර්තනයේ මුල් පිටපත යොයා ගැනීම දුෂ්කර ය. එහෙත් කෞතුකාගාරයේ ඇති තවත් මුද්‍රිත පිටපතක මෙන්ම මේ කවිය සඳහන් වේ.

“ එ ද සිටම වදව ඉ	දා
පු ද පඩුරු දෙවිඳු වැ	දා
ව ද ගන්ට කරපු ව	දා
ව ද ගනිමී දරු බිලි	දා ”

ප්‍රජනන අගය පිළිබඳ කරන අදහස් එහි දක්නට ලැබෙන බව වටහා ගැනීම එතරම් දුෂ්කර නැත.

විප්‍රලම්භ ශාඛාරය වැනි හැඟීමක් නිරූපණය කරන සිද්ධීන් රාශියක් මේ කෝලම් නාට්‍යවල දී රභ දක්වන කථාවලට ඇතුළත් වනව. මනමේ කථාව අවසාන වන්නේ, කුමාරයාගේ මරණයෙනි. සඳකිඳුරු කථාවෙන්, ප්‍රිය විජ්ජයෝගය දක්නට ලැබෙනවා. ගෝඨමීඛර කථාවෙන් තිබෙන්නේ ඒ ලක්ෂණයමයි. වෙනත් කථා තෝරා නොගෙන මෙවැනි ශෝකාන්ත කථාම තෝරා ගත්තේ ඇයි? කෝලම්, හුදු භාසායට බරවූවක් නම් ශෝකාන්ත කථා ඇයි යොදා ගත්තේ? ඒවායේ මූලික සිද්ධිය, හුදෙක් කාමදේව අදහස නිරූපණය කරන නිසාවන් ද?

තවත් කරුණු දෙකක් මෙහි දී මතු කරන්නට කැමැතියි. විදානේ ආරච්චිත් සමග කරලියට පැමිණෙන හෙංවා, රැස්ව සිටින පිරිස ගණන් කරන විට, භාගයක ගණනක් කියන්නේ මොකද? 'සියයි භාගයයි,' නැත්නම් 'දෙසියයි භාගයයි', එහෙමත් නැතිනම් "රාළහාමි, මෙතන 205½ ක් ඉන්නවා" යනාදී වශයෙන් පවසන්නේ ඇයි? පිරිස අතර ගැබ්ගත් ස්ත්‍රියක් ද සිටින නිසායි ඔහු එසේ කියන්නේ.

කෝලම් මුහුණුවලින් කෙරෙන බොහෝ රැහුම් විලාශ, කාම දෙවියන් පිදීම වැනි හැඟීමක් දෙයි. අනාග භෙරව, නාග කන්‍යා, ගිරිදේවි, කවරාක්ෂ වැනි නැටුම්වලින් කාමෝද්දීපනය වීම ස්වභාවයෙන් අදහස් වෙයි. කවරාක්ෂ නැටුම පිළිබඳ ව කියැවෙන එක කවියක මෙන්ම මෙහෙම කිය මනක් තිබෙනව.

“කතුන්භට සිත් ලොබින් මේ හිස මුදුන ගිරිදේවියකි ඇත් තේ”

මේ නැටුම නටන විට සබයේ ස්ත්‍රීන් මෝහනයට පත් වන බව ඇතැම් කෝලම් නාට්‍යකරුවෝ පවසනව.

ඊළඟට අප විසින් ඉදිරිපත් කරන වැදගත් ම කරුණ නම් මීරිස්සේ උඩුපිල කෝලම් කුට්ටමේ දක්නට ලැබෙන "පංචනාරියට" කෝලම් මූණයි. මේ විධියේ කෝලම් මූණක් දක්නට නැතෙයි කියල පෙර්ටෝල්ඩ් මහතා ඔහුගේ විචාර ග්‍රන්ථ

යෙහි සඳහන් කළත්, ඉතා පැරණි හැටියට සැලකෙන මේ කෝලම් මූණ අපට දැකගන්නට ලැබුණා.

'පංචනාරියටය' කියන මේ මුහුණ, ස්ත්‍රීන් පස් දෙනෙක්, එකට ගෙතී, කළයක හැඩය ලැබෙන ලෙස සකස් වූවකි.

මේ මුහුණ පෙන්වා දෙන්නේ කාමදේව සංකල්පයයි. යම් යම් ද්‍රව්‍යවල, එහෙම නැත්නම් සතුන්ගේ හැඩය ලැබෙන පිළිවෙලට ස්ත්‍රී රූපය කැටයම් කිරීම භාරතයේත් දක්නට ලැබෙන ශිල්ප ක්‍රමයක්. සජන්තාරි තුරභ, අෂ්ටනාරි රථ, නවනාරිකුංජර, යනාදී විත්‍ර හා කැටයම්වලින් ඒ බව පෙනී යනව. භාරතයේ බජ්ජරහෝ-කාණ්ඩායම් මහාදේව කෝවිලේ ඇති ස්ත්‍රීන් සිව්දෙනාගේ රූපය එබන්දක්. මේ කැටයම්වල අනාග රූපය පිහිටා තිබෙන නිසා, කාමදේව සංකල්පය හොඳටම පැහැදිලි කරගන්නට පුළුවන්. පංචනාරියට මුහුණෙන්, මැද ඇති රුව, එවැන්නක් හැටියට කල්පනා කරන්නට ඉඩ තිබෙනව.

මේ මුහුණ දමාගෙන කළ නැටුමේ විලාශය අප නොදුටු නමුත්, කැලවේගේ විස්තරයෙන් එය තරමක් දුරට වටහා ගන්නට පුළුවනි. ඔහු පවසන හැටියට ස්ත්‍රීන් පස්දෙනෙකුගේ නාට්‍ය විලාශයක් ඊට ඇතුළත් වී තිබේ.

තවදුරටත් අපි මේ ගැන සලකා බලමු. කෝලම් නැටුම්වල දී යොදා ගන්නා ඇතැම් රාස්ස නැටුම් වලින්, සිහිපත් කරවන්නේ, රට යකුමේත් ගරා යකුමේත් රංග විලාශයයි. රට යකුමේ දී ගැබ්ගත් ස්ත්‍රීන්ට සෙන් ශාන්තිය කිරීමට උපයෝගී කර ගන්නා යම් යම් නාට්‍ය විලාශ, කෝලම් නැටුමේදීත් දක්නට ලැබෙනව. ගරා යකුමේ, වෙස්පැම, කෝලම් නාට්‍යයේ ගරව නැටුමින් පෙනීයනවා.

මේ සියලුම කරුණුවලින් පෙනෙන්නේ ස්ත්‍රීන් තුළ, විශේෂයෙන් ගැබ්ගත් ස්ත්‍රීන් තුළ අනුවේදනීය හැඟීම් ඇති කරවීමට ඒවා යොමු වී තිබෙන බවයි.

ගර්භ පරිහාරගත ගර්භ පූජාව දී මේ වැනි ලක්ෂණ මතුවන හෙයින් මේ කෝලම් නැටුම්වල

මූලික අර්ථය එවැනිනක් දැයි තවදුරටත් සොයා බැලීම ඉතාමත් අවශ්‍ය කරුණකි.

සිංහල කෝලම් පොත් කියවාගෙන යනවිට කෝලම් උපත භාසා උත්පාදක සිද්ධියකින් මතු වූ හැටියට නො පෙනේ.

“ සිත සන්තොසක් විය
 මෙසේ බිසවට දෙළුකක් විය ”

(කොළඹ කෞතුකාගාර පිටපත) යනු විසින් දැක්වෙන පරිදි, බිසවට වූ දෙළුක සංසිද්ධිමට කෝලම් නටන ලදී. දරුගැබක් හටගැනීම භාසෝත්පාදක සිද්ධියක් නොවේ. ඒ සඳහා වතාවත් පැවැත්වීම ද භාසාය මතුකරන දෙයක් නොවේ.

පංචනාරිඝට වෙස්මුහුණෙන් ද, එම නැටුමින් ද, කවරාක්ෂ නැටුමින් හා නාගකන්‍යා නැටුමින් ද, කැලවේ පෙන්වා දුන් ගැබගත් සත්‍රිය පිළිබඳ පුවතීන්ද පෙනී යන්නේ මේ නැටුම් මුල් වකවානු වේදී ගර්භපරිභාරයක් ව, ප්‍රජනනය (fertility) සඳහා පැවැති බවයි.

(ලබන කලබේ සිට, මිරිස්සේ, උඩුපිල, එක්සත් කලා මණ්ඩලයේ වෙස්මුහුණු විස්තරය සහ කෝලම් කවිපොත කාණ්ඩ වශයෙන් පළ වෙයි. කෝලම් කවි, ඇස්. ඇන්. ජේදිරිස් ගුරුන්තාන්සේ සහ ඇස්. පී. ඇඩවින් ගුරුන්තාන්සේලා දෙපලගේ අනුමැතිය ඇතිව වාර්ලිස් සේනාරත්න මහතා විසින් සකස් කරන ලදී. කෝලම් නැටුම් අග එන කතා, පී. ජී. මව්දියස් අප්පු ගුරුන්තාන්සේ මහත්මයාගේ අනුමැතිය ඇතිව වාර්ලිස්සේනාරත්න මහතා විසින් සකස්කර ලියන ලදී.)

හිරු දෙවියන් පිදීම

හිරු දෙවියන් පිදීම ලෝකයේ නොයෙක් රටවල නොයෙක් අයුරින් පවතින්නකි. ඕස්ට්‍රේලියාවේ ඩියරි ගෝත්‍රිකයන්ගේ විශ්වාසයට අනුව සුයෂා වූ කලී ඩියරි ගෝත්‍රික ගැහැණියකගේ දූරියකි. නවසීලන්තයේ මාවෝරි මිනිසුන්ගේ විරයකු වූ මාවෝ නමැත්තා විසින් හිරු දෙවියා තළා මඩිනු ලැබූ බව එම මිනිසුන්ගේ ඇදහීමයි. සුයෂී දිව්‍ය රාජ වන්දනය පර්සියාවේ ද උතුරු ඉන්දියාවේ ද පැවති බවට නොයෙක් සාධක ඉදිරිපත් කළ හැකිය. වත්මන් කල මෙන්ම ඇත අතීතයෙහිද ලක්වැසියන් විසින් හිරුදෙවියා පුදන ලදී. සිංහල යන්ගේ මුල් වාසභූමිය භාරත දේශය බැවින් ඔවුන් මෙහි සංක්‍රමණය වන විට ඔවුන්ගේ මෙහි මනාන්තර හා ඇදහිලි විශ්වාසාදියද මෙහි ප්‍රචාරය වී ගිය බව සැලකීම යුක්ති සහගතය.

සුයෂා පිළිබඳ විශේෂ උත්සවාදිය පැවැත්වීම දඹදිව මෙන්ම මෙරටද සිරිතක්ව පැවැත්කේය. අද දවස සිංහල අලුත් අවුරුද්ද යනුවෙන් හැඳින් වෙනුයේ ද සුයෂා මීන රාශියෙන් මේෂ රාශියට සංක්‍රමණය වීම නිසා ආරම්භ වන අභිනව වර්ෂයයි. සෑම අවුරුද්දකම අප්‍රියෙල් 13 වෙනිදා හෝ 14 වෙනිදා පමණ හිරු මේෂ රාශියට සැපත්වීමෙන් අභිනව සුයෂී වර්ෂය ඇරඹෙයි. මේෂ රාශිය වූ කලී රාශි දෙළසෙන් පළමුවැන්නයි. දෙළොස් වැනි මීන රාශියට අයත් රේවතී නැකතේ සතර වැනි පාදයෙහි අවසනට පැමිණි සුයෂියා මේෂයට අයත් අස්විද නැකතේ පළමුවැනි පාදයට සැපත් වන විට අභිනව වර්ෂය ආරම්භ වන බව ජ්‍යොතිෂ මතයයි. නවග්‍රහ මණ්ඩලයට අයත් දෙවියකු

වශයෙන් පමණක් නොව මහාබ්‍රහ්ම, විෂ්ණු ඊශ්වරාදීන් මෙන් ආගමික වශයෙන් වැදගත් දෙවියකු වශයෙන් ද මොහු සැලකුම් ලබන්නෙකි. කියන ලද මැයි :—

සුගත් මෙන් බෝ	සත්
විදුරන් තිනෙන්	පියුමන්
ගහණන් තිනෙන්	පුන්
මෙසත් සුර සත් ලොවට සෙන්	දෙන්

(ගුත්තිලය 4 වැනි පද්‍යය)

සත් අත් සක්	සක'ත්
වත් අත් තිනෙන්	බරනෙන්
පත්මන් තලන්	තන්
සෙන් කෙරෙන් සත් ලොවට	මෙසුගත්

(කුසජාතක කාව්‍යය 4 වැනි පද්‍යය)

හිරුගේ පුත්‍රයා වනාහි මහාසම්මත රජතුමා ය. එහෙයින් මහා සම්මත රජුට "සුයෂීවංශාභිජාත" යන උපපදයක්ද විය. සමහර සිංහල රජවරුන් මහා සම්මත පරම්පරාවෙන් පැවත එන්නන් බව ඇතැම් සෙල්ලිපි වලද පැරණි සිංහල සාහිත්‍ය ග්‍රන්ථයන්හිද ප්‍රකාශ වී ඇත. "අර්ක බන්ධු" "ආදිත්‍ය බන්ධු" යනු බුදුන්වහන්සේගේ ද විරුද් නාමයකි.

දිනකර කුල මෙනිරිඳු අයුරු පුරපුරු
ගන තෙද නල දිවයුරු කිරණින් රුදුරු

(පරෙවි සඤ්ඤය, 22 පද්‍යය)

ගුවන් මිණි කුල'ග ගුවනා ගුවන්	මිණි
මෙවන් රජ මිණි ව දිලෙනා මුදුන්	මිණි

(මයුර සඤ්ඤය, 15 පද්‍යය).

නුබමිණි කුල කිරුළ අග රහ මිණෙව යෙදූ
 නවමිණි දෙරණිසුරු රජ කුමරුවන් ලදී
 ගුණමිණි අනභි අබරණ පැලදී පිරිසිදු
 ලියමිණි බිසෝ හිමි රජකුල සිරිත් සැදූ

(මයුර සංකේතය, 17 පද්‍යය)

දියනෙත කුලපති මෙරජුගෙ මනනද
 (පැරකුම්බා සිරිත, 39 පද්‍යය).

හිරු දෙවියන් පිදීම වෛදික කාලයෙහි ද
 දඹදිව ප්‍රචලිතව තිබුණු බවට සාග්වේදය සාක්ෂි
 දරයි. 'මිත්‍ර' නම් ආදි පර්සියානු දෙවියා සමග
 වෛදික සූර්ය දිව්‍ය පුත්‍රයා සමානත්වයට පැමිණ,
 එම දෙවියන් පිළිබඳ ප්‍රතිමා දඹදිවට පැමිණි බව
 භාරතීය කලා ඉතිහාසයෙන් පෙනේ. ලක්දිව ද
 හිරු දෙවියන් පිදීම පැවති බව ජනකවි සාහිත්‍ය
 යෙහි පවා ප්‍රකාශිතයි.

උදයට පායන ඉරු දෙවියන්ගේ
 සවසට පායන සඳ දෙවියන්ගේ

යනුවෙන් සිංහල මිනිසුන් ගෞරව කවි කීවේ
 මෙබඳු වන්දනායක් පැවති හෙයින් විය යුතුය.

කුරුණෑගල විස්තරය (1^A) නම ග්‍රන්ථයෙහි
 ප්‍රකාශිත පරිදි කුරුණෑගල පිහිටි පර්වතයක් මතුවෙහි
 හිරු-දෙවි-පිදීම සඳහා වෙන් වූ ස්ථානයක් පැවැත්-
 තේය. "... මල් රොන් වගුළ සිහිල් සුවඳ සුදු
 වැලිතලාවන් ඇති ජයසම්පන්න මනෝභර ගල්
 තලා පිට සිට හිරු නමස්කාර කරන ගල පිට
 පහුරු සතරක් හා නුවරට ආධාර බැම්මක්
 හා..." සූර්යගතකය වූ කලී මයුර නමැත්තකු
 විසින් හිරු දෙවියා අභිවාදනය කෙරෙමින් ලියූ
 සංස්කෘත ශ්ලෝක සියයකි. විල්ගම්මුළ මහා
 ස්වාමීන් විසින් මීට සිංහල බසින් පදගතසන්නයක්
 ලියූ කුරුණිත් පෙනී යනුයේ මෙම ග්‍රන්ථය
 එකල මෙරට බහුල වශයෙන් හඳුල ග්‍රන්ථයක්
 බවයි. අද දවස වුවද බෞද්ධ විහාරස්ථානයන්හි
 පැවැත්වෙන දහම් පාසැල්වල කියවීම් පොතක්
 වශයෙන් මෙය භාවිත කරනු ලැබේ.

1A කොළඹ කෞතුකාගාරයේ Z 10 නොමිමරය දරන
 පුස්තකාල පොත.

හිරු දෙවියාට වන්දනාමාන කිරීම සඳහා ඉදි
 කළ ප්‍රතිමා කිහිපයක් අනුරාධපුරයෙන් සහ
 පොලොන්නරුවෙන් ලැබී ඇත. සෙල්ලිපි පුවරු
 වල කැටයම් වූ රූප සතරක් අනුරාධපුරයේ
 නටබුන් අතරින් මතුවිය. ඒවා මෙකල තැන්පත්
 කර ඇත්තේ කොළඹ ජාතික කෞතුකාගාර
 යෙහිය. (රිජිස්ටර් නො. 24-57-58-11 ;¹ 24-57-
 19-5 ;² 24-57-54-11 ;³ 24-57-270-41)⁴. පදවි
 යෙන් ලැබුණු ගල්පුවරුවක ද⁵ හිරු දෙවියා
 නිරූපිතය. මෙකල අනුරාධපුර කෞතුකාගාර
 යෙහි ඇති එම පුවරුව කාලයාගේ ඇවෑමෙන්
 බොහෝ දුරට ගෙවී ගිය බඳුය. මෙම පුවරු
 පසෙහිම දක්නට ලැබෙනුයේ බොහෝ දුරට එක
 හා සමානයයි සැලකිය යුතු මූර්ති ලක්ෂණයි.
 උරහිස් දෙකිහිම පනිතව සිටින සේ යෙදූ නෙළුම්
 දඬු දෙකක් දැනින් උසුලන හිරු දෙවියාට එම
 කරුණින් පියුමක්, පත්මක් යන අපරනාමයන්
 ආරොපණය විය. මෙම ගල් පුවරු අතුරින්
 දෙකකම මොහු සමග පිරිවරට අයත් වූවන් ද
 නිරූපිතය. අනෙක් තුනෙහි ඔහු සිටින්නේ තනිව
 මයි. අනුරාධපුරයෙන් ලැබුණු පුවරු මතුවූයේ
 අභයගිරි විහාරයට උතුරු දෙසින් පිහිටි භූමි
 භාගයකිනි. අනුරාධපුර යුගයේ අවසාන කාල
 පරිච්ඡේදයට අයත් කළ හැකි මේ මූර්තිවල
 වහලින් අපට නිගමනය කළ හැක්කේ සූර්ය
 දිව්‍ය රාජ වන්දනා එකලද ඉතා බහුල වශයෙන්
 පැවති බවය. පොලොන්නරුවෙන් ලැබුණු
 ලෝකඩින් නෙළා ඇති ඉරු දෙවි මූර්තිය ඉහත
 සඳහන් කැටයම් පුවරුවලින් මඳක් වෙනසි.
 දෙ අතින් ගෙන උරහිස්හි තැබූ නෙළුම් දඬු මෙර්
 නොලැබීම එහි දැක්වෙන ප්‍රධාන වෙනස්කමයි.
 එසේම දකුණු ඉන්දියානු ශිල්ප ලක්ෂණ එහි
 ප්‍රකටව පෙනේ. එහෙයින් එය පොලොන්නරුවේ
 චෝළ ආධිපත්‍යය පැවති සමයේ දී දකුණු ඉන්දියා
 වෙන් මෙරටට සංක්‍රමණය වූවකිනි අනුමාන
 කරමු.

¹ 1 වෙනි හා 2 වෙනි ඡායාරූප බලන්න.
² 3 වෙනි ඡායාරූපය බලන්න.
³ 4 වෙනි ඡායාරූපය බලන්න.
⁴ 5 වෙනි ඡායාරූපය බලන්න.
⁵ 6 වෙනි ඡායාරූපය බලන්න.

1 වෙනි ඡායාරූපය



1. අළුතෙහිය විහාරය-රඹාව-මුදුන් ලිස්තරය

2 වෙනි ඡායාරූපය



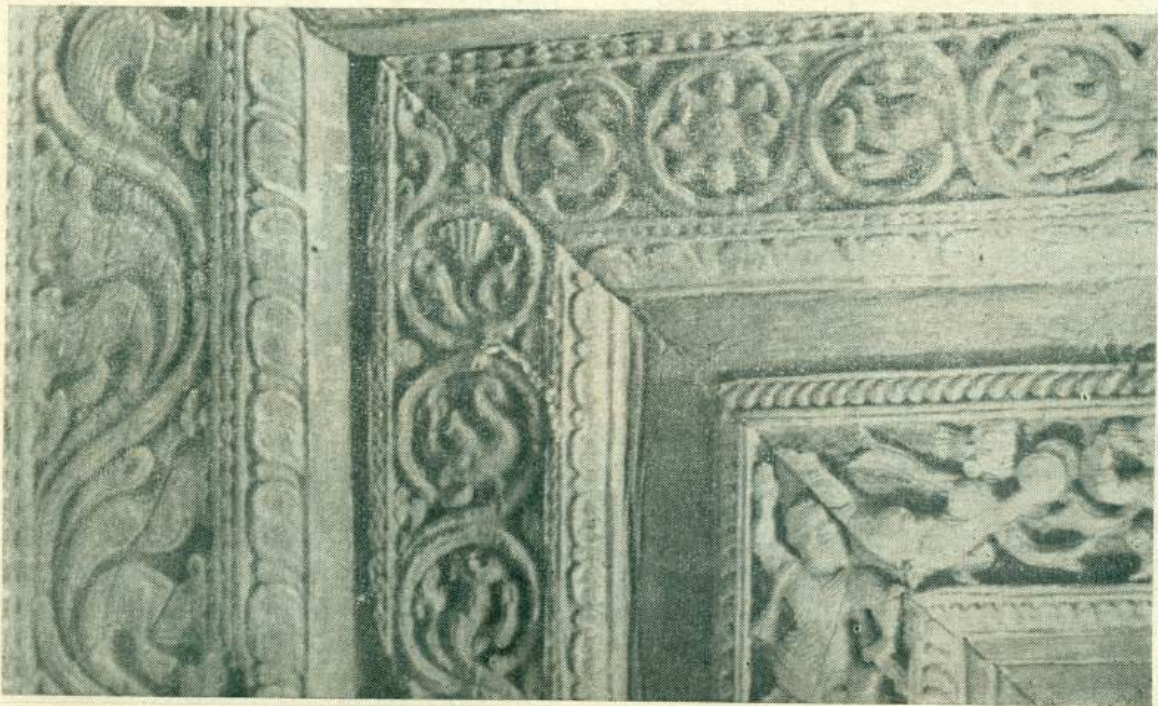
2. අළුතෙහිය විහාරය-රඹාව
සංගීත භාණ්ඩ රැගෙන වයමින් සිටින රූප

3 වෙනි ඡායාරූපය



3. අළුතෙහිය විහාරය-රඹාව
සෙමෙර වලිඟයක් අතින් ගත් කාන්තාවක්

4 වෙනි ඡායාරූපය



4. අළුතේකිය විහාරය-රහාවි-නෙළුම් මල් හා ලියවැල් මෝස්තර

5 වෙනි කායාරූපය



5. අළුදෙණිය විහාරය-රබාව
ප්‍රභූ යුවලක්

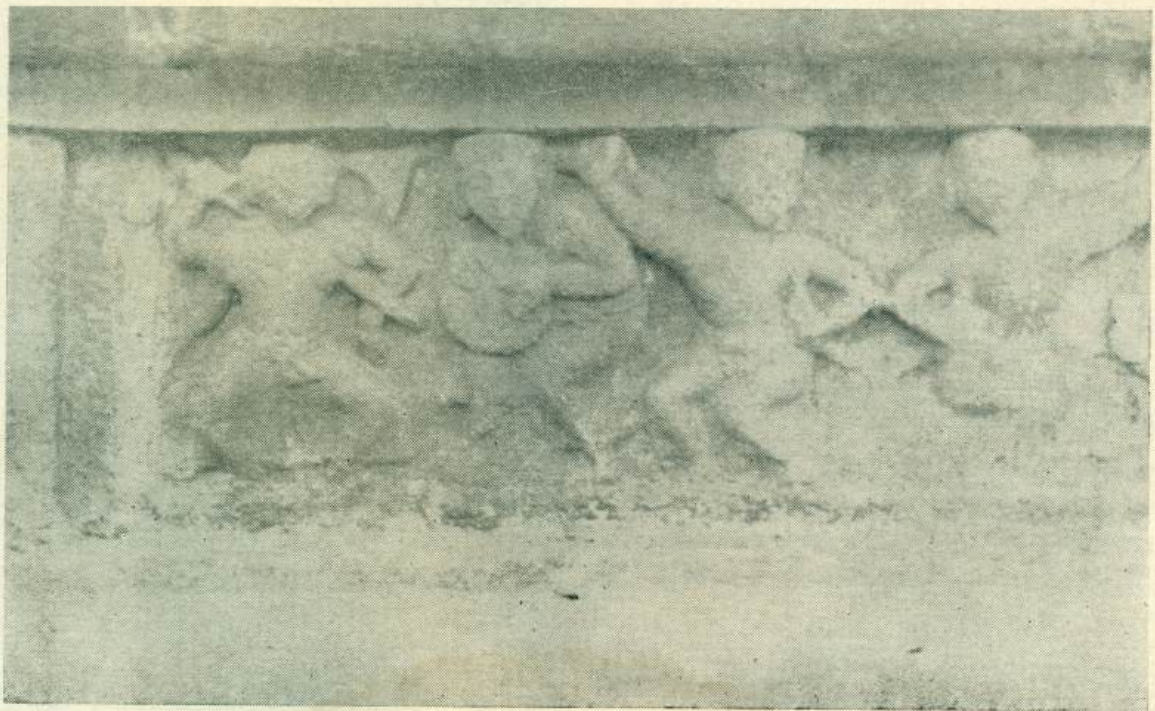
6 වෙනි කායාරූපය



6. අළුදෙණිය විහාරය-රබාව
රාජකීය යුවලක්



7. නියමගමපාය විහාරය—අධිකාලමේ කැටයම් වූ තුර්ව භාණ්ඩ රැගත් නළු පිරිසක්
8 වෙනි ඡායාරූපය



8. නියමගමපාය විහාරය—අධිකාලමේ කැටයම් වූ පෙරහරක්

9 වෙනි ඡායාරූපය



◀ 1. හිරු දෙවි නිරූපිත ගල් පුවරුව
කොළඹ කෞතුකාගාරය
(රිජිස්ටර් නො. 24-57-58-11)
(එක් පැත්තකින් පෙනෙන අයුරිනි)

10 වෙනි ඡායාරූපය



2. හිරු දෙවි නිරූපිත ගල් පුවරුව
කොළඹ කෞතුකාගාරය
(රිජිස්ටර් නො. 24-57-58-11)
(ඉදිරි පාර්ශ්වය) ▶

11 වෙනි ඡායාරූපය



3. හිරු දෙවි නිරූපිත ගල් පුවරුව
(රිජිස්ටර් නො. 24-57-19-5)
කොළඹ කෞතුකාගාරය



12 වෙනි ඡායාරූපය



4. හිරු දෙවි නිරූපිත ගල් පුවරුව
(රිජිස්ටර් නො. 24-57-54-11)
කොළඹ කෞතුකාගාරය

13 වෙනි ඡායාරූපය



▲ 5. හිරු දෙවි නිරූපිත ගල් පුවරුව
(විජිමර කො. 24-57-270 41)
දකුණු කොළඹ කෞතුකාගාරය

14 වෙනි ඡායාරූපය



6. පදවියෙන් ලැබුණ හිරු දෙවි නිරූපිත ගල් පුවරුව
(අනුරාධපුර කෞතුකාගාරය) ▶

ඉන්ද්‍රිය රාග කීපයක ඉතිහාසය - II

කණාඩ

කර්ණාට, කර්ණාට් යන නම් වලින්ද මේ කණාඩ රාගය හඳුන්වනු ලැබේ. කර්ණාට යන සංස්කෘත වචනයේ ප්‍රාකෘත රූපයයි කණාඩ. කර්ණාට නමින් හැඳින්වෙන්නේ රාගයයි. කර්ණාට් නමින් හැඳින්වෙන්නේ රාගිනි යයි. මේ රාගිනිය දීපක රාගයට සම්බන්ධ වූවක් බව සඳහන් වේ. කර්ණාට, කණාඩ, කර්ණාට් යන නම්වලින් පෙනෙන පරිදි මේ රාගය කර්ණාට දෙශයෙහි ඇතිවූවකි.

මේ කර්ණාට රාගය අපට පළමුවරට හමු වන්නේ ක්‍රි.ව. 11 වැනි සියවසෙහි විසූ මම්මට නමැති ආචාර්යවරයකුට ආරෝපිත සංගීත රත්නමාලා නම් ග්‍රන්ථයෙහිය. එහි ප්‍රධාන රාග හයක් දක්වා තිබේ : කර්ණාට, නාට, (මෙස) මල්ලාර, දෙශාබ, මාලව, සහ වසන්ත. මේ සෑම රාගයකටම සම්බන්ධ රාගිනි සයක් තිබෙන බව ආචාර්ය මම්මට පවසයි. කර්ණාට රාගය යටතේ වර්ග කර තිබෙන රාගිනි හය මෙසේයි : වන්ධනී (?), මාලවශ්‍රී, සින්ධු, වෙලාවලී, ප්‍රපාටිනී, විභාෂා.

ක්‍රි.ව. 1440 දී පමණ නාරද නමැති ආචාර්ය වරයකු විසින් ලියන ලද පංචම සංගීතාවෙහි ද දක්වා ඇති ප්‍රධාන රාග හයෙන් එකකි කර්ණාට. මේ රාගය යටතේ වර්ග කර තිබෙන රාගිනි හය මම්මට දක්වා ඇති ලැයිස්තුවට වඩා වෙනයි. නාටිකා, භූපාලී, ගය්ධා, රාමකෙලී, කාමෝදී, සහ කලාෂාණ්—ඒ රාගිනි හයයි.

පැරණි භාරතීය සංගීතාචාර්යවරුන්ගේ මතය අනුව සෑම රාගයකම රූප දෙකක් ඇත : එක් රූපයක් නාදන්ම ය. අනික් රූපය දෙවමය වේ :

- සුස්වරවර්ණවිලෙෂං රූපං
- රාගසා බොධකං දෙවධා
- නාදන්මං දෙවමයං
- නන්ක්‍රමනෝ නෙකමෙකං ච

රාග විබෝධ නම් ග්‍රන්ථයෙහි එන මේ විග්‍රහය අනුව යහපත් ස්වර වර්ණයන්ගෙන් විභූෂිත වූ රාගයාගේ රූපය ද්විවිධ වේ. එක් රූපයක් නාදන් මය. ඒ නාදන්ම රූපයේ අනෙකවිධ ස්වරූප ඇත. දෙවැනි රූපය දෙවමය වේ. එය එකම ස්වරූපයක් දරන්නකි.

මේ රාගරූප වාදීන්ගේ මතය අනුව කර්ණාට රාගයේ දෙවමය රූපය කෘෂ්ණයි. මොණරපිල් කලඹක් හිසෙහි පැලඳගත් කෘෂ්ණගේ රූපය ජෛපූර් කලාකරුවන් විසින් මේ කර්ණාට රාගයට ආරෝපනය කර තිබේ. එහෙත් සංගීත දර්පණයෙහි එන

කෘපණපානිගජදන්ත ඛණ්ඩං
 එකං වහන් දක්ෂිණහස්තතෙන
 සංසතුයමානාෂා සුරවාරනොසෙසා
 කර්ණාටරාගා ක්ෂිතිපාලමූර්ති:

යන පද අනුව මූලදී කර්ණාට රාගයෙන් නිරූ පණය කළේ රජ කෙනෙකි. ඒ රජුගේ වම් අතෙහි අයිපතකි. දකුණතෙහි මොහොතකට කලින් නයන ලද ඇතකුගේ දන්තබණ්ඩයකි. රජු ඉදිරියෙහි ඔහුගේ පරාක්‍රමය වර්ණනා කරන වන්දිතවටයන් කීපදෙනෙකි. මේ චිත්‍රය පසු කාලයෙහි ගජාසුරයා මර්දනය කළ කෘෂ්ණට සම්බන්ධ කිරීම එතරම් අපහසු නොවීය. මූලින් දැක්වූ රූපයෙහිත් පසුකාලයෙහි දැක්වූ රූපයෙහිත් ඇත් දඩයම සුරැකී ඇත. මේ රාගයේ රස විග්‍රහ කර බලන විට භාව දෙකක් දක්නට ලැබෙන බව මහාචාර්ය ගඩගෝලී පවසයි. රජු විසින් ඇතාව නැසීම නිසා වන්දිතවටයන් දක්වන ප්‍රීතිප්‍රමෝදය එක් භාවයකි. ඇතා අවසාන හුස්ම හෙලමින් මැරීම නිසා ඇතිවන දුක අනික් භාවයයි.

මෙස රාගය

මෙසරාගය පළමුවෙන්ම අපට හමුවන්නේ ක්‍රි.ව. 7—9 සියවස් අතරතුර විසූ ආචාර්ය නාරද විසින් ලියන ලද සංගීතමකරන්ද නම් ග්‍රන්ථයෙහිය.

එහි දක්වා ඇති ප්‍රධාන රාගයන්ගෙන් එකකි මෙසරාගය. මේ රාගය යටතේ පහත සඳහන් රාගිත හය වර්ග කර තිබේ : සෞරාෂ්ට්‍රී, කාම්භාරී, වංභාලී, මධුමාධවී, දෙවනී සහ භූපාලී. මේ රාගිනි සයම නොවේ අනික් සංගීත ග්‍රන්ථවල දක්වා ඇත්තේ. ඒ ඒ ආචාර්යවරයා විසින් දක්වා ඇති රාගිනි සංඛ්‍යාවන් ඒවායේ නමුත් වෙනසි. ලිපිය අනිසි ලෙස දීර්ඝවීම වැලැක්වීම පිණිස ඒ ඒ ආචාර්යවරයන් විසින් දක්වා ඇති රාගිනි ලැයිස්තුව මෙහි සඳහන් නොකරමු.

සංගීත මකරන්දයෙහි දක්වා ඇති රාගිනි හයෙන් කාම්භාරී සභා දෙවනී දැන් භාවිතයෙහි නැත. මෙය මෙස රාගයේ පැරණි බවට සාධකයක් වශයෙන් සැලකිය නොහැකිද ? මේ රාගයේ පැරණි කම පෙන්නවන තවත් සාධක කීපයක් පහතින් දක්වමු.

ක්‍රි.ව. පූර්ව 2 වැනි සියවසටත් ක්‍රි.ව. පලමුවැනි සියවසටත් අතර කාලයෙහි එකතු කර සකස් කරන ලද ජාතක සංග්‍රහයට අයත් මත්ස්‍ය ජාතක කථාවක වර්ෂාව ගෙන එන මෙසගීතියක් ගැන සඳහන් වේ. මේ මෙසගීතිය මෙසරාගයේ පැරණිතම රූපය සේ සලකනු ලැබේ. මත්ස්‍ය ජාතකය අනුව කොසොල් රටෙහි තද නියහක් තිබුණි. මේ නියහ නිසා ඇල දෙලවලත් විල් පොකුණු වලත් දිය බිඳක්වත් නොමැතිවූයෙන් ගොවිතැන් විනාශ වී ගියේය. ජෙතවන විහාරය ඉදිරියෙහි තිබුණ පොකුණෙහිත් ජලය සම්පූර්ණයෙන්ම සිඳි-ගොස් තිබුණි. එහි විසු මත්ස්‍යයන්, ඉබ්බන්, සහ වෙනත් ජලවර ජීවීහු මඩෙහි පෙරලෙමින් සිටියහ. මාලුවන් කන පක්ෂිහු ඒ පොකුණට ඇවිත් පණ රඳා ගැනීමට දහලන ඒ මතස්‍යාදීන් කන්තට පටන් ගත්හ. ඒ මාලුවන් ඉබ්බන් ආදීන් නැපෙහු දුටු බුදුන් වහන්සේ වහාම වර්ෂාව ලබාදීමට තීරණය කළ සේක. ඉක්බිති අලුයම උන්වහන්සේ කළ යුතු කටයුතු සියල්ල හිමක පිටුසිභා යන වෙලාව එන තෙක් සිටියහ. ඒ වෙලාව පැමිණි කල්හි හික්ෂු සංඝයා පිරිවරාගෙන උන්වහන්සේ පිටු පිණිස සැවත් නුවරට වැඩියහ. පිටු සිභා ආපසු එන ගමනේදී ජෙතවන විහාරයේ පොකුණ ලඟ සන්සුන්ව සිටගෙන ආනන්ද හිමියන් අමතා ජෙතවන පොකුණෙහි ස්නානය කිරීමට නානකඩ ගෙනෙන ලෙස දන්වූයේක. එවිට ආනන්ද හිමියෝ දිය බිඳක්වත් නැති මඩ සහිත ඒ පොකුණෙහි ස්නානය

කරන්නේ කෙසේදැයි බුදුන් වහන්සේගෙන් විමසූහ. එවිට උන්වහන්සේ මෙසේ පැවසූ සේක. "ආනන්දය බුද්ධානුභාවය අප්‍රමාණය. ගොස් මගේ නානකඩ ගෙන එන්න." ආනන්ද හිමි නාන කඩ ගෙනත් දුන් පසු බුදුන් වහන්සේ ඒවා ඇදගෙන පොකුණේ පඩි උඩ සිටගෙන 'මේ ජෙතවන පොකුණෙහි නාන්තට මම කැමැත්තෙමි'යි පැවසීය. එකෙණෙහිම සක් දෙවිදුගේ පාණ්ඩුකම්බල ගෛලාසනය උණු විය. හදිසියේ තම ආසනය උණුවීමට කරුණු සොයා බැලූ ගනුයාට ස්නානය කිරීම පිණිස ජෙතවන පොකුණේ පඩිමත සිටගෙන සිටින බුදුන් වහන්සේ දුටුවේය. එය දැක ඔහු වහා වැස්සවලාහක දෙව්වරුන් අමතා මුලු කොසොල් දනව්වටම වැසි වස්සන ලෙස අණ කෙළේය. එවිට ඒ දෙව්වරු මෙස ගීතිය ගයමින් පෙරදිගට වහා දුවගෙන ගියහ. අහස වැහි වලාකුලින් වැසී ගියේය. මොහොතක් යන්තට මත්තෙන් මහා වැසි වැස සියලු ඇලදෙල සහ විල් පොකුණු පිරි ඉතිරි ගියේය. ඉක්බිති බුදුන්වහන්සේ ස්නානය කොට දෙවරම් වෙහෙරට වැඩි සේක. මේ කථාවේ සත්‍යාසත්‍යතාව කුමක් වුවත් කථාවෙහි සඳහන් වන මෙස ගීතිය සංගීත ඉතිහාසඥයාට ඉතාම වැදගත් වේ. මෙයින් පෙනෙන්නේ වර්ෂාව වස්වන ගීතියක් ගැන ඒ අවධියෙහි මිනිසුනුන් දනගෙන සිටි බවය.

නාට්‍ය ශාස්ත්‍රයෙහි භරත සඳහන් කර තිබෙන්නේ රාගගීති මීස රාග නොවේ. මත්ස්‍ය ජාතකයෙහි සඳහන් මෙසගීතිය මෙස රාගයේ මුල් රූපය ලෙස සැලකිය යුතුය. පසු කාලයෙහි මෙසරාගය කෘෂ්ණ ඇදහිල්ලට සම්බන්ධ වී ඒ රාගයේ දෙවමය රූපය කාලවර්ණ කෘෂ්ණ වශයෙන් දක්වනු ලැබීය.

කල‍්‍යාණ

කල‍්‍යාණ රාගය ප්‍රථමයෙන්ම හමු වන්නේ ක්‍රි.ව. 1131 දී පමණ රජ කළ සොමෙශ්වර දෙව ගේ මානසොල්ලාය නම් කෘතියෙහිය. එහි නක්ත නාරායණ වර්ගයන්ට අයත් රාගිනියක් ලෙසයි කල‍්‍යාණ (හෙවත් කල‍්‍යාණි) දක්වා තිබෙන්නේ.

ක්‍රි.ව. 1570—1573 අතර කාලයෙහි රාජ්‍ය කළ තීරුමලරාය නමැති විජයනාගර රජුගේ රාජ සභා කවියෙකු වූ චතුර දමොදර විසින් සම්පාදනය කරන ලද සංගීත දර්ශණ නම් ග්‍රන්ථයෙහි ප්‍රධාන රාගයන්ගෙන් එකක් කල‍්‍යාණ බව සඳහන් වේ.

එය කලාණ නාට යනුවෙන්ද හඳුන්වා තිබේ. රාගදර්පණයෙහි එන පහත සඳහන් පදාය අනුව එය විෂහත්‍රයෙන් යුක්ත සම්පූර්ණ රාගයකි.

කලාණනාටො විභේදය:
සම්පූර්ණො රිත්‍රයො මන:
සදාත්‍රයෝපි කශ්චිත් තු
සම්ප්‍රදිභො මනිෂිහි:

ක්‍රි.ව. 1609 දී සොමනාථ විසින් ලියන ලද රාගවිබෝධයෙහි කලාණ මෙලාරාග විසි කුනෙන් එකක් බවත් කම්හොදි සහ දෙවක්‍රී යන රාගිනි දෙක කලාණ වර්ගයට අයත් බවත් සඳහන් වේ. එය සවස් කාලයෙහි ගායනය කළයුතු සම්පූර්ණ රාගයක් බව සොමනාථ පවසයි.

සවස් කාලයෙහි ගායනය කළයුතු රාගිනි බොහෝමයක්ම සම්පූර්ණ කලාණ මෙලා වෙන් මතු වන බව ක්‍රි.ව. 1562 පුණ්ඩරික විත්ථල විසින් ලියන ලද මධිරාග වන්දනාදය නම් ග්‍රන්ථයෙහි සඳහන් වේ. සංගීත පොත් බොහෝමයක්ම කලාණ මෙලාවෙන් ඇති වූ රාගිනි ගණනක්ම ඇති වූ බව සඳහන් වී තිබේ. එහෙත් ඊට නිදසුන් වශයෙන් රාගිනි දෙකකට වඩා දක්වා නැත.

ක්‍රි.ව. 1375—1400 කාලයෙහි අලොදින් බිල්පි රජුගේ ඇමතිවරයෙක් වූත් සුප්‍රකට කවියෙක් වූත් අමීර් ට්‍රස්රො පර්සියානු රාගතාල ඉන්දිය රාග සමූහයට එකතු කරමින් ඉන්දිය සංගීතයේ වර්ධනයට විශාල සේවයක් කළේය. ඔහු කලාණ රාගය ඉමාන් නමැති පර්සියානු රාගය සමග මිශ්‍ර කළේය. මේ මිශ්‍රණයෙන් බිහිවූ රාගය ඉමාන්

කලාණ නමින් අද හැඳින් වේ. අලුතින් ඇති මේ රාගය නිසා පැරණි රාගය ශුද්ධ කලාණ යනුවෙන් හඳුන්වනු ලැබේ. පුණ්ඩරික විත්ථලගේ රාග මණ්ඩපයෙහි ඉන්දිය රාග සමූහයට පර්සියානු රාග දහසයක් එක් කර තිබේ.

ක්‍රි.ව. 1525—1550 අතර කාලයෙහි පමණ විසූ නාරද නමැති ආචාර්යවරයකු විසින් ලියන ලද ශිකියන වන්චාරිංගවිෂ්ක රාග නිරූපණම් නම් ග්‍රන්ථයෙහි කලාණ රාගයක් විස්තර කර තිබේ. මේ කලාණ රාගය කලාණ රාගයට වඩා වෙනස් වූවක් බව ඇතැමෙක් පවසති.

සංගීත දර්පණයෙහි දක්වන ධ්‍යාන පදායක් අනුව කලාණ රාගය කවුචක් අතින් ගත් විරෝදර රජකුගේ රූපය දරන්නකි. සොමනාථගේ රාගවිබෝධයෙහිත් නාරපතියකුගේ රූපය කලාණ රාගයට දී තිබේ. මීට වඩා වෙනස් රූපයකි කලාණ රාගිනියට දී ඇත්තේ.

වන්චාරිංගවිෂ්කරාග නිරූපණයෙහි එන වර්ග කිරීම අනුව වසන්ත මෙලා රාගය යටතේ වර්ග කර ඇති රාගිනියකි කලාණ. මුචකු සුරතල් කරන තරුණ කාන්තාවකගේ රූපය මේ කලාණ රාගිනියට ආරොපනය කර ඇත. නාරදගේ සංගීත මකරන්දයෙහි බ්‍රමහා නමින් සිටි පුරාණ සංගීතාචාර්යවරයකු ගැන සඳහන් වේ. ගාන්ධර්ව වෙදසාරං යන කෘතිය බ්‍රමහා විසින් සම්පාදනය කරන ලද්දක් බව වාර්තා වී ඇත. මේ ආචාර්යවරයා විසින් දක්වා ඇති වර්ගකිරීම් අනුව නාටරාග යටතේ එන රාගිනියන්ගෙන් එකකි කලාණ. සංගීසාර සංග්‍රහයෙහි එන විග්‍රහය අනුව මේ කලාණරාගිනිය සුරූපි කාන්තාවක් වැනිය.